Basisprojekt 3

3. semester - efterår 2021

humtek
Design Mennesker Teknologi

Eksamensgruppe nr. V2124809-070
Projektets arbejdstitel Magisk modstand som fænomen på sociale medier
Gruppens medlemmer Laura Hagen Aagaard
Vejleder Mads Hobye
Hold HumTek A
Aflevering 5. januar 2022

Abstract

This project explores the phenomenon magical resistance in a case study of the Facebook group “Bind Trump”. Magical resistance as a movement grew after Trump was elected, initiated by the Bind Trump-ritual. Through interviews of members and theory on social media the multistable functions of the group is analyzed. The purpose of the movement is to generate political change through collective magical rituals. Magic is defined as an activity done with intention. Magic doesn’t generate change in itself, and it is vital in magical resistance to manifest intentionality by participating politically in the offline world too.
The project identifies the Bind Trump group’s most importable multistable uses as: 1) educating information sharing platform, 2) An empowering platform where members are given agency, 3) A safe space where the affiliation to the group is strong, and 4) An instigator of political participation on a micro activistic scale.
The project further defines two functions that are not necessarily present in the group, but important to give awareness towards. These are 1) The platform reenforces the echo chamber effect, which leads to polarization and 2) The platform instigates slacktisvism and not political participation

The above conclusions result in a manual for people on how to create constructive Facebook groups for magical resistance. With this design the project proposes magical resistance as a tool to increase political participation in alternative nonviolent ways.

Magisk modstand som fænomen på sociale medier

INDLEDNING 4
PROBLEMFELT 4
PROBLEMFORMULERING 5
ARBEJDSSPØRGSMÅL 6
SEMESTERBINDING 6

METODE 7

POSTFÆNOMENOLOGI SOM VIDENSKABSTEORETISK STÅSTED 7
TEORIINDSAMLING 8
DET SEMISTRUKTURERED LIVSVERDENSINTERVIEW 9
IHDES TEKNOLOGI-RELATIONER 10
MULTISTABILITET 11
A DESIGN THEORY FOR DIGITAL PLATFORMS 11
PROBLEMKORT - CCM 13

ARBEJDSSPØRGSMÅL 1: HVILKE TEORIER OM HEKSE, MAGI OG AKTIVISME PÅ SOCIALE MEDIER KAN FORKLARE FÆNOMENET MAGISK MODSTAND PÅ SOCIALE MEDIER? 14

HEKSEN OG MAGI I EN HISTORISK KONTEKST 14
SOCIALE MEDIERS HISTORISKE UDVIKLING 16
AKTIVISME PÅ SOCIALE MEDIER - SLACKTIVISME ELLER EN NY FORM FOR POLITISK DELTAGELSE? 17
EKKOKAMRE OG GRUPPEPOLARISERING PÅ SOCIALE MEDIER 18

ARBEJDSSPØRGSMÅL 2: HVORDAN PRAKTISERER OG FORSTÅR *BIND TRUMP*-FACEBOOKGRUPPENS MEDLEMMER MAGISK MODSTAND OG HVILKE MULTISTABILE ANVENDELSESMULIGHEDER HAR FACEBOOKGRUPPEN? EN CASE-ANALYSE AF BIND TRUMP FACEBOOKGRUPPEN 19

MAGI ER EN PRAKSIS MED EN TYDELIG INTENTION 19
FACEBOOKGRUPPEN SOM INFORMATIONSDELINGSPLATFORM, DER GØR FOLK MODSTANDSDYGTIGE OVER FOR MISINFORMATION 19
MAGISK MODSTAND SKABER EMPOWERMENT I EN KAOTISK VERDEN 20
FACEBOOKGRUPPEN SKABER ET SAFE SPACE FOR EN OUTSIDER GRUPPE 21
FACEBOOKGRUPPEN SOM ET EKKOKAMMER? 22
FACEBOOKGRUPPEN MOBILISERER POLITISK DELTAGELSE GENNEM KOLLEKTIV HANDLING 24
OPSUMMERING AF ANALYSENS POINTER 26

ARBEJDSSPØRGSMÅL 3: HVORDAN KAN PLATFORME FOR MAGISK MODSTAND DESIGNES PÅ EN MÅDE, DER IMØDEKOMMER DE PROBLEMER CASE-ANALYSEN EKSEMPLIFICERER? 27

DESIGNPROCES 27
DESIGN PRÆSENTATION 30
DESIGNEVALUERING 31
EN VIDENSKABSTEORETISK BEMÆRKNING 31
KONKLUSION 32
PERSPEKTIVERING 32
LITTERATUR 33

Indledning

Alle kender hende, heksen fra eventyrene. Den grimme gamle kone, der bor alene i skoven og kaster onde besværgelser over alle, som nærmer sig hende. Fra barnsben lærte vi, at heksen er skurken. Da vi blev ældre, blev vi fortalt at hekse og magi kun hører eventyrene til. Troede vi.

Måske er den magiske modstandsbevægelse med til at ændre det billede. *Magisk modstand* er brugen af magiske ritualer til at skabe politisk forandring, og blev populært med *Bind Trump-ritualet,* som havde til formål at forhindre Trump i at skade det amerikanske demokrati. Her deltog op til flere tusinde ved hver nymåne under Trumps embedsperiode i det ritual som forfatteren og magikeren Michael Hughes havde delt på internettet.

I dette projekt undersøges fænomenet magisk modstand på sociale medier Facebookgruppen med *Bind Trump* som case.

Problemfelt

Alt-right bevægelsen og nyfascister genvinder styrke overalt – noget som indsættelsen af Donald Trump som USA's præsident for mange blev symbolet på. Trumps modstandere var i chok. For dem havde misinformation og spredning af frygt på internettet afgjort valget, og det Amerikanske demokrati var i fare. (Miller 2020). Ud af denne følelse af magtesløshed opstod den magiske modstandsbevægelse. Den blev en måde tage kontrollen tilbage. Nedenstående er en del af Bind Trump-ritualet:

"Hear me, oh spirits | Of Water, Earth, Fire, and Air |
Heavenly hosts | Demons of the infernal realms | And spirits of the ancestors | (Light inscribed orange candle stub)
I call upon you | To bind | Donald J. Trump |
So that he may fail utterly | That he may do no harm | To any human soul | Nor any tree | Animal | Rock | Stream | or Sea | Bind him so that he shall not break our polity | Usurp our liberty | Or fill our minds with hate, confusion, fear, or despair"

(Hughes 2017)

Forfatteren Michael Hughes postede ritualet på Medium i februar 2017 (bilag 1). I ritualet brænder deltageren et billede af Trump over et orange lys og læser ritualet højt. Ritualet gik viralt og blev gentaget ved hver nymåne under Trumps embedsperiode, nogle gange med flere tusinde deltagere. Hughes beskriver magisk modstand som en bevægelse, der bruger magiske ritualer som et aktivistisk værktøj til at skabe politisk forandring (Miller 2020).

Ifølge Hughes har magi historisk været et modstandsværktøj for undertrykte (Miller 2020). *Bind Trump* ritualet er lavet for at forhindre Trump i at gøre skade, ikke for at skade ham. Den magiske modstandsbevægelse er fortsat aktiv, bl.a. på *Bind Trump*-Facebookgruppen med over 6500 medlemmer. Dagligt deles der opslag med bl.a. politiske nyheder og forskellige magiske ritualer og praksisser. Der er lige nu mere end 30 forskellige magiske ritualer tilgængelige i Facebookgruppen. Ritualerne er forskelligartede, men handler eksempelvist om #Me-too, klimabevidsthed og antiracisme (Bind Trump(Official, 25.12.21).

Generelt har hekse tilsyneladende fået en renæssance, hvilket blandt andet kommer til udtryk på sociale medier, hvor #witch har næsten 17 millioner opslag i december 2021 (Instagram, 04.01.22). Det tal var fem millioner opslag i juni 2018 (Nilsson 2018). Kristeligt Dagblads artikel *"Heksen kommer, og folk er vilde med hende*" diskuterer hvordan internettet gør heksen mindre farlig, bringer hende frem i lyset og re-legitimerer hende. Det giver hende en ny kraft, at hun nu er en del af et fællesskab på nettet (Nilsson 2018).

Sideløbende bliver 'heks' stadig brugt som skældsord, som da Hillary Clinton fik tilnavnet *"The Wicked Witch of the Left"* ved præsidentvalget i 2016 (Goul 2018). På den måde er begrebet stadig miskrediterende, og det stempler især kvinder som andetheds-væsener, der forstyrrer samfundsordenen (Obstrup 2018). Denne forståelse af hekse trækker tråde til den europæiske heksejagt, hvor omtrent 50.000 personer i perioden 1450-1750 blev henrettet som følge af heksebeskyldninger (Kallestrup 2020).

Problemformulering

> *Hvilke anvendelsesmuligheder har 'Bind Trump Facebookgruppen som online fællesskab for magisk modstand og hvordan kan man designe konstruktive online fællesskaber for magisk modstand?*

Arbejdsspørgsmål

Arbejdsspørgsmål 1: *Hvilke teorier om hekse, magi og online aktivisme kan forklare fænomenet magisk modstand på sociale medier?*

Arbejdsspørgsmål 2: *Hvordan praktiserer og forstår Bind Trump-Facebookgruppens medlemmer magisk modstand og hvilke multistabile anvendelsesmuligheder har Facebookgruppen?*

Arbejdsspørgsmål 3: *Hvordan kan man designe en manuel til at skabe konstruktive online fællesskaber for magisk modstand?*

Semesterbinding

Projektarbejdet inddrager dimensionerne: *Subjektivitet, Teknologi og Samfund* og*Design & Konstruktion*.

STS

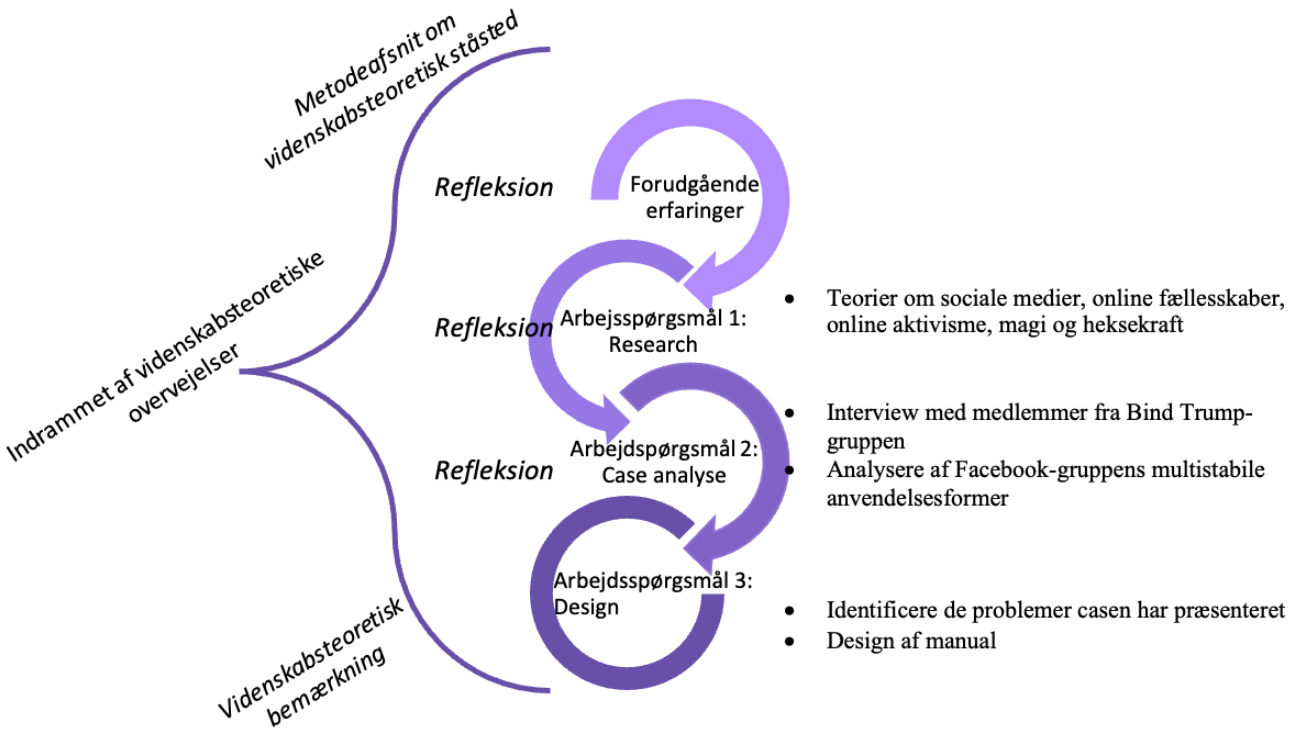
Subjektivitet, Teknologi og Samfund dækker over *"humanvidenskabelige teorier og begreber samt videnskabsteoretiske problemstillinger knyttet hertil, og fokuserer på metoder og værktøjer til analyse og forståelse af historiske, kulturelle, subjektive og/eller samfundsmæssige sammenhænge"* (Studieordningen 2021, s. 24). Projektet er et casestudie af Facebookgruppen *Bind Trump*. Heri udfoldes fænomenet magisk modstand på sociale medier med udgangspunkt i interview af medlemmer af Facebookgruppen. I projektets indledende teoriafsnit redegøres sociale medier historisk. Analysen af interviewene inddrager begreber fra postfænomenologien samt teorier om gruppepolarisering og aktivisme på sociale medier.

D & K

Dimensionen Design og Konstruktion har *"fokus på udvikling og evaluering af systemer, processer og artefakter"* (Studieordning 2021, s. 7). I dette projekt designes en manual til at skabe online platforme for magisk modstand på baggrund af caseanalysen. De anvendelsesmuligheder, som Facebookgruppen karakteriserer som problematiske, kortlægges ved at bruge Coloured Cognitive Mapping, og mulige løsninger identificeres ved at vende problemkortet om. Udover erfaringerne fra analysen inddrages designteori, og der udformes en brainstorm til at kortlægge caseanalysens vigtigste pointer. Dette samles i manualen, som præsenteres afslutningsvist i rapporten.

Metode

Skitse af projektets struktur



Postfænomenologi som videnskabsteoretisk ståsted

Postfænomenologi bygger på en bred teknologiforståelse; at teknologier ikke kan adskilles fra vores brug af teknologien. Rosenberger og Verbeek beskriver den postfænomenologske tilgang i *A Fieldguide to Postphenomenolgy* (2015). Som videnskabsteori har postfænomenologien ikke en striks metode, men dens studier har følgende fællestræk:

1. *"understanding the roles that technologies play in the relations between humans and world* (…)
2. *postphenomenological studies always include empirical work as a basis for philosophical reflection*. (…)
3. *postphenomenological studies typically investigate how, in the relations that arise around a technology, a specific "world" is constituted, as well as a specific "subject." (…)*
4. on the basis of these three *elements, postphenomenological studies typically make a conceptual analysis of the implications of technologies."* (Rosenberger og Verbeek 2015, s. 31)

Som det fremgår af citatet, er fokusset på at forstå teknologiers rolle i relationerne mellem mennesket og verden. Den empiriske analyse tager udgangspunkt i et konkret *casestudie* af disse relationer. På den måde bygger postfænomenoligen videre på fænomenologien og tilgangen med at undersøge fænomener gennem *førstehåndsperspektivet*. Postfænomenologien handler i*kke* om at forstå verden gennem subjektets erfaringer som fænomenologien – men om hvordan relationen mellem mennesket og verden *medieres* af teknologier. (Rosenberger og Verbeek 2015)

At relationen mellem menneske og verden medieres af teknologier er vigtigt i postfænomenologien. Mediering kan forstås som et mellemled. Der er altså ingen direkte forbindelse mellem subjekt og objekt. Ontologisk er det menneskelige subjekt og verdens objektivitet ikke faste bestanddele, men konstant foranderlige, og de konstitueres af deres teknologisk medierede relation med hinanden. Det samme gælder teknologier, som konstitueres gennem brugen af dem. Vidensbidraget i et postfænomenologisk studie er, gennem casestudiet, at udfolde eksisterende teknologis udviklingsmuligheder (Rosenberger og Verbeek 2015).

" Much of what it means to do this form of scientific investigation, and what it means to be an object of study, is constituted through the mediation of imaging technologies." (Rosenberger og Verbeek 2015, s. 34) Disse teknologier forstås i projektet ikke kun som traditionelt laboratorie teknologier, der stiller et ikke-tilgængelig udsnit af verden til rådighed for forskeren. 'Imaging' teknologier kan forstås som de instrumenter forskeren har til rådighed i form af metoder, erfaringer etc. Derfor er de videnskabelige billeder, som forskningens vidensbidrag, ikke et objektivt billede på verden. Konklusionerne er mediererede af ovenstående værktøjer og derfor kontekstbestemte og situerede.

Metoder brugt til at besvare arbejdsspørgsmål 1: Hvilke teorier om hekse, magi og aktivisme på sociale medier kan forklare fænomenet magisk modstand på sociale medier?

Teoriindsamling

Indledningsvist i projektet har jeg læst store mængder teorier om hekse, hekseforfølgelser, magi, sociale mediers historie, aktivisme på sociale medier og den magiske modstandsbevægelse, herudover som del af teoriindsamlingen fulgt diverse Facebookgrupper og Instagramprofiler.

For at forstå forskellige aspekter af fænomenet magisk modstand på digitale platforme redegøres for følgende:

- Magi og heksen som figur
- Sociale medier historisk
- Teori om politisk deltagelse og aktivisme på sociale medier
- Teori om ekkokamre og gruppepolarisering

Metoder brugt til at besvare arbejdsspørgsmål 2: Hvordan praktiserer og forstår *Bind Trump*-Facebookgruppens medlemmer magisk modstand og hvilke multistabile anvendelsesmuligheder har Facebookgruppen?

Det semistrukturerede livsverdensinterview

Det semistrukturerede livsverdensinterview handler om at forstå den interviewedes livsverden for senere at fortolke det emne eller fænomen der bliver undersøgt (Kvale og Brinkmann 2009). Interviewet forløber som en samtale, med på forhånd formulerede spørgsmål i baghånden. Det er præget af åbenhed overfor at interviewet kan ændre retning undervejs, fordi det centrale er at den interviewede får mulighed for at fortælle og at intervieweren forfølger en meningsfuld retning for emnet i situationen.

Kvale og Brinkmann skelner mellem *forskningsspørgsmål*, som er formuleret med teoretiske begreber, og *interviewspørgsmål*, som er fri for svære begreber (2009). Et dynamisk interview er et interview, hvor den interviewede kan tale frit med fokus på oplevelser og erfaringer. For at opnå et dynamisk interview, er det forskerens opgave at holde samtalen i gang og stille opfølgende spørgsmål; dog med hensyn til den overordnede tematik og de forskningsspørgsmål in mente, som forbliver fokus for interviewet (Kvale og Brinkmann 2009). Dette blev udgangspunktet for mine interviewguides (se bilag 5+7) med spørgsmål, som løbende var et anker jeg vendte tilbage til, så interviewet blev ved de centrale emner. Samtalerne har dog også fået lov til at følge den retning som interviewpersonerne lagde op til.

Følgende personer er blevet interviewet:

- Michael Hughes, magiker og forfatter til *Bind-Trump ritualet* og bogen *Magic for the Resistance – Rituals and Spells for Change* fra 2018 og administrator på *Bind Trump*-gruppen (bilag 2)

- Robyn, okkultist, kunstner og kurator (Robyn er et pseudonym, da han ønsker anonymitet) (bilag 3)
- Chris, kommende Gardneriansk heks indenfor Wicca traditionen (bilag 4)
- Daniel, magisk-udøver og forfatter til flere magiske ritualer på Facebookgruppen (bilag 5)

Ihdes teknologi-relationer

Don Ihde, en af postfænomenologiens fædre, opererer med begrebet *kropsliggjorte teknologirelationer*, som er én ud af Ihdes fire teknologirelationer. Teknologirelationer, beskriver forholdet mellem teknologi-mennesket-verden og optegner, hvilken form for mediering en konkret teknologi har ift. brugeren og verden. Teknologirelationer kan bruges som analyseværktøjer i casestudier. Når en bruger har en *kropsliggjort relation* med en teknologi, ændres brugerens oplevelse af verden gennem teknologien, som det fremgår af citatet her:

"With the notion of "embodiment relations," Ihde points to the mediation of those technologies which transform a user's actional and perceptual engagement with the world. When a technology is "embodied," a user's experience is reshaped through the device, with the device itself in some ways taken into the user's bodily awareness" (Rosenberger og Verbeek 2015, s. 14).

I opgaven bruges kropsliggjorte teknologirelationer bl.a. til at forstå brugen af Facebookgruppen. Ovenfor beskrives kropsliggjorte teknologirelationer som noget, der bliver en del af en brugers kropslige bevidsthed. I opgaven her forstås kropslige bevidsthed ikke kun som vores fysiske materielle krop, men også som vores bevidsthed, tankemønstre og hverdagsrutiner.

Ihde beskriver at teknologirelationer kan blive *transparente*. Transparens er, når brugen af teknologien bliver usynlig for brugeren. Det sker, når den mediereing, som finder sted i menneske-teknologi relationen ikke længere er en del af det Ihde kalder brugerens *opmærksomhedsfelt* – altså det udsnit af verden brugeren registrerer. Ihde beskriver hvordan vores opmærksomhedsfelt henholdsvis *reduceres* og *forstærkes* af teknologiers mediering. Rosenberger og Verbeek bruger som eksempel teleskopet og månen (2015). Teleskopet tillader astrologen af undersøge månens overflade, men som konsekvens heraf kan astrologen ikke længere se, hvordan månen står i relation til dens omgivelser. Når en teknologi forstærkes et udsnit af verden, tilsvarende reduceres vores opmærksomhedsfelt. Denne byttehandel kalder Ihde for *tradeoffs*. Transparens, reduktion og forstærkning kan finde sted i alle teknologirelationer, dog især de kropsliggjorte (Rosenberger og Verbeek 2015).

Multistabilitet

Begrebet multistabilitet dækker over, at teknologier bruges forskelligt afhængigt af brugens kontekst. Enhver teknologis anvendelsesmuligheder er kun begrænset af brugerens kulturelle kontekst og fysiske formåen. Nogle anvendelsesmuligheder er dog mere *stabile* end andre, altså udbredte end andre (Rosenberger og Verbeek 2015).

Ovenstående af Ihdes begreber i analysen til forstå de gældende teknologirelationer i brugen af Facebookgruppen. Derudover analyseres de forskellige anvendelsesmuligheder af Facebookgruppen jf. begrebet multistabilitet.

Metoder brugt til at besvare arbejdsspørgsmål 3: Hvordan kan man designe en manual til at skabe konstruktive online fællesskaber for magisk modstand?

A Design Theory for Digital Platforms

Spagnoletti et al. beskriver i *"A Design Theory for Digital Platforms"* hvordan man kan *designe digitale platforme der understøtter online fællesskaber* (2015). Digitale platforme for online fællesskaber er kendetegnet ved selvorganisering og deltagelse. Design af online platforme adskiller sig fra andre former for design, da platformene er i konstant forandring, fordi den konstitueres af brugernes praksis og forhandling med hinanden. Traditionelle fællesskaber forstås som en organisk helhed med stærkt sammenhold. Online fællesskaber har ikke nødvendigvis samme strukturer. Spagnoletti et al. beskriver følgende tre strukturer for social interaktion, som kan bruges til at forstå online fællesskaber; *Informationsdeling, kollaboration* og *kollektive handlinger* (2015)

Informationsdeling indebærer at platformens aktører selv deler alt indhold på platformen, og tillader fri deltagelse.

Kollaboration indebærer at aktørerne følger platformens sociale spilleregler, hvilket betyder at aktørerne tilpasser deres online adfærd til gruppen, og på den måde skaber aktørerne en gruppeidentitet. Det her er vigtigt at rammesætte den sociale interaktion, fx gennem officielle grupperegler, sortering i kommentarer og opslag og styring i diskussioner på platformen.

Kollektive handlinger går ud på at aktører har et fælles mål og følger fælles spilleregler. Mens kollaboration handler mere om at koordinere konkrete aktiviteter, handler kollektive handlinger i forlængelse af det, om at opnå enighed som samlet gruppe med fælles værdier og om tillid til fællesskabet. (Spagnoletti et al. 2015).

Spagnoletti et al. understreger, at design af digitale platforme der understøtter online fællesskaber skal imødekomme de forskellige behov, som ovenstående strukturer kræver.

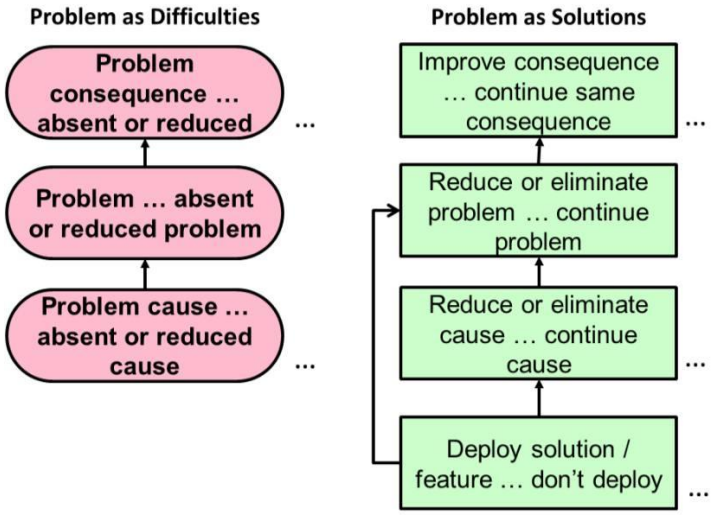
De opstiller følgende designforslag:

1) Services og interfaces skal muliggøre både informationsdeling, kollaboration og/eller kollektive handlinger. De skal kunne tilgås uafhængig af tid og geografi fra forskellige digitale enheder og være nemme at bruge.
2) Platformene må være tilsluttet populære sociale netværk som Facebook eller Twitter for at sikre at nyt indhold genereres.
3) For at være så effektiv som mulig og støtte op om kollaboration skal platformen være åben for omverdenen. Der må defineres klare grupperegler for medlemskab, som er indbygget et den software, der tillader folk udefra at blive en del af platformen. Nyt indhold skal valideres for at opdage eventuelle brud på gruppereglerne.
4) I forlængelse heraf skal platformene for kollektive handlinger, kun være åbne for medlemmer, som er blevet godkendt, fordi det kræver tryghed for medlemmer at dele information, som gør at en gruppe kan opnå konsensus om et fælles mål. Til gengæld skal de så tilbyde at informationen på platformen kan deles ucensureret og at medlemmer kan koordinere fælles aktiviteter på platformen.

Begreberne informationsdeling, kollaboration og kollektive handlinger integreres allerede i caseanalysen til at sammenligne den sociale interaktion i gruppen med hvad ovenstående beskriver som vigtigt. De fire designforslag bruges til at udvikle designmanualen.

Problemkort - CCM

Coloured Cognitive Mapping (CCM) er en analytisk designvidenskabelig metode, hvor forskellige problemstillinger, deres årsager og konsekvenser kortlægges for at udvide forståelsen af et designproblem. Ifølge John Venable (2014) er det vigtigt at forstå de mange facetter i designet for at med problemorienteret design kunne finde de bedste løsninger. Når problemerne er kortlagt, er et vigtigt element i CCM at vende kortet om og på den måde identificere mulige løsninger på problemet.



CCM kortlægning (Venable 2014)

I projektet anvendes CCM til at kortlægge de problemstillinger, som analysen pointerer og de vendes om for at identificere mulige løsninger.

Arbejdsspørgsmål 1: Hvilke teorier om hekse, magi og aktivisme på sociale medier kan forklare fænomenet magisk modstand på sociale medier?

Heksen og magi i en historisk kontekst

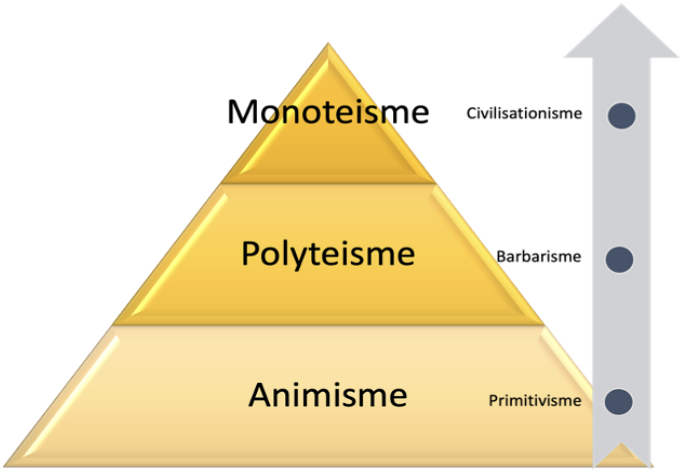
Dette teoriafsnit er struktureret som fire nedslag i de forskellige historiske opfattelser af hekse og magi.

1. Magi som djævelens værk

Magi og religion har været stærkt forbundet indtil den tidlige moderne periode (1450-1750) – den periode hvor de fleste hekseforfølgelser fandt sted i Europa (Zwissler 2018). I denne periode vandt den katolske kirkes fortælling om heksen som værende i ledtog med djævelen indpas i lokalbefolkningen. Især kvinden var udsat for djævelens forførelse. Spredningen af dette heksebillede, var en måde at bibeholde lokalbefolkningernes tilslutning til den katolske kirke, som stod stærkt efter middelalderen. I lokalbefolkningen var frygt for sort magi udbredt. Denne frygt blev forstærket i kirkens heksebillede og sådan blev ideen om heksen som ond og farlig etableret (Zwissler 2018).

2. Magi som noget primitivt og hovmodigt

En anden forståelse af magi kom senere med bl.a. Edward Tylor. Tylor definerer magi som noget primitivt, kaotisk, irrationelt og hovmodigt i modsætning til monoteismens civiliserede overlegenhed (Zwissler 2018). Edward B. Tylor brugte Darwins evolutionsteori til at beskrive, hvordan religioner udvikler sig evolutionært (1871). Han beskriver tre stadier for religionsudviklingen i en civilisation. *Animismen*, hvor alt i naturen er ligeligt besjælet. På næste udviklingsstadie, den polyteistiske religionsdyrkelse, dyrkes ånder og guder for forskellige naturelementer og fænomener. Øverst i hierarkiet er monoteismen (Tylor 1871).



Tylors evolutionære religionsopfattelse, Laura H. Aagaard

3. Hekseforfølgelse som metode til at kontrollere kvinder

Feministiske videnskabsfolk har sidenhen argumenteret for en anden baggrund for samfundets tilbagevendende stigmatisering af heksen. Ifølge Silvia Federici havde den europæiske heksejagt (1450-1750) tre overordnede funktioner. Den ene at fratage kvinder deres medicinske praksis. Den anden at kontrollere reproduktionen i samfundet. Den tredje at ændre folks ide om, at naturen er holistisk for at skabe en mere mekanisk verden (Federici, 2018). Federici forbinder hekseforfølgelser med den nye kapitalistiske dagsorden, som reducerede kvindens krop til at være et middel til kompetent arbejdskraft. *"…the witchhunt stands at a crossroad of a cluster of social processes that paved the way for the rise of the modern capitalist world"* (Federici, 2018, s. 12). Mange af retssagerne mod hekse handlede om at salg af naturmedicin eller hjælp med aborter – noget som var forbudt og direkte i modstrid med den nye kapitalistiske dagsorden. Hekseforfølgelserne blev på den måde et redskab til at kontrollere, at ingen delte viden om prævention eller naturmedicin, fordi frygten for at blive beskyldt for at være heks afholdt folk fra det (Federici 2018).

4. Generobringen af heksen figur som en utæmmelig kvindelig kraft

I løbet af 1960'erne ændrede heksebilledet sig, bl.a. fordi den oprindeligt konservative hekserelligion, Wicca, tog inspiration i den kvindelige amerikanske spiritualitetsbevægelse (Obstrup 2018). Herefter blev heksekraft associeret med socialisme og kvindebevægelsen, mens heksen blev billedet på den stærke kvinde. Medvirkende til denne forståelse af heksen var bl.a. hekseperformancegruppen W.I.T.C.H, som i 1968 udgav et manifest, hvor de opfordrede alle kvinder til at blive hekse ved bl.a. at vise deres vrede og utæmmelighed.

Sociale mediers historiske udvikling

Dette afsnit giver et historisk overblik over den udvikling, som informationsteknologier har gennemgået siden deres voksende popularitet i 1970'erne frem til i dag. Overblikket beskrives med perspektiv på folks syn på og brug af informationsteknologierne ud fra Jose van Dijck's bog *The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media* (2013).

1970'erne: Synet på computere og informationsteknologier går fra at være opfattet i befolkningen som et undertrykkelsesinstrument til at blive opfattet som potentielt frigørende. Dette skift opstår bl.a. med, de nye former for fællesskaber som computere muliggør, hvori individet kan udtrykke deres "sande jeg".

1984: Apple lancerer computeren Macintosh, hvor salgskampagnen promoverer Macentoshen som et værktøj til empowerment, som kan frigøre fra den magtfulde computerindustris undertrykkelse. Dette er et lukket og kontrolleret system, men Apple formår alligevel at fremstå som varetagende folkets interesser over "Big Money og Big Government". Denne nye forståelse af, at informationsteknologier kan skabe empowerment vinder indpas hos befolkningen.

1991: World Wide Web lanceres, hvilket skaber nye kommunikationsmuligheder i form af blogs og emailtjenester og muliggør udviklingen af online fællesskaber.

2000-2005: Kort efter årtusindskiftet udvikles anden generation af internettet, web 2.0, hvor onlinetjenester muliggør interaktiv kommunikation og nye måder at forbinde sig til andre på. Utallige interaktive platforme udsprang i kølvandet af web 2.0; Wikipedia, Facebook, Youtube og mange flere. Med udbredelsen af disse platforme, deres brugerfokus og muligheder for deltagelse, blev web 2.0 set som et sted, der kunne styrke demokratiet, skabe samarbejde og gøre verden mere social.

2005-2008: Antallet af brugere på sociale medier eksploderer og rammerne for deres brug udvider sig konstant (van Dijck 2013).

Herefter bliver sociale medier til den form for netværkstjenester, som dette projekt tager udgangspunkt i. Forståelsen af sociale medier rækker ud over tekniske aspekter og handler mere om kulturelle og sociale strukturer og kontekster (Boyd 2015). Sociale medier er samlebetegnelsen for det sæt af værktøjer og praksisser som blev muliggjort med web 2.0. Følgende teorier beskriver forskellige aspekter af nuværende praksisser på sociale medier.

Aktivisme på sociale medier - slacktivisme eller en ny form for politisk deltagelse?

I *"Political activities on the Internet: Slacktivism or political participation by other means?",* undersøger Henrik Serup Christensen, hvorvidt sociale medier muliggør politisk deltagelse eller kun *slacktivisme* (2011). Slacktivisme er sammensmeltningen af *slacker* og *aktivisme* og bruges som et begreb om doven politisk deltagelse på nettet. Slacktivisme indikerer, at online politisk deltagelse er passive ytringer gennem skærmen og ikke en måde at opnå reel politisk forandring. *Politisk deltagelse* defineres af Christensen som almindelige borgeres handlinger for at opnå et politisk resultat.

Internettet og sociale medier har skabt et hav af nye muligheder for politisk deltagelse. Det er blevet nemmere at koordinere events og dele information og nå ud til mange mennesker samtidigt. Marichals begreb *mikro-aktivisme* beskriver de small-scale handlinger sociale medier muliggør, som fx at dele sine politiske holdninger, sende information om events osv. (Christensen 2011).

Christensen konkluderer, at online aktivisme i værste tilfælde er harmløst tidsfordriv. I bedste tilfælde kan det være med til at rykke ved folks bevidsthed om politiske problemstillinger i samfundet og være med til at mobilisere til politisk deltagelse.

"*At best, they may help raise awareness about political issues and even mobilize citizens to take other forms of action outside the virtual world. Even if sending chain letters and joining Facebook groups do little more than raise awareness, they do at least that. In this sense, participation is more than just* slacktivism *and may promote engagement in a range of political activities."* (Christensen 2011, s. 10)

Ekkokamre og gruppepolarisering på sociale medier

Internettet skaber gode vækstbetingelser for gruppepolarisering, bl.a. pga. anonymiteten og muligheden for at mødes i mere homogene grupper (Sunstein 1999). Fragmentering er det væsentligste problem her – at vi hører flere og mere højlydte *"ekkoer af vores egne stemme"* , og aldrig hører den modsattes synspunkt (Sunstein 1999). *"Indeed, users online tend to prefer information adhering to their worldviews, ignore dissenting information, and form polarized groups around shared narratives. Furthermore, when polarization is high, misinformation quickly proliferate." (*Cinelli et al 2021, s. 5). Dette fænomen er sidenhen blevet beskrevet som ekkokamre. Ekkokamre som fænomen kan bruges, når mekanismerne for gruppepolarisering træder i kraft på sociale medier. Cinelli et al. viser, hvordan ekkokammer-effekten er mere udbredt på Facebook og Twitter end andre sociale medier (2021).

I *The Law of Group Polariazation* fra 1999 beskriver Cass R. Sunstein mekanismerne for gruppepolarisering. *"In brief, group polarization arises when members of a deliberating group move toward a more extreme point in whatever direction is indicated by the members' predeliberation tendency"* (Sunstein 1999, s. 3). En deliberativ gruppe er en gruppe, hvori man kan ytre sine holdninger, diskutere og finde fælles forståelse.

To mekanismer kan forklare gruppepolarisering: *Social sammenligning,* som er at man matcher sin holdning med den, der fremstår socialt stærkest *og det overbevisende argument.* De argumenter som fremstilles med størst selvsikkerhed eller har en ny karakter, virker oftest mest overbevisende - især i en homogen gruppe, hvor diskussionen ofte er ensidig. Når man er overbevist, skifter man holdning, pga. den sociale sammenligning og sådan fortsætter denne spiral og en gruppe polariseres gradvist. *(*Sunstein 1999)

Følgen aspekter kan være med til at forstærke gruppepolarisering

- en fælles gruppe man tager afstand fra eller bekæmper
- et stærkt tilhørsforhold til gruppen
- at identificere sig selv som en *outsider-gruppe* (forbundet til ovenstående pæle)
- chok udefra (Sunstein 1999)

I værste tilfælde kan gruppepolarisering føre til radikalisering og vold. Sunstein understreger at holdninger baseret på grundig research skifter mindre ekstremt. Derfor er det nødvendigt at styre gruppeprocesser, så gruppemedlemmerne eksponeres for en bred vifte af synspunkter. Ifølge Sunstein er heterogene grupper det vigtigste for at undgå ekstremisme, og derudover skal gruppen have et flertal af mennesker med velovervejede og velargumenterede holdninger (Sunstein 1999).

Arbejdsspørgsmål 2: Hvordan praktiserer og forstår *Bind Trump*-Facebookgruppens medlemmer magisk modstand og hvilke multistabile anvendelsesmuligheder har Facebookgruppen? En Case-analyse af Bind Trump Facebookgruppen

Magi er en praksis med en tydelig intention

Interviewpersonerne beskriver magiske ritualer som en praksis med en tydelig intention. *"An activity done with intention."* (Hughes, bilag 2). Magi er at bede om noget, ønske og fokusere. Det gælder ikke kun trylleformularer eller kollektive ritualer som dem i Bind Trump gruppen, men også i dagligdags praksisser (Robin bilag 3).

"In terms of ritual magic, for me it is about expressing my intend. If you like: It's telling the universe what I want to happen" (Chris, bilag 4).

Magi er et værktøj til at forandre verden og med ritualer og myterne fra magien, udfordrer den vores dominerende ideer (Robin, bilag 3).
Den magiske modstandsbevægelse er et produkt af eksisterende strømninger i USA. *"I think that what has happened with the magical resistance, as it was called, is that it was part of a tide that was already occurring"* (Daniel, bilag 5)
"*A lot of predictive magic, as far as I'm concerned, is just being right about a good, educated guess when you look at the circumstances around."* (Daniel, bilag 5). Den magiske modstand handler om at blive klædt på til at kunne tage hvad Daniel beskriver som "good educated guesses". Derudover bliver de magiske ritualer et fast holdepunkt, når alt andet er kaotisk (Daniel, bilag 5).

Med ovenstående tegner medlemmer et billede af hvad magisk modstand er for dem og hvordan magi virker.

Facebookgruppen som en informationsdelingsplatform, der gør folk modstandsdygtige over for misinformation

I *Bind Trump* Facebookgruppen deler medlemmer information på forskellig vis, bl.a. magiske ritualer, artikler og politiske memes. Gruppen fungerer som informationsdelingsplatform, noget Robin beskriver som "uddannende" (Robin, bilag 3). Med den uddannende funktion er Facebookgruppen med til at forme medlemmernes verden. Med begrebet kropsliggjorte teknologirelationer beskriver Ihde den form for

teknologirelationer, som ændrer brugerens oplevelse af verden gennem brug af teknologien. Det er netop det der er på spil, når indholdet på Facebookgruppen bliver uddannende for medlemmerne. Derfor kan denne teknologirelation forstås som en kropsliggjort teknologirelation, hvor Facebookgruppens informationsdelingsfunktion medierer medlemmerne forståelse af verden.

Spagnoletti et al. beskriver, hvordan informationsdeling er en vigtig funktion for online fællesskaber. Informationsdeling tillader, at medlemmer kan dele frit. Dette aspekt er vigtigt for Michael Hughes som administrator for Facebookgruppen. Han skriver, at gruppen skal være åben for alle, fordi dens hensigt er at beskytte demokratiet gennem magisk modstand. Selvom det betyder, at der deles en masse ”garbage”, er åbenheden en måde at lade flere blive en del af gruppen og skabe større synlighed (Hughes, bilag 2).

“Magic doesn't remove the glare. There's just as many lies out there as there were before. But again, if you're centered, and you remember everything that you've already known to be true and has guided you all along, then it's most likely those same principles are going to apply.” (Daniel, bilag 5). Citatet her viser hvordan platformen kan fjerne det ”glare”, som Daniel betegner den misinformation, der florerer i USA; herunder især på sociale medier. Ligeledes beskriver Chris at det er centralt i fællesskabet at hekse historisk har nægtet at blive ofre for manipulation (Chris, bilag 5).

På den måde er den viden, som heksene internt deler på Facebookgruppen, og de fælles diskussioner og aktiviteter gruppen lægger op til, med til at beskytte demokratiet ved at synliggøre de manipulerende strukturer.

Magisk modstand skaber empowerment i en kaotisk verden

En anden vigtig funktion for Facebookgruppen er at skabe empowerment. De interviewede oplevede Trumps indsættelse som en kaotisk event, der skabte frygt og mistillid til demokratiet. *Bind Trump* ritualet blev en mulighed for at få kontrollen tilbage over sit liv, ligesom Robyn beskriver i dette citat: *”I, like most people I know, was angry and scared. As his presidency went on, I think I was both more scared and wanted control or to have a revolution.”* (Robin, bilag 3). Behovet for at gøre noget, samlede medlemmerne i Facebookgruppen, og den magiske modstands metoder var meningsfulde for dem.

Michael Hughes skriver, at ritualet var designet til “*‘self exorcism’ of the toxic and dispiriting fatigue many in the resistance felt. And it worked—countless people attested to the fact that doing the ritual wiped away*

the doom and gloom they felt during Trump's horrific authoritarian reign." (Hughes, bilag 2) Ritualet var designet til at fjerne dommedags følelsen hos deltagerne. Dette har Robin oplevet; han får med ritualerne en følelse af at kunne gøre en tiltrængt forskel i verden. Det fjerner frygten og magtesløsheden og skaber en følelse af empowerment (Robin, bilag 3) Daniel beskriver det som den sidste handlemulighed og en forsvarshandling, fordi folk følte sig handlingslammede, da Trump blev valgt som præsident (Daniel, bilag 5). Det er på den måde ikke kun brugernes livsverden der medieres af Facebookgruppen, det er også brugernes oplevelse af dem selv og deres evne til at kunne handle. Altså konstitueres det enkelte medlem og verden gensidigt i gruppen.

Facebookgruppen skaber et safe space for en outsider gruppe

Et kollaborativt online fællesskab kræver tydelige retningslinjer. Sådanne retningslinjer er også defineret i Bind Trump gruppen, og ved indmeldelse af gruppen skal retningslinjerne være læst og man skal godkendes af administratorerne (Facebook, 02.01.2022). Derudover skal administratorerne godkende ethvert opslag, før det offentliggøres på gruppen. Når først disse retningslinjer er overholdt, er gruppen selvstyrende og medbestemmende for, hvilke aktiviteter og diskussioner gruppen skal have. På den måde er man som medlem af gruppen medskaber af en gruppeidentitet.
Facebookgruppen har en stærk gruppeidentitet, hvilket bl.a. kommer til udtryk ved at medlemmerne har mange fælles forståelser for, hvordan verden hænger sammen.

Det er nærliggende at præcisere den opfattelse af verden, som medlemmerne præsenterer i interviewene for at forstå gruppeidentiteten. At demokratiet er i fare og verden ude af kontrol, er en fælles verdenssyn (bilag 2-5). USA betegnes som et racistisk land: *"I hate always referencing whiteness, or blackness, or otherness or anything like that. But this is America, which is just an incredibly racist country."* (Daniel, bilag 5). Derudvoer nævnes truslen fra bl.a. Alt-right bevægelsen og Trumpstøttere: *"There are some very, very nasty people in this in the US, and they got guns, and they have been threatening people."* (Chris, bilag 4).

"Most people think magic is "insane", unbelievable or evil, so if you believe in or practice it you are "insane" or immoral" (Robin, bilag 3) Med citatet beskriver Robin, hvordan magi er stigmatiseret. Chris beskriver lignende tanker. Da jeg i et opslag på Facebookgruppen søgte interviewpersonerne til dette projekt, bar responsen præg af stor misteo over mine hensigter. Chris referer til dette i interviewet og forklarer, at det er farligt at dele sin magiske praksis med udenforstående. Årsagen til den mistroiske respons er

reminiscensen af heksejagten og heksens historisk udsatte position, som gør at folk stadig frygter at blive stigmatiseret eller udskammede (Chris, Bilag 4). Som modstykke til de interviewedes offline virkelighed – hvor magi er stigmatiseret og racismen blomstrer – fungerer Facebookgruppen som et safespace, hvor de kan mødes med ligesindede. Der eksisterer på den måde et billede af gruppen som et fællesskab for en outsidergruppe. Den fælles gruppeidentitet skaber altså et tilhørsforhold til gruppen. Robin skriver: *"…being a part of such a big movement, project or something seems like it will be powerful because it is a lot energy focused on 1 thing."* (Robyn, bilag 3)

Det er med til at forstærke gruppeidentiteten at have en fælles foragt for manipulationen og misinformation i samfundet. Samtidig opstår et modstykke til Trump-støttere og den hvide højrøstede racist med pistol. *"I think one of the most important things that the Bind Trump movement did is that it allowed a place for a lot of white people to go, where they were safe from what seems to be the majority of white people in this country (…) They are not the majority. They are loud. So magic resistance allowed us to be loud too."* (Daniel, bilag 5). Altså er gruppen et et safespace for medlemmerne, hvor de får mulighed for at blive hørt og handle.

Facebookgruppen som et ekkokammer?

Som det fremgår af analysen hidtil er disse tre funktioner fremhævet af interviewpersoner som Bind Trump gruppens forcer: 1) den demokratiske informationsdeling, der frigør folk fra manipulation 2) oplevelsen af empowerment og at kunne handle imod kaos og 3) at være et safespace, hvor man kan være omkring ligesindede uden at være stigmatiseret.

Disse funktioner er nogle af de ting, som Sunstein peger på er forstærkende for gruppepolarisering i deliberative grupper; den fælles fjende i form at Trump-støttere, det stærke tilhørsforhold; selvidentifikation som outsider gruppe, og chokket udefra i form af præsidentvalget i 2016.

Ovenstående gør det muligt at forstå Bind Trump gruppen som et ekkokammer ud fra Cinelli et al's definition. I dette ekkokammer eksponeres medlemmerne for ensidig information, der stemmer overens med det verdenssyn, de har i forvejen. Jf. Don Ihdes begreber forstærkning og reduktion, kan man sige at informationsdelingsstrukturen i Facebookgruppen forstærker medlemmernes opmærksomhedsfelt gennem viden om politiske emner og magiske ritualer. Ved enhvers teknologis forstærkning, er der en tilsvarende reduktion. Overføres dette princip til Bind Trump gruppen som informationsdelinsgplatform,

bliver medlemmernes verdenssyn altså tilsvarende reduceret. Medlemmerne stærke gruppeidentitet og fælles forståelse af verden betyder, at informationsdelingen sjældent præsenterer andre syn på verden. På den måde kan den siges at reducere medlemmernes opmærksomhedsfelt.

Cinelli et al's viser, at Facebook og Twitter er de mest polariserende sociale netværkstjenester. På den anden side understreger Spagnoletti et al. i deres designteori, at digitale platforme, der understøtter online fællesskaber, skal være koblet op på større netværkstjenester for at skabe tilgængelighed. Dette paradoks indrammer Michael Hughes i sit valg af Facebook som digital netværkstjeneste: *"I've grown increasingly alarmed by the role Facebook has played in spreading disinformation and hatred. If I had to do this again, I would probably not utilize Facebook. But the group grew there, so it is difficult to transition 7,000+ people to a new platform"* (Hughes, bilag 2).
Facebook har gjort det muligt for bevægelsen at vokse hurtigt, og derudover bidrager brugen af Facebook til Hughes strategi om, at den magiske modstandsbevægelse skal være radikalt åben, så den kan være med til at demokratisere magi, frem for at dyrke det mystiske og hemmelighedsfulde, som hidtil har kendetegnet magi som konsekvens af den historiske heksejagt og stigmatiseringen af magi (bilag 2).
Ifølge Sunstein er grupper, hvis holdninger bygger på grundig research, ikke ligeså udsat for polarisering. Denne grundige research tyder det på, at interviewpersonerne vægter højt. Daniel udtrykker det som behovet for at fjerne *"the glare*" (Bilag 5).

Undervejs i interviewet reflekterer Chris over Facebookgruppens potentielle polarisering: *"I seriously think that the universe needs hands, if you want something done, you have to use your own hands. I just realized that this could be extremely dangerous. Extreme right wing Christians are going outside shooting people, doing Gods work. That's a difficult one. Am I falling into the same trap?"*
Her peger Chris på hvordan en eventuel polarisering ikke er synlig for medlemmerne selv. Man kan sige at gruppens mediering af medlemmernes verdenssyn er transparent. Sunstein beskriver, at det er social sammenligning og det mest overbevisende argument, der gør at vi gradvist skifter holdning. På samme vis vil medlemmernes eventuelle polarisering ske gradvist og være transparent for dem. Daniel udtrykker på lignende vis: *"Magic doesn't remove the glare. There's just as many lies out there as there were before"* (Bilag 5). Daniel beskriver, at tro på videnskaben og grundig research kan hjælpe med skelne mellem polariserende løgne og nødvendig politisk deltagelse (bilag 5).
Ligeledes er det nødvendigt at undersøge forskellige perspektiver, og Chris foreslår, at folk ser udover den frygt, som ifølge ham skaber nogle dårlige og polariserende diskussioner i Facebookgruppen (bilag 4)

Fokus for analysen er her ikke at vurdere, hvorvidt facebookgruppen er polariseret eller ej. Dog viser disse strukturer, at det er nødvendigt at føre en skarp facilitering af det online fællesskab, som Spagnoletti et al. også peger på i deres designkriterier.

Facebookgruppen mobiliserer politisk deltagelse gennem kollektiv handling

Styrken i den magiske modstandsbevægelse ligger i, at en stor gruppe mennesker går sammen og kæmper for et fælles mål. Det handler derfor ikke om, hvorvidt magi er virkelig eller ej, men om at den kan ændre vores adfærd (bilag 2-5).

En vigtig del af Bind Trump ritualet er det kollektive aspekt. Michael Hughes opfordrer til at ritualet udføres med andre (bilag 1). Interviewpersonerne understreger, at selve ritualet og det online forum kun er generator for den magiske modstandsbevægelses primære funktion. *"I think that the ritual is just the start, you know, you would write to your congressman, you would stand up and be counted as a pro-democracy rally"* (Chris, bilag 4). Som Chris i citatet pointerer, skal man også deltage i den virkelige verden og ikke kun på Facebook.

Kollektiv handling og koordinering af sådanne handlinger er på den måde en central funktion i Bind Trump gruppen. Interviewpersonerne beskriver gruppen som en demokratisk platform for politisk deltagelse. *"Focusing the large number of people is, of course vital in a democracy"* (Daniel, bilag 5). At udtrykke sine politiske holdninger er med til at sikre demokratiet, og det kan endda føre til politisk deltagelse, som da Daniel tog til Washington for at deltage i en demonstration. *"Magic resistance allowed us to be loud too."* (Daniel, bilag 5). I Daniels tilfælde har magisk modstand rent faktisk skabt politisk deltagelse. *Bind Trump* Facebookgruppen har på den måde medført nye former for mikro-aktvisme, som Christensen beskriver som sociale mediers demokratiske styrke.

Interviewpersonerne beskriver dog også at gruppen måske fejler når det angår at mobilisere politisk aktivisme offline. *"I think doing something at the same time or in communication with others has become less apart of the group/ritual."* (Robin, bilag 3). Daniel nævner, at ritualets design ikke nødvendiggør kollektiv deltagelse: *"There isn't anything that was designed to be done in the bind Trump ritual, except that it's done in a very small room all by yourself."* (Daniel, bilag 5). Chris beskriver, at nogen måske kan se ritualerne som et alternativ til deltage i offline politisk aktivisme (bilag 4). Her indrammer de forståelsen af

sociale medier som slacktivstisk. Hvis de magiske ritualer i et online rum skaber empowerment, kan de risikere at agere alternativ for offline politisk deltagelse.

Daniel til en demonstration. Han peger Michael Hughes' sejl mod Det Hvide Hus. (Daniels eget arkiv)

Der er dog overordnet en optimisme blandt interviewpersonerne med hensyn til den magiske modstands muligheder for at mobilisere mere kollektiv politisk deltagelse.*"Here is where I get hopeful about magic: The change is always in the heart. And so it gives people courage to do whatever. It gave me courage to stand in front of the White House like a fool with this magical resistance deal thing"* (Daniel, bilag 5). Daniel beskriver, at ritualer som minimum ændrer udøveren. Christensen konkluderer at aktivisme på sociale medier, som minimum ses på, som en ufarligt tidsfordriv. I bedste fald kan den være med til at skabe øget opmærksomhed på politiske problemer og måske endda mobilisere til aktivisme i den virkelige verden. På samme vis kan den magiske modstandsbevægelse være med til at informere om politiske problemer og måske i enkelte situationer – som i Daniels tilfælde med Washington demonstrationen – mobilisere politisk deltagelse.

Opsummering af analysens pointer

I interviewene fremhæves særligt fire funktioner ved Bind Trump gruppen som styrker den magiske modstandsbevægelses mål om at skabe politisk deltagelse:

1) Informationsdeling. Skaber øget bevidsthed om eksisterende strukturer i samfundet og er inspirationskilde for magisk praksis
2) At skabe empowerment gennem oplevelse af at kunne gøre noget i en kaotisk verden.
3) Safe space. Skaber et tilhørsforhold og en fællesskabsfølelse for en outsidergruppe.
4) At genere kollektiv handling i form af ritualer og politisk deltagelse

Derudover fremhæves også to funktioner ved Facebookgruppen som potentielt problematiske:

1) Ekkokammer-effekten. Gruppen er homofil og eksponeres kun for et ensidigt udsnit af verden, hvilket fører til mulig polarisering og yderligere splittelse
2) Slacktivisme. Ritualerne kan udføres ofte uden det kollektive aspekt og fører ikke til koordinering af politisk aktivisme, fordi folk har nok i selve ritualet

Arbejdsspørgsmål 3: Hvordan kan platforme for magisk modstand designes på en måde, der imødekommer de problemer case-analysen eksemplificerer?

Designproces

I dette arbejdsspørgsmål designes en manual til folk, der er inspireret af den magiske modstandsbevægelse og som ønsker at skabe en gruppe for udøvelse af magisk modstand.
Formålet er *ikke* at optimere på den eksisterende gruppe af to grunde:
1) Interviewpersonerne har åbnet op og delt ud af deres erfaringer, og det vil være respektløst at komme udefra og 'fikse' deres problemer uden at have aftalt det forud for projektet
2) Selvom casen pointerer problematiske anvendelsesmuligheder i facebookgruppen, er disse ikke stabile og de interviewede oplever ikke selv disse anvendelser i gruppen.

I nedenstående er den røde søjle en kortlægning af de to potentielle problemer, som caseanalysen adresserer, mens den grønne søjle og problemer vendt om ud fra principperne i CCM. I kortlægningen skal de tre prikker … læses som "frem for".

Problem 1: Slacktivisme frem for politisk deltagelse

	Ingen offline politisk deltagelse… offline politisk deltagelse	Øget politisk deltagelse…begrænset offline politisk deltagelse	
Konsekvenser	Ritualer foregår derhjemme alene… ritualerne foregår offline med andre	Ritualer og aktiviteter foregår sammen med andre off- eller online…alene	Potentiale
Problemet	Slacktivisme … kollektiv politisk deltagelse	Kollektiv politisk deltagelse… slacktivisme	Problemet som løsning
Årsager	Primært informationsdeling eller individualiserede ritualer… kollaboration og kollektive handlinger	Kollaboration og kollektive handlinger…ingen koordinering af aktiviteter og fælles ritualer	
	Manglende fælles mål og ritual til erstatning for Bind Trump ritualet… fælles mål for kollektiv handling	Forhandling af fælles mål og ritual til erstatning for Bind Trump ritualet… ingen forhandling	Løsningsforslag

Problem 2: Frygt for nytilkomne skaber mistro frem for åbenhed

Som det fremgår af ovenstående kortlægning kan problem 1 i yderste konsekvens føre til, at politisk deltagelse udebliver. Den grundlæggende årsag til problemet er det manglende fælles mål i gruppen, som kan erstatte Bind Trump-sagen. Problemkortet er vendt om og identificerer løsnngen: *Forhandling af fælles mål, som kan skabe kollektive ritualer.*

Ved problem 2 er yderste konsekvens er at gruppen polariseres. Den grundlæggende årsag er, at platformen kan føles som et utrygt sted for medlemmerne. Vendt om er følgende løsning identificeret: *Platformen føles som et safe space.*

Problemkortet kunne have dykket ned i dybereliggende årsager. Bl.a. fremhæver caseanalysen, hvordan medlemmerne oplevede en stigmatisering af deres magiske praksis offline – noget de angav som årsag til, at tonen online kunne være hård og præget af mistro mod andres intentioner. Disse mere samfundsmæssige strukturer fokuserer manualen ikke på, i stedet forbliver den indenfor den online verden. De to løsninger kan kombineres i følgende designkriterie for manualen:

Platformen skal være et safe space med en tydelig fælles intention, som kan udtrykkes i et magisk ritual og derigennem skabe politisk deltagelse og nuancerede gruppe diskussioner

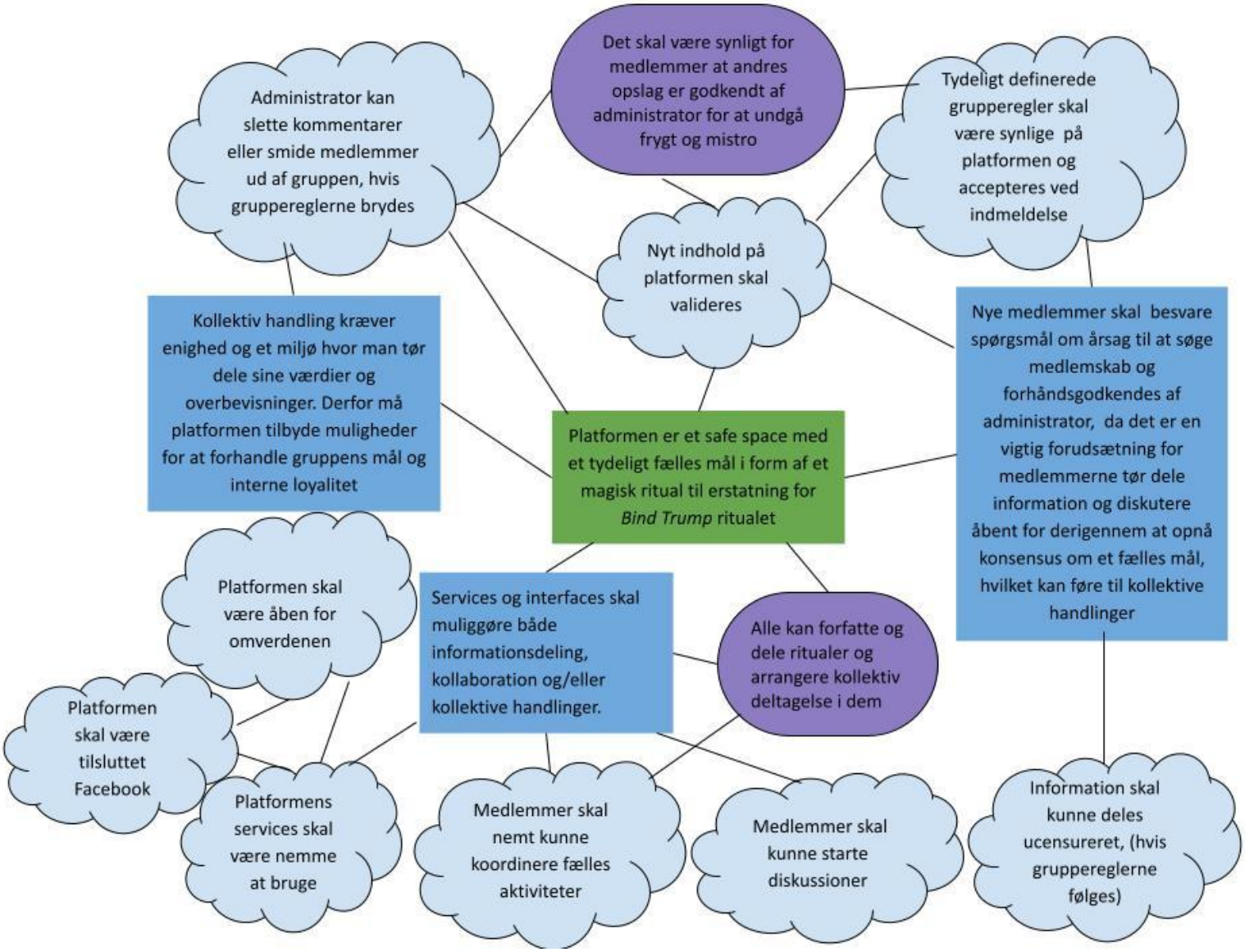
Brainstorm over manualens indhold

= Designkriteriet

= Pointer fra case-analysen

= Pointer fra designteori for digitale platforme for online fællesskaber

= Pointer fra case-analysen samt i designteori



Rapportens hidtidige pointer er samlet i ovenstående brainstorm og ud fra den, er manualen designet.

Design præsentation

OPRET EN FACEBOOKGRUPPE

Navngiv gruppen

Sørg for at gruppens navn indeholder elementer, som peger på gruppens formål og er en del af den magiske modstandsbevægelse. Fx navnet på det primære magiske ritual gruppen inviterer folk til

Lav en beskrivelse som tydeliggør funktionen af gruppen

VÆLG SYNLIGHED FOR GRUPPEN

	Offentlig	Privat
Hvem kan se, hvad medlemmer slår op, kommenterer og deler i gruppen?	Alle på og udenfor Facebook	Nuværende medlemmer
Hvem kan se listen over medlemmer i gruppen?	Personer på Facebook	Nuværende medlemmer
Hvem kan se administratorer og ordstyrere?	Personer på Facebook	Personer på Facebook

Hvad kan skabe et safespace for jeres gruppe?

RETNINGSLINJER FOR GRUPPEN

Definer tydelige retningslinjer for opførsel i gruppen, som skal læses, når man søger medlemskab

Fastgør retningslinjerne øverst på gruppens væg

Tilføj et spørgsmål til folk som ansøger om medlemskab, fx hvad de ønsker at opnå

DEL ET MAGISK RITUAL

Skriv dit eget magiske ritual eller find et ritual

Skriver du dit eget rotual kan du hente inspiration ved at tjekke riutalerne på Bind Trump gruppen. Dit personlige ritual kan handle om hvad der er vigtigt for dig lige nu. Den forandring du ønsker at skabe i verden skal formuleres med en tydelig intention.

SKAB AKTIVITET

Lav begivenheder for udførelse af ritualet i fællesskab

Inviter folk du gerne vil have med til at skabe forandring

Del relevant information, nyheder og begivenheder

Mind folk om selv at dele information og lave begivenheder

ADMINISTRATION

Vær en synlig administrator

Lav en planlægningsfunktion hvor folk opfordres til at dele begivenheder med hinanden

Overvej om I skal være flere så du har nogen at dele overvejelser og moderering med

Designevaluering

Manualen skal afprøves i virkeligheden, evalueres og herefter videreudvikles. Denne del foretages dog først efter aflevering af denne rapport.

Evalueringen vil omhandle følgende spørgsmål:

- Er der den rette balance mellem anonymitet og åbenhed?
- Hvordan kan administrator navigere i hvad skal slettes og hvad der kan skabe konstruktiv diskussion?
- Kan medlemmer bibeholde følelsen af at kunne deltage frit og genere platformens indhold, når administratoren kan censurere deres indhold?
- Er Facebook et konstruktivt valg af platform, når det eksempelvis ikke er muligt at brugerdefinere privatindstillingerne for gruppen eller når Facebook er særlig eksponeret for at skabe ekkokamre?

En videnskabsteoretisk bemærkning

I projektets kan de teorier og den metode, som bruges til fortolkningen af projektets forskningsgenstand, ses som *'imaging'* teknologier. Ligesom laboratoriets teleskop forstærker laboratorieforskerens udsnit af verden, forstærker mit metode- og teorivalg nogle aspekter af den magiske modstand. Det medfører, at jeg overser aspekter, fordi andre udsnit af verden tilsvarende reduceres. Mine valg er kontekstbestemte og påvirket af adskillige faktorer som former mig som studerende, såsom RUC's forskningstradition, mit personlige interessefelt og min afgrænsning af projektet. Projektet er ud fra ovenstående kun et billede, et udsnit af viden, som er medieret af de 'imaging' teknologier, jeg har til rådighed.

Konklusion

Projektet undersøger problemformuleringen: *Hvilke anvendelsesmuligheder har 'Bind Trump Facebookgruppen som online fællesskab for magisk modstand og hvordan kan man designe konstruktive online fællesskaber for magisk modstand?* Projektet nærmer sig et postfænomenologisk ståsted ved med *Bind Trump* Facebookgruppen som case at udfolde diskussionen af digitale platforme for magisk modstands multistabile anvendelsesmuligheder.

Caseanalysen fremhæver følgende funktioner i Bind Trump- Facebookgruppen: 1) Platformen har en informationsdelingsstruktur, som bidrager til øget bevidsthed om politske strukturer i samfundet og inspiration til magisk praksis 2) Platformen skaber empowerment gennem de magiske ritualer. 3) Platformen er et safe space med en stærk gruppeidentitet som outsidergruppe, hvilket skaber et tilhørsforhold. 4) Platformen muliggør mikroaktivisme i form af magiske ritualer og potentiel offline politisk deltagelse.

Yderligere fremhæves to ikke-stabile funktioner ved Facebookgruppen som potentielt problematiske: 1) Ekkokammer-effekten, som fører til mulig polarisering 2) Ritualerne deles på siden, men udføres individuelt, hvilket kan medføre slacktivisme, fordi folk har nok i selve ritualet.

Projektet har med ovenstående til formål at bidrage til at etisk forsvarlig og konstruktiv udvikling af fællesskaber på digitale platformer – det gælder for platforme for magisk modstand som projektets case, men kan overføres til alle typer af online fællesskaber. Med designet af manualen forsøger projektet at bidrage til, at flere grupper som *Bind Trump* kan opstå og på den måde medvirke til at skabe empowerment hos folk, når de deltager i nye former for aktvisme på sociale medier.

Perspektivering

Projektet tager udgangspunkt i en case med mennesker, som historisk har været undertrykte og som stadig til en vis grad censoreres. Den magiske modstandsbevægelse præsenterer magi som en alternativ metode til at skabe politisk forandring. Med de magiske ritualer tør den ønske sig en bæredygtig og retfærdig verden fri for racisme, manipulation og korruption. Måske projektet kan bidrage til at flere tør følge trop og bruge fredelige metoder til at skabe politisk forandring? Sådan er projektet måske også et feministisk.

Litteratur

Primær:

Christensen, H. S. (2011) *"Political activities on the Internet: Slacktivism or political participation by other means?". First Monday*, 16(2). Tilgængelig på: https://journals.uic.edu/ojs/index.php/fm/article/view/3336

Cinelli, M. et al. (2021). "*The echo chamber effect on social media*". Pnas.org. Tilgængelig på: https://www.pnas.org/content/pnas/118/9/e2023301118.full.pdf

Dijck, J. (2013). "*The culture of connectivity*." New York: Oxford University Press, s.3-17.

Kvale, S., & Brinkmann, S. (2009). "*Interview: Introduktion til et håndværk"*. 2. udgave. København: Hans Reitzels Forlag. Kapitel 7

Rosenberger, R., & Verbeek, P.-P. (2015)." A *Field Guide to Postphenomenology."* I R. Rosenberger & P.-P. Verbeek (Eds.), *Postphenomenological Investigations: Essays on Human-Technology Relations* (s. 9–41). Lexington Books.

Spagnoletti, P., Resca, A. og Lee, G. (2015). "*A Design Theory for Digital Platforms Supporting Online Communities: A Multiple Case Study".* Journal of Information Technology, 30(4), pp.364-380. Tilgængelig på: https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1057/jit.2014.37

Sunstein, C. R. (1999) "*The Law of Group Polarization*" (John M. Olin Program in Law and Economics Working Paper No. 91, 1999). Tilgængelig på: https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1541&context=law_and_economics

Sekundær:

Boyd, D.(2015). "*Social Media: A Phenomenon to be Analyzed*." SAGE Journals. Tilgængelig på: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2056305115580148> [Accessed 4 January 2022].

Federici, S. (2018). *Witches, Witch-hunting and Women*. PM Press.

Goul, N. (2018). ”*Heksen er en heltinde i vor #MeToo tidsalder*.” [online] Information d. 22. juni. Tilgængelig på: <https://www.information.dk/kultur/2018/06/heksen-heltinde-metoo-tidsalder> [Læst 17. december 2021].

Kallestrup, Louise N. (2020). ”*Heksejagt*.” Aarhus Universitetsforlag.

Miller, E. (2020). “*Magic Resistance: Michael M. Hughes reflects on four years of witches casting spells to 'bind' Trump”*. [online] Religion News Service d. 3. november. Tilgængelig på: <https://religionnews.com/2020/11/03/michael-m-hughes-reflects-on-four-years-of-magic-and-spells-to-bind-trump/> [Læst 17. december 2021].

Nilsson, S. (2018) ”*Heksen kommer, og folk er vilde med hende”*. [online] Kristeligt Dagblad d. 22. juni. Tilgængelig på : <https://www.kristeligt-dagblad.dk/historier/hekse> [Læst 17. december 2021].

RUC (2021). *”Studieordning for den Humanistisk-Teknologiske Bachelor”. Version* to, gældende pr. 1. september. ROSKILDE UNIVERSITET.

Tylor E. (1871). *“Primitive Culture: researches into the development of mythology, philosophy, religion, art, and custom, etc.”*. London: John Murray.

Zwissler, L. Z. (2018). “*In the Study of the Witch: Women, Shadows, and the Academic Study of Religions*.” Central Michigan University. https://doi.org/10.3390/rel9040105