

Eksamensgruppe Nr.: V2124809715

Projekt arbejdstitel:

Sexlegetøjs påvirkning på parforhold

Gruppens medlemmer:

Niclas Molberg (71581)

Markus van Dijk (71365)

Vejleder:

Kim Sandholdt

Hold:

Hold B

Dato:

5/1 -22

Abstract:

Throughout this project, we will be covering different topics. Such as the story of sextoys and vibrations. The main topic for the project is how sextoys affect a relationship. To answer this different methods and theories will be used. In the projekt a step model, innovative method and an expert interview. Next is the analysis and diskussion, which the results from our interview and question sheet will contribute. The discussion will also include a question related to divorces, and why people get divorced. Here the idea is to find out if sextoys can contribute to helping a relationship. The project also shows specific products to explain how some of the toys work, and how they evolved throughout history. In the end we will look at our results and what we have learned, and konkludere our main question, about how sextoys can affect a relationship.

Indholdsfortegnelse:

Indledning:	4
Problemformulering:	4
Semesterbinding:	5
Metode og Teori:	5
TRIN-modellen	5
Etnografisk metode	6
Dildoens historie	6
Hvordan virker en vibrator?	7
Trin-modellen	9
Trin 1- Teknologiers indre mekanismer og processer	9
Trin 2- Teknologiers artefakter	10
Trin 3- Utilsigtede effekter	10
Trin 6- Teknologier som innovation	10
Innovative metode	10
Sexlegetøj - holdningen fra det nutidige menneske	12
Interview med Paradis og Lust	18
Er det en fordel at indføre sexlegetøj?	21
Womansforum	23
Nyere parforhold	25
Konklusion	26
Litteraturliste	27

Indledning:

I Danmark har skilsmisse procent svunget mellem cirka. 40-50% årligt siden 1986, ifølge Danmarks Statistik (Danmarks Statistik, 2020). I 2019 var skilsmisse procent aller lavest, med kun 35,38, hvorimod i 2020 den steg til 48% af ægteskaber der er blevet skilt i Danmark. Parforhold og ægteskaber kan sommetider opleve forskellige, samt adskillige problemer. Et af de problemer er at den intime lyst til hinanden ikke er stor, eller er ikke-eksisterende. Der er flere mulige årsager til dette. Nogle af de mest almindelige problemer stammer af, stress, sygdom, børn, hormonelle ublancer, overgangsalder og indre forventning press (Prahl, 2019). Den manglende sexlyst, kan føre til frustration og angst for at skuffe sin partner og sig selv (Prahl, 2019). I dette projekt undersøges der om sexlegetøj kan bruges som et nyttigt redskab til at genfinde lysten i parforholdet igen. Fokus ligger derfor på at oplyse, om sexlegetøjs påvirkninger, synet på teknologien og artefakterne, samt om sexlegetøj kan hjælpe og/eller bevare et sundt parforhold. For at finde svar på dette, har man i projektet gjort brug af et spørgeskema for at finde den almene danske borgers holdning og syn på sexlegetøj. Hertil også interviewet fagfolk indenfor sexlegetøjsindustrien, for at finde ud af hvad deres syn og ekspertise anbefaler. Problemet er således blevet undersøgt ved at stille nedenstående problemformulering.

Problemformulering:

Kan sexlegetøj være et nyttigt redskab for at vedligeholde et sundt parforhold? Hvilke positive og negative effekter, samt synspunkter, kan udspringe fra brugen og talen om at inddrage sexlegetøj i den intime sfære?

Hertil blev der udarbejdet følgende arbejdsspørgsmål.

- Hvad er historien bag sexlegetøj og hvordan har den udviklet sig?
- Hvordan virker en vibrator?
- Hvordan anser det almene menneske sexlegetøj?
- Hvilke positive og negative aspekter kan forekomme af sexlegetøj?
- Hvordan anser fageksperter brugen af sexlegetøj?
- Er det en generel fordel for parforhold at indføre sexlegetøj?
- Hvordan kan sexlegetøj indføres i et forhold?

Semesterbinding:

Vores semesterbinding er bundet af STS og TSA, samt en mindre del videnskabsteori. Vi har tænkt os at bruge TSA til at forstå teknologien og komme bag om hvordan teknologien er opbygget, samt den tilsigtede formål, her primært vibration set som en teknologi. Hertil bruges nogle videnskabelige værktøjer som Trin-modellen, samt den innovative metode. Endvidere inkludere en større mængde STS til at danne en forståelse for samspillet mellem mennesket, teknologien sexlegetøj og samfundet. Projektet vil have en mere filosofisk og sanselig tilgang til emnet om sexlegetøj. Derfor er STS, videnskabsteori og TSA en god kombination, i forhold til at se hvordan de tre store faktorer, *Subjektivitet (Mennesket)*, *Teknologien* og *Samfundet*, påvirker hinanden på kryds og tværs. De tre kombinationer skal være med til at forklare hvordan sexlegetøj kan påvirke mennesket, samt finde ud af den generelle befolknings mening angående denne teknologi. Derfor er videnskabsteorien for denne opgave Positivisme. Den Positivistiske tilgang til projektet har til formål, at bevise og forklare hvad danskernes holdning er til sexlegetøj, samt om sexlegetøj kan bruges til, at hjælpe eller bevare et sundt parforhold. Derfor bruges der kvantitative målinger i form af spørgeskemaundersøgelse, samt kvalitative interviews der falder under den empiristiske tilgang. Projektet forsøger objektivt at generalisere hvad den generelle danske holdning er til brugen af sexlegetøj, samt at finde sammenhæng mellem mennesket og teknologien sexlegetøj.

Metode og Teori:

TRIN-modellen

TRIN-modellen blev fremstillet af Niels Jørgensen, Erling Jelsøe og Thomas Budde Christensen under TSA-lektionerne på Roskilde Universitet. TRIN er et akronym for *Teknologi og Radikalt og Inkrementelt design i Netværk*. TRIN-modellen består af seks trin. Hvert trin har sin egen funktion, men den overordnede funktion ved brug af TRIN-modellen, er at udfolde teknologien, at få en dybere forståelse for hvordan teknologien er bygget op. Hvad er formålet med denne teknologi? Hvad er den tilsigtede og utilsigtede hensigt? Hvilke elementer findes der i denne teknologi, samt hvilke barrierer kan komme forud for denne teknologi?

Etnografisk metode

Vi har gjort brug af nogle etnografiske metoder, for at forstå hvilken rolle sexlegetøj spiller i menneskets liv. Heraf vil gøre brug af følgende:

1. Kvalitativt forskning i form af interview.
2. Kvantitativ forskning i form af et spørgeskema.

Med Spørgeskemaundersøgelsen var hensigten af finde konkrete tal, samt korte svar fra den almene dansker. Spørgeskemaet forholder sig objektivt, samt empirisk for at give en mere generel undersøgelse af holdningen til sexlegetøj, uden at påvirke respondenternes negative eller positive meninger. Det giver et kvantitativt målbart indblik i enkelte danskernes holdninger til flere emner indenfor sexlegetøj, dets udfordringer og fordele.

I vores interview har vi både interviewet erotik butikkerne, henholdsvis Paradis og Lust. Ved Paradis ville medarbejderne ikke lade sig lydoptage, men kom med deres holdninger heriblandt populære produkter. I Paradis er deres mest solgte og populære produkter, henholdsvis vibratorer, dildoer og så buttplugs. Det næste interview med Lust blev mere kvalitativt, da Alba som vi fik navnet på, var mere end en medarbejder, hun var også sexolog. Derved fik vi et godt ekspertinterview med mere konkrete fakta, og et større indblik i hvad en sexologs ekspertviden siger.

Dildoens historie

For at redegøre for historien bag sexlegetøj, har vi valgt at tage udgangspunkt i dildoens historie, da hele sexlegetøjs historie ville blive for omfattende.

"I dag er dildoen det mest populære stykke sexlegetøj. Derfor kender langt de fleste også til den og ved, at den i dag skabes til at give nydelse primært hos kvinder, men også hos mænd".
(Jensen, 2019)

Da dildoen er så stor en del af sexlegetøjs industrien, er det et godt udgangspunkt for sexlegetøj generelt. Der findes historie og beretninger omkring dildoer før Kristi fødsel, men det er svært at determinere hvilken tid dildoen blev opfundet. *Tilmed er der myter om, at dronning Cleopatra*

udhulede aflange græskar og fyldte dem med vrede bier, så de vibrerende. Det findes der dog ingen beviser for! (Jensen, 2019). I de ældre dage omkring 1880'erne da sexlegetøj blev mere populært, havde kvinder svært ved at få orgasmer. Dette skyldes muligvis mangel på sexlegetøjs udvikling? ”*Behandlingen, der førte til orgasme, krævede nemlig, at man havde ”sygdommen” hysteri, som rigtig mange kvinder ”led” af i gamle dage*”. (Jensen, 2019) I de ældre dage var sex et større tabu, og det blev derfor ligefrem kaldt en sygdom, hvis kvinder ikke kunne få en orgasme. Det var endda et krav at man som kvinde, var diagnosticeret med sygdommen hysteri, hvis man skulle have hjælp til at opnå en orgasme. Læger begyndte herefter at behandle kvinders underliv, ved massage imod betaling (Jensen, 2019). Da dildoen kom til, blev sygdommen ”hysteri” forkastet, men lægerne advarede imod en afhængigheds effekt ved dildoen. Senere hen blev vibratoren udviklet, som et nyere teknologisk artefakt.

Hvordan virker en vibrator?

”I 1869 opfandt en unavngiven amerikaner nemlig en dampdreven dildo, der kørte skaftet frem og tilbage. Da denne opfindelse så dagens lys, advarede læger dog mod maskinens afhængigheds effekt, og den blev derfor ikke den store succes. Det gjorde Joseph Mortimer Granvilles vibrator til gengæld”. (Jensen, 2019)

Igennem sexlegetøjs historie har udvikling, taget en drejning og meget sexlegetøj bruger i dag vibration, især de mest populære som womanizeren. Vibration er en naturlov. Vibrationer er nemlig lyd dvs. at det er lydbølger i et hurtigt tempo, der danner vibrationer.

Mennesket har senere ved hjælp af teknologi udnyttet vibrationer, til at forbedre eller få visse artefakter til at fungere.

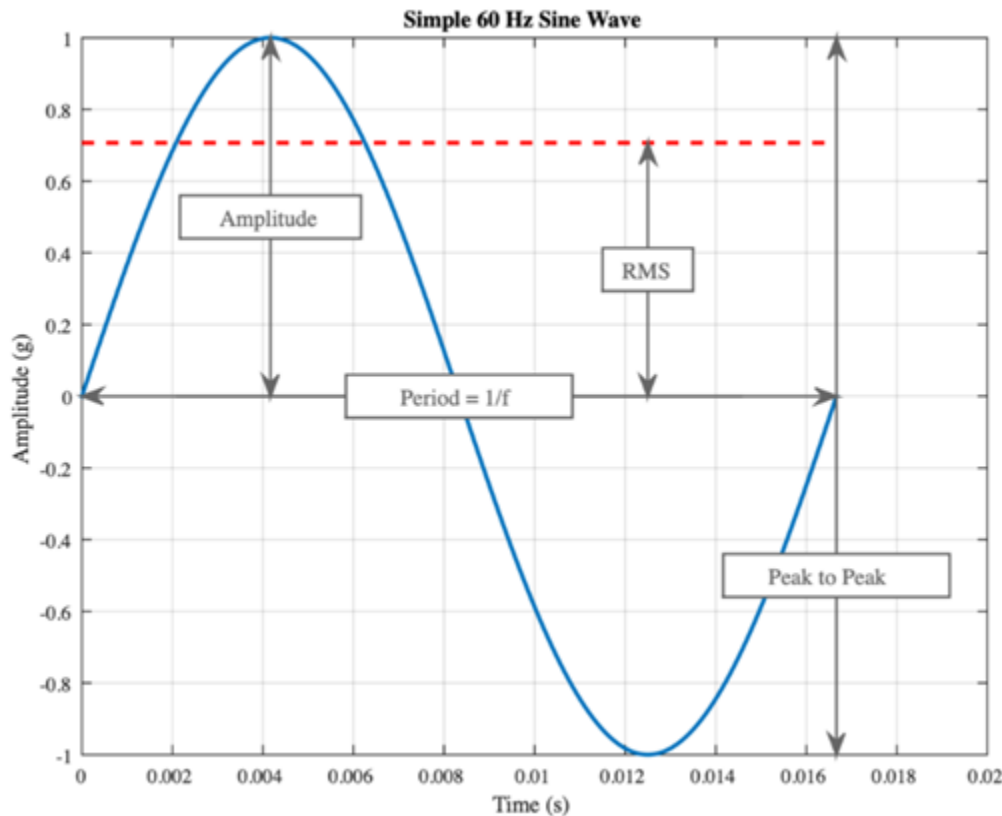
Vi i gruppen har valgt at tage fat i vibration, da vibratoren var det mest solgte produkt i sexshoppen Lust. Vi tager fat i vibration set som et teknologisk artefakt, blandt andet for at vise en TSA-vinkel til projektet. Men også for at forklare, om hvordan vi ser sexlegetøj som et vigtig og mere kompleks artefakt end som så.

Til at forklare hvordan et artefakt der bruger strøm og vibration, til at øge virkningen af et artefakt, har vi valgt at tage fat i maskine vibration.

“And while routine machine wear can cause vibration to increase over time, when a machine experiences a significant or sudden increase or change in vibration, this can be an indicator that

something is wrong and the machine or its components are being subjected to increased forces, loss of stiffness, and premature wear". (Collin's, 2019)

En vibrator har ofte en knap som man presser ned, dette udløser et tryk, der øger vibrationen og beder apparatet om at tænde. Strømmen sætter gang i varme-energi og små rotationer i artefakter, der giver anlæg til vibration i form af lydbølger (Hz). En vibrator er ikke kodet som andre teknologiske artefakter, som for eksempel en computer, men udnytter derimod tryk, rotation, strøm og varme-energi.



"Frequency indicates the number of times an object oscillates, or vibrates, per unit of time and is often expressed in either cycles per second (referred to as Hertz, Hz)" (Collin's, 2019)

Figuren viser hvordan kræften af en vibration beskrives, i forhold til tiden imellem vibrationer, og med hvilken hastighed vibrationerne har.

"This vibration measurement is important because vibrations with a high displacement amplitude can cause machine components to exceed their yield point and experience catastrophic failure". (Collin's, 2019)

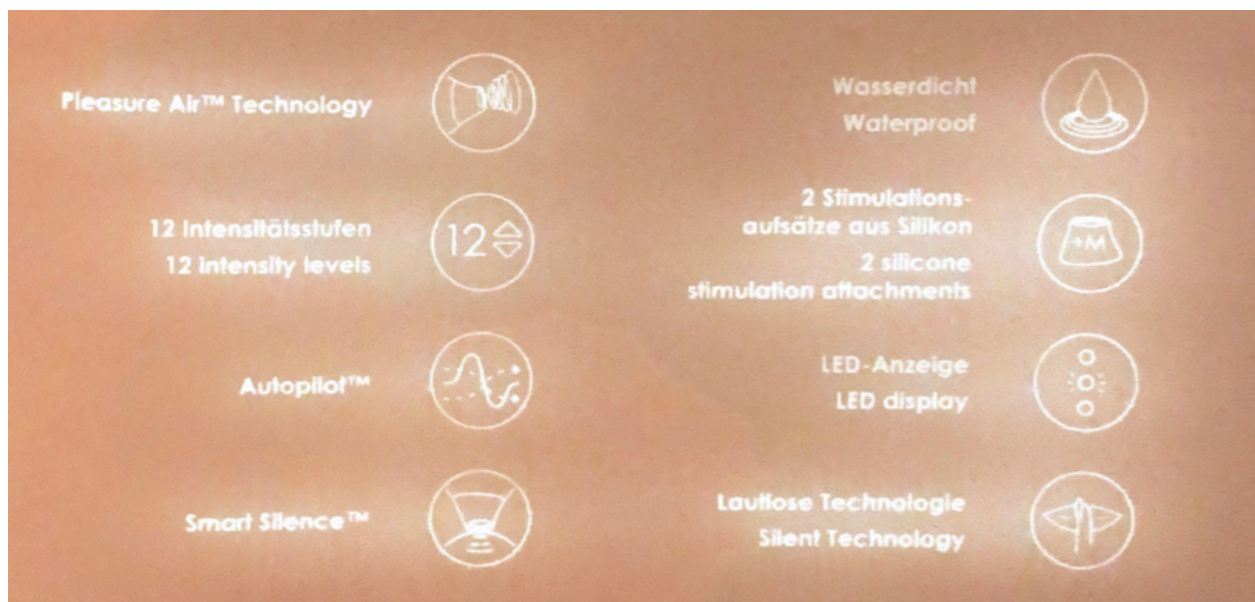
Målingerne er centrale for artefakter der udnytter denne form for teknologi, da de kan måle hvor højt vibrationsniveauet kan nå op får artefaktet ikke kan holde til niveauet af vibrationer, og

herved stopper med at fungere. I forhold til en vibrator er de individuelle produkter designet til at kunne håndtere en vis mængde vibrationer, tryk, varme mm.

Trin-modellen

Vi har at bruge dele af Trin-modellen med udgangspunkt i en vibrator, set som et teknologisk artefakt. Vi finder metoden relevant for at gå lidt mere rundt om teknologien, og til at understøtte at vi ser sexlegetøj som et artefakt. Da vi har valgt at se en vibrator, er en lille maskine, finder vi derfor modellen relevant.

Trin 1- Teknologiers indre mekanismer og processer



På vejledning til en vibrator “womanizeren” fra <https://www.womanizer.com/eu/> er der oplyst hvilke indre mekanismer, der indgår i produktet, vi vil derfor tage fat i nogle af dem for, at analysere de indre mekanismer og processer.

Denne form for vibrator bruger primært lufttryk. Den er designet til at suge på klitoris for at give stimulering. Den har tolv forskellige hastigheder, hvor man trykker på knappen og derefter giver besked til anordningen at skrue op for sugestyrken. Womanizeren indeholder flere knapper for eksempel LED-lys der giver den mulighed for at lyse i mørket. Womanizeren er udover designet primært af silikone, der gør den vandtæt, og giver derfor anlæg til brug, når man for eksempel er i bad.

Trin 2- Teknologiers artefakter

Som set, er der mange forskellige former for vibrator, nogle der involverer lufttryk, men nogle også kører på rotation og vibration. En anden form, som er populær, er the magic wand. Dette er en større vibrator der indeholder et stort hoved der udleder vibration. Denne vibrator er bedre designet til at ramme hele vulvaen. De forskellige vibratoren er derfor designet, til at give forskellige former for stimulans.



Trin 3- Utsigtede effekter

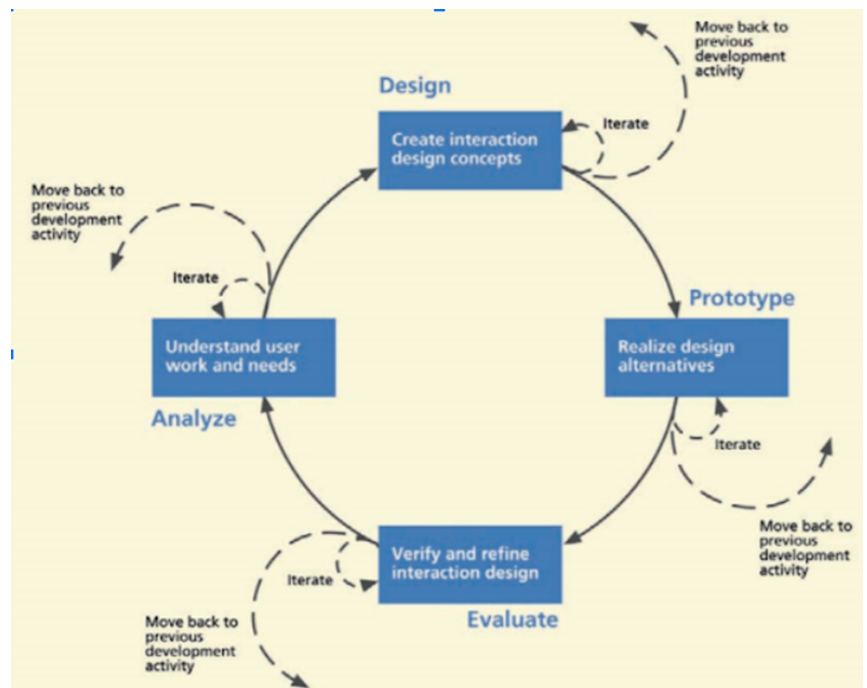
De utilsigtede effekter ses mest, hvor produktet ikke giver det ønskede resultat. Derfor er mange af produkterne begyndt at køre med det, de kalder en orgasme garanti. Dette betyder at, hvis produktet ikke giver den fulde effekt, er det muligt at returnere og få sine penge tilbage. En anden ulempe er selvfølgelig at artefaktet er defekt, ved en produktions fejl, en hurtig kortslutning ved de høje intensitets niveau, eller for hurtigt overophedet batteri og levetid.

Trin 6- Teknologier som innovation

Innovative metode

Modellen til højre finder vi velegnet til at beskrive innovation omkring vibratoren. Modellen viser en måde at danne eksempelvis et artefakt.

*“Jakub Konik, founder of Lovely, had been working in the tech industry for nearly six years when he got the itch to do something different. For quite some time, Konik explains, all the sex toys in the world had virtually no features besides vibrations” (Touch of Modern INC, *)*



Først så skal man altså udvikle en ide, hvilket kan tage lang tid, selv for at udvikle sexlegetøj. Konik forklarer også at han så et større potentiale i at designe sexlegetøj, der ikke kun afhang af vibration, derved er han rykket til det første step i den innovative metode, nemlig at analysere de eksisterende produkter.

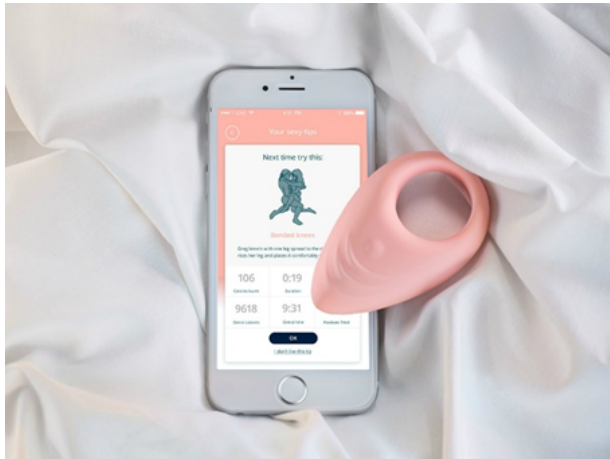
*“Konick’s idea was to have a ring, an intimate wearable with an app, that could help couples enjoy their time in bed together even more”. (Touch of Modern INC, *)*

Nu er Konick’s ide sat på plads og han går derfor videre til næste step, test, learn og repeat. Dette step omhandler at designe sin prototype. Konik printer sit produkt i 3D, hvor han derefter tester får testet sit produkt blandt en lille folkemængde.

*“They landed on a medical-grade silicone that was so soft and stretchy it could fit around the base of an eggplant, yet still stay where it needed to”. (Touch of Modern INC, *)*

Han finder blandt andet ud af undervejs, at designet giver den bedste oplevelse, når designet er af silikone.

Det næste punkt i den innovative metode er evaluering, dette gøres flere gange undervejs for eksempel efter opdagelsen, med at silikone var det der virkede bedst. Derved ved at gentage de fire steps nåede Konik frem til sit endelig design, og rykket videre til markedsføring, hvilket vi ikke finder relevant af gå mere i dybden med.

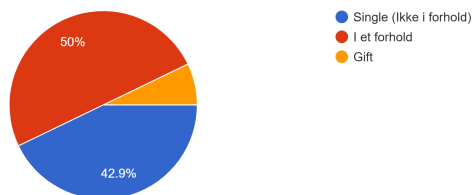


Konick’s endelige design (Touch of Modern INC, *)

Sexlegetøj - holdningen fra det nutidige menneske

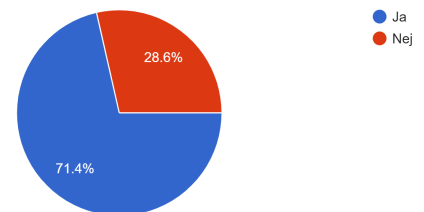
For at undersøge det nuværende menneskesyn på sexlegetøj, er der blevet udarbejdet et spørgeskema (se bilag 1). I spørgeskemaet blev der spurgt om man var “single, gift eller i forhold” (se billede nedenunder). Her ser man at 50% af respondenterne er i et forhold, 42,9% singler, samt 7,1% som er gift. (Hertil skal det nævnes det de 7,1% som er gift, kun udgør én person.) Derudover er der cirka en lige fordeling mellem respondenterne som er i forhold og som er singler.

Hvad er dit forholdsstatus?
14 responses



Herefter blev respondenterne spurgt om de gør brug af sexlegetøj. Som det ses i billede til højre, ser man at 71,4% af respondenterne har svaret “ja” til at de gør brug af sexlegetøj. 28,6% af respondenterne har dertil svaret at de ikke gør brug sexlegetøj. Undersøgelsen definerer dog ikke mellem elektronisk eller ikke-elektronisk sexlegetøj. Dvs. at respondenterne kan gøre brug af, eller være indehaver af f.eks. en vibrator, en dildo, eller andet der falder ind under et erotisk legetøj. Grundet undersøgelser angående de hyppigst købte og mest anvendte former for sexlegetøj, valgte vi ikke at definere sexlegetøj. Glamour.com spurgte eksperter inden for sexlegetøj, hvad de mest populære stykker sexlegetøj er. I deres undersøgelse kan man se en større mængde sexlegetøj som er penetration legetøj i form af en vibrator eller dildo. Herudover var nummer et på listen også en vibrator (Glamour, 2021). Derudover er der blevet udarbejdet et interview med to forskellige sexbutikker i København, hertil blev de også spurgt om hvad de sælger mest af. Hertil svarede begge butikker, “vibratoer og dildoer” (se bilag 2). Derfor formodes der under spørgeskemaundersøgelsen, at respondenterne som gør brug af sexlegetøj, også falder ind under den generelle normalitet, i form af at de med stor chance gør brug og er indehaver af en vibrator dildo. For mænd er dette

Gør du (eller i) brug af sexlegetøj?
14 responses



muligvis ikke tilfældet, men i spørgeskema undersøgelse har vi kigget på de individuelle svar fra mænd og sammensat en tabel som ses nedenunder.

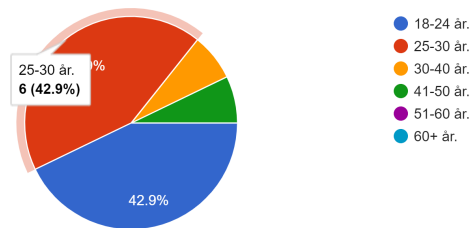
Mænd:	a. Forholds-status.	b. Gør brug af sexlegetøj.	c. Bruger sexlegetøj alene.	c. Bruger kun sexlegetøj med partner	c. Bruger både alene og med partner.	d. For egen nydelse.	d. For min partners nydelse.	d. For begge nydelse.
Single:	xxx	x		x				x
I forhold /Gift:	xxxx	xxx		xx	x			xxx

Tabellen ovenover viser 4 spørgsmål, inddelt efter alfabetisk rækkefølge. Således hænger f.eks. spørgsmål med bogstavet "c" sammen, og udgør et samlet spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen. (Tabellen er en videreundersøgelse pr. Individuelle svar fra den oprindelige spørgeskemaundersøgelsen.)

I tabellen ovenover ser vi at 7 mænd har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, 3 af de mænd er singler, imens 4 af dem er i forhold og/eller gift. Tabellen viser at kun 1 ud af de 3 single mænd anvender sexlegetøj, hertil kun sammen med en partner og for begge nydelse. Af de 4 mænd som er i forhold, er der kun 3 mænd som anvender sexlegetøj. Ud af de 3 mænd, er der kun 1 mand som anvender sexlegetøj alene og/eller med partner. Hvorimod de 2 andre mænd kun anvender sexlegetøj med deres partner. Derudover er alle 3 mænd, som er i forhold og anvender sexlegetøj, enige om at de anvender sexlegetøj for både deres egen og deres partners nydelse. Hertil kan man videreudbygge at ud af de 7 mænd som deltog i spørgeskemaundersøgelsen, er der kun 1 mand som anvender sexlegetøj alene. Dermed kan man konkludere at der er en tendens til at singlemænd ikke gør brug af sexlegetøj (dog skal det ikke udelukkes, at disse mænd godt kan eje sexlegetøj uden at gøre brug af det).

Respondenterne i spørgeskemaet blev også spurgt om deres alder, hvori spørgeskemaet forudsætter nogle alderskategorier. Til højre ses fordelingen. Størstedelen af respondenterne er mellem 18-30 år. Derved har man gennem spørgeskemaet ikke fået svar fra mennesker over 50 år. Dvs. at den generelle holdning til sexlegetøj kun kan konkluderes ud fra unge voksne mellem 18-30 år. Der var dog stadig 2 respondenter i

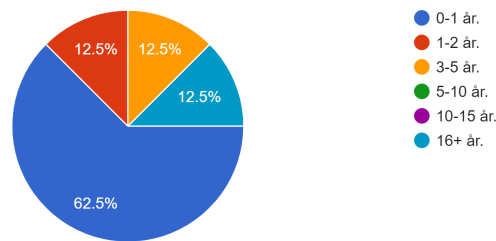
Hvilke aldersgruppe hører du under?
14 responses



undersøgelsen som er mellem 30-50 år. Gennem dem kan man dog ikke konkludere en generel holdning til sexlegetøj for aldersgrupperne 31-40, 41-50 år.

Af alle respondenterne var der 57,1% som var i forhold/gift. De respondenter blev således spurgt hvor lang tid de havde været sammen med deres partner, inddelt i tidsperioder. Diagrammet nedenunder viser svar fordelingen.

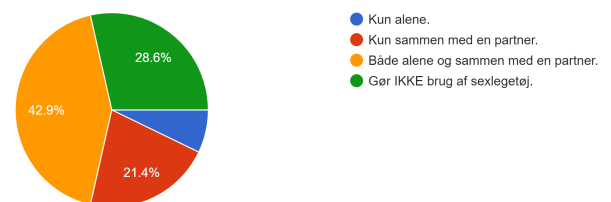
*Hvis du er i et parforhold eller gift, i hvor lang tid har du været sammen med din partner?
8 responses



I diagrammet ovenover ser man at 62,5% af de respondenter som er i forhold/gift, kun har været sammen med deres partner i under 1 år. Hertil ser man også at der er en ligefordeling i tidsperioderne, 1-2 år, 3-5 år, samt 16+ år. Fordelingen ligger på 12,5% til de førnævnte kategorier. Det skal så nævnes at de 12,5% i de førnævnte fordelinger, kun udgør 1 person. Derved har spørgeskemaet ikke en større mængde data af holdninger angående sexlegetøj, fra mennesker som har været sammen med deres partner i en længere tidsperiode end minimum 1 år.

Herefter blev respondenterne spurgt om de bruger sexlegetøj alene eller sammen med en partner. Respondenterne fik mulighed for at vælge mellem 4 forskellige valg, som ses i diagrammet til højre. 28% af respondenterne svarer at de slet ikke gør brug af sexlegetøj. Hertil ses det at størstedelen af respondenterne bruger sexlegetøj, både alene og sammen med en partner. Heraf ses det også at 21,4% af respondenterne kun bruger sexlegetøj sammen med en partner. Der ved kan man konkludere at størstedelen (71,4%) af respondenterne gør brug af sexlegetøj. Dog skal det nævnes at hyppigheden hvori sexlegetøj bliver inddraget ikke, er undersøgt.

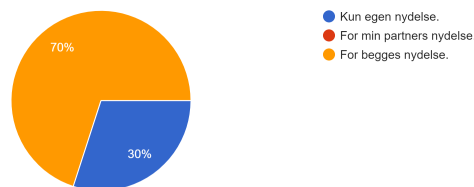
Bruger du kun sexlegetøj alene eller sammen med din partner (*partnere)?
14 responses



Der blev således undersøgt om inddragelsen af sexlegetøj var for egen, for sin partners, eller for begge nydelse. Kun respondenterne som gjorde brug af sexlegetøj, blev bedt om at svare. Ingen af de adspurgte brugte sexlegetøj for udelukkende deres partners nydelse. Det vil sige at ingen af

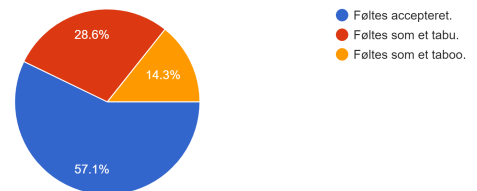
de adspurgte følte eller har følt sig tvunget, til at indføre sexlegetøj for udelukkende deres partners nydelse. Men at det også giver de spurgte nydelse i sig selv, at stimulere deres partner. Som det kan ses i diagrammet nedenunder, så ses det at 70% af de adspurgte gør brug af sexlegetøj for begge parters nydelse. Kun 30% af de adspurgte gør det for egen nydelse. Som nævnt tidligere, var der kun 1 ud af 7 mænd som brugte sexlegetøj alene og/eller sammen med sin partner. Hertil var der 4 ud af 7 mænd som brugte sexlegetøj med en partner, for begge nydelse. Det indsnævrer de 30% i nedenstående diagram til kun at være kvinder. Derudover gør 30% ud af de 10 adspurgte mænd og kvinder, det kun for deres egen nydelse.

*hvis du gør brug af sexlegetøj - bruger du sexlegetøj for din egen nydelse, din partners (partners), eller for jeres begges nydelse?
10 responses



Respondenterne blev i undersøgelsen også spurgt om de syntes der var et tabu omkring sexlegetøj, eller om respondenterne følte sexlegetøj er accepteret i deres sociale kredse. Diagrammet ses til højre. Grundet en stavfejl, der senere blev rettet, er diagrammet delt op i 3 dele, dog er det stadig det samme svar. Hvis man ligger de to svar sammen, om at det “føltes som et tabu/taboo”, ser fordelingen således ud - 57,1% af respondenterne syntes, at sexlegetøj føltes accepteret i deres sociale kredse. Hvorimod 42,9% syntes, at det føltes som et tabu. Hertil skal det nævnes at størstedelen af respondenterne er i alderen 18-30 år. Fordelingen om sexlegetøj er accepteret i daglig tale og brug, kan således delvist konkludere en 60/40 fordeling hos unge voksne. Dog kan denne fordeling ændre sig, hvis kvaliteten af respondenter var større, men de giver et godt udgangspunkt i forståelsen af om sexlegetøj føltes accepteret i den moderne verden.

Syntes du at sexlegetøj stadigvæk virker som et tabu eller føler du det er accepteret i dine sociale kredse?
14 responses



Respondenterne der havde erfaret brug med sexlegetøj, blev herefter spurgt om de følte sexlegetøj var spændende og interessant, eller om det ødelagde samleje med deres seksuelle partner. Spørgsmålet søgte svar på om man følte sig erstattet af et sexlegetøj eller om det var accepteret under samlejet. I spørgeskemaet (se bilag 1) ser man at kun 1 ud af 11 respondenter har svaret at det ødelægger samlejet. Herved kan det delvist konkludere, at der er en chance for

det ikke er alle mennesker som er glade for, at indføre sexlegetøj under samlejet, men stadig tillader det for deres partners skyld.

Respondenterne i spørgeskemaet blev herefter spurgt hvad deres holdning er til sexlegetøj. Til spørgsmålet fik respondenterne lov til at beskrive deres holdning. Spørgsmålet lød således:

“Hvad syntes du om brugen af sexlegetøj? Hvad er din holdning til dette remedie eller denne teknologi? Er det forkert? Er det nødvendigt? Er det i orden at gøre brug af?” (se bilag 1).

Ingen af respondenterne var direkte imod brugen af sexlegetøj, men tiltalte måske ikke lige dem at gøre brug af. Én af respondenterne svarede *“Ikke nødvendigt, men en sjov tilføjelse”* (se bilag 1). Denne respondent mener således at sexlegetøj ikke er en nødvendighed, men god måde at tilføje lidt ekstra spænding under samlejet med en partner. En anden respondent i spørgeskemaundersøgelsen, gør ikke selv brug af sexlegetøj, men svarer således:

“Det er i orden. Jeg har aldrig selv brugt det, eller været med en partner der har brugt det. Men jeg føler at jeg ville føle mig lidt ubrugelig, hvis partneren pludselig ville have introduceret sexlegetøj under samleje.”(se bilag 1).

Respondents svar ovenover, giver en forståelse for brugen af sexlegetøj, men har aldrig selv haft egen erfaring med sexlegetøj. Respondenten belyser dog et relevant argument, der siger at vedkommende ville føle sig lidt ubrugelig, hvis vedkommendes partner pludselig ville introducere sexlegetøj under samleje. Hertil er der en anden respondent fra spørgeskemaet, hvis holdning angående sexlegetøj, siger at sexlegetøj virker godt for nogle og for andre ikke (se bilag 1). Hertil er der også en anden respondent som svar følgende: *“Det er så fedt. Så længe kommunikationen fungerer”*(se bilag 1). Respondenten mener således at kommunikationen er altafgørende for om sexlegetøj kan inddrages under samleje med en partner.

En anden respondent kommer ind på nysgerrighed og udvikling af sin seksualitet og siger følgende:

“Det at dyrke sin egen seksualitet ved brug af sexlegetøj bør ikke være tabubelagt, men bør i stedet ses som grobund for nysgerrighed og undersøgelse af sig selv og sin partner.” (se bilag 1).

Her belyser denne respondent at sexlegetøj ikke burde være tabubelagt, men erkender at der er et hvis tabu angående emnet. Derudover forklarer respondenterne at synet på sexlegetøj ikke burde være tabubelagt, men anses som en “grobund for nysgerrighed og undersøgelse af sig selv og sin partner”. Nysgerrigheden og undersøgelsen af sig selv og/eller sin partner, er således essentielt for at udvikle sin egen seksualitet, lyster og præferencer angående sex. Til dette kan man også koble en anden respondents svar, som lyder følgende:

“Jeg synes, det er helt fint. Det er ikke alle kvinder, der kan komme, så det giver ekstra nydelse for begge, at det kan lade sig gøre. Personligt så var det min kæreste, der satte mig ind i brugen af det i forhold til at bruge det rigtigt (og til begges nydelse), og det har kun gjort det bedre, når vi er sammen, og det er nærmest blevet fast inventar, når vi er intime. For mange af mine veninder og venner er det dog stadig ikke noget, vi snakker om, men jeg synes, det er fint at bruge, så længe der er enighed om det for begge parter.”

Respondenten som svarede ovenstående hentyder til at ikke alle kvinder kan opnå klimax under samleje. Rettere sagt, så er det ikke alle kvinder der kan opnå klimax gennem penetration alene. Omkring 75% af alle kvinder kan ikke opnå en orgasme gennem penetrations sex alene, anden stimuli skal finde sted for at kvinden kan opnå en orgasme (Mitchell, 2013). Herudover nævner respondenterne, at respondenterens samleje med sin partner kun er blevet bedre ved at inkludere sexlegetøj. Ved at inkludere sexlegetøj under samleje, har det altså kun haft en positiv effekt på respondenterens forhold. Herudover nævner respondenterne, at det nærmest er blevet fast inventar når de er intime. Respondenterne nævner også at brugen af sexlegetøj ikke er et samtale emne med mange af respondenterens veninder og venner. Det er altså et tabu i nogle af respondenterens sociale kredse. Derudover nævner respondenterne også kommunikation som et fundament for at inkludere sexlegetøj under samleje. Der skal være “enighed om det for begge parter”, skriver respondenterne.

I spørgeskemaet blev respondenterne efterfølgende spurgt om de tror sexlegetøj kan hjælpe parforhold (Muligvis parforhold hvor det seksuelle samliv er gået lidt i stå). Til dette svarer størstedelen af respondenterne “ja”, men nogle belyser dog stadig nogle negative effekter inklusionen af sexlegetøj kunne have. Én af respondenterne svarer:

“Jeg tror bestemt det kunne hjælpe. Men i andre tilfælde tror jeg at det ville gøre skade, da specielt manden måske ville kunne gå hen og føle sig overflødig.” (se bilag 1).

Svaret fra den ovenstående respondent hentyder til at manden i et forhold, kunne gå hen og føle sig overflødig under samleje. Hertil belyser en anden respondent vigtigheden i form af god kommunikation til samme spørgsmål fra spørgeskemaet og skriver følgende: *“Jeps! Igen hvis kommunikationen er i orde(n*)” (se bilag 1).*

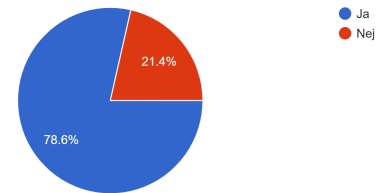
En tredje respondent er dog i tvivl om inklusionen af sexlegetøj kan have en positiv effekt på et parforhold og skriver følgende:

“Det er svært at svare på. Jeg tror det kan hjælpe nogle mennesker, men det kan også have en slagside, hvis det nu bliver det eneste der gør, at man har sex.” (se bilag 1).

I ovenstående eksempel belyser en respondent at, et for hyppigt brug af sexlegetøj under samleje kan have en negativ effekt, i form af det bliver frustrerende, hvis man kun har samleje hvis sexlegetøj er inkluderet.

Den generelle holdning til sexlegetøj er positiv, der ses ikke stor negativt på sexlegetøj ud fra spørgeskemaundersøgelsen. Den eneste frygt der er ved brug af sexlegetøj, er at en partner kan føle sig overflødig, samt at inklusionen af sexlegetøj gøres til et fast redskab under samleje, og dermed dikterer samlejets forløb. Derudover kan man se at 71,4% af respondenterne bruger sexlegetøj. Der vides dog ikke hvor hyppigt det bliver inkluderet, men det vides dog at 42,9% bruger sexlegetøj alene og/eller sammen med en partner. 57,1% af respondenterne mener herudover at sexlegetøj og talen om sexlegetøj følte accepteret. Siden størstedelen af respondenterne befinder sig mellem 18-30 år, kan det så spekuleres om sexlegetøj og talen om sex generelt, udvikles til at være mindre tabubelagt i fremtiden. 78,6% af respondenterne svarer at de stadig vil benytte sig af, eller prøve sexlegetøj i fremtiden (se bilag 1). Hertil er der altså et generelt positivt syn fra det almene menneske på sexlegetøj og dets medvirken til at det kan hjælpe nogle parforhold.

Vil du gøre brug af sexlegetøj i fremtiden?
14 responses



Interview med Paradis og Lust

For at søge yderligere svar og indsigt i sexlegetøj, de positive og negative effekter, samt om det kan hjælpe parforhold, blev fagfolk inden for sexlegetøjsindustrien interviewet. I bilag 2 ses interviews. Interviews med disse fagfolk måtte ikke optages, men kun skrives ned. Her blev to forskellige erotik-butikker interviewet, henholdsvis *Paradis* på Frederiksberg og *Lust* på strøget.

Begge butikker blev spurgt deres klientel mest var singler eller om der også kom par ind og købte sexlegetøj. Begge butikker sagde at det var en "50/50" fordeling, og begge butikker sagde også at de par der kommer ind oftest leder efter at prøve noget nyt sammen, eller at opgradere det nuværende de ejer. Hertil blev begge butikker spurgt om de så eller kendte til positive og negative effekter sexlegetøj kunne have. Paradis svarede "*Det kun positivt! Hvem vil ikke gerne stimuleres?*" (se bilag 2). I en overbevisende tone, gjorde Paradis det klar at der udelukkende kun findes positive effekter ved brugen af sexlegetøj. Paradis blev dog stadig spurgt om der ikke kunne være en negativ effekt ved sexlegetøj. Hertil svarede Paradis "*Nej, det noget være pjat. Jo, man kunne godt tro som mand at man ikke var nok, men så det fordi man er usikker på sig selv.*" (se bilag 2). Paradis hentyder til at det fordi man som mand er usikker på sig selv, hvis man ikke kan inkludere sexlegetøj under samleje med sin partner. Alba fra Lust blev stillet samme spørgsmål og svarede følgende:

"Det med at det kan have en negativ effekt er noget pjat. Det kommer an på hvordan sexlegetøj bliver introduceret, og bliver det gjort på en ordentlig facon, så burde det ikke have en negativ effekt. En mand burde ikke se det som noget negativt, nogle kvinder har bare brug for det, og det burde ikke gøre at manden ikke føler sig god nok - det handler som sagt bare om hvordan kommunikationen forinden forekommer." (se bilag 2).

Alba mener også at der ingen negative effekter er ved brugen af sexlegetøj i forhold. Alba nævner dog en løsning til usikkerheden, som Paradis ikke gjorde. Alba fremhæver at kommunikationen, i forhold til hvordan sexlegetøj bliver introduceret i et forhold, er yderst essentiel. Det skal introduceres på en "ordentlig facon", dermed at man skal kunne tale åbent om det i et forhold og at begge parter skal have en forståelse og accept for hinanden inden sexlegetøj tages frem under samleje. Alba nævner at en mand ikke burde se det som noget negativt, snarere burde en mand være forstående over for kvindens ønske om at opnå tilfredsstillelse. Herefter blev begge butikker spurgt, om de tror sexlegetøj kan hjælpe et parforhold hvor lysten for hinanden er faldet. Paradis svarede "nej" og uddybede med følgende: *"For hvis der er noget galt med forholdet, så kan du ikke bare hive sexlegetøj frem og gøre det bedre vel?" (se bilag 2).* Her skal det fortolkes at hvis gnisten mangler i et parforhold, så er der noget dybere underliggende galt i forholdet. Paradis mener således at man ikke kan bruge sexlegetøj som et redskab, til at finde gnisten igen hvis noget fundamentalt er galt i forholdet. Hertil blev Paradis spurgt om de slet ikke tror det ville kunne hjælpe et parforhold. Paradis svarede følgende:

"Nej, overhovedet ikke! Der er noget andet fundamentalt galt i et forhold så. Det kan absolut ikke hjælpe parforhold at indføre sexlegetøj. Det kan gøre alting meget værre, eller lav mulighed for at hjælpe. Kun når det er blevet trivielt eller kedeligt, så kan det hjælpe." (se bilag 2).

I ovenstående citat hævder Paradis at indførelsen af sexlegetøj i et parforhold som ikke fungerer, kan gøre alting "meget værre", eller have minimal mulighed for at hjælpe parforholdet. Hertil uddyber de at sexlegetøj kun kan hjælpe et parforhold, hvis intimiteten er blevet for "triviel eller kedelig". Alba fra Lust har dog en anden holdning. Alba svarede til førnævnte spørgsmål:

"200% - det kan hjælpe parforhold hvor gnisten er mistet. Det kommer an på hvordan parforholdet er, og hvordan det introduceres eller bruges. Handler om kommunikation, klarlighed og gensidig respekt." (se bilag 2).

Alba mener således at det godt kan hjælpe et forhold, hvor gnisten eller lysten til hinanden er mistet. Alba nævner dog at det kommer an på hvordan forholdet er, og hvordan sexlegetøj bliver introduceret ind i den intime sfære. Alba nævner igen, at det handler om "Kommunikation, klarlighed og gensidig respekt".

Efterfølgende blev begge butikker spurgt om de tror sexlegetøj er tabubelagt. Paradis svarede følgende:

"Tabu mere for mænd. Mænd er dårligere end kvinder til at snakke åbent om det... Mænd af en eller anden årsag har bare svære ved det at være åben omkring det... Den yngre generation er mere open-minded, men unge mener ikke de har brug for det. Men alle burde have brug for at få den nydelse de ønsker." (se bilag 2).

Paradis mener at der er et større tabu angående sexlegetøj hos mænd end hos kvinder. Paradis nævner også at den yngre generation er mere "open-minded", men at de unge ikke mener de har brug for sexlegetøj. Derudover skal det fortolkes at Paradis mener, unge mennesker ikke kender deres egen seksuelle ønsker i form af hvilken nydelse de har brug for, før de har eksperimenteret og udviklet deres egen seksuelle præferencer. Til samme spørgsmål svarede Alba fra Lust følgende:

"Tabuet er splittet. Men tror klart emnet har udviklet sig til at være mindre tabubelagt. I 70'erne åbnede Danmark op som "frit" angående sex. Så kom 80'erne hvor det blev mere indelukket, tabubelagt. Efter en lang årrække, skulle tabuet så nedbrydes, så man frit kunne tale om sex. Det er der hvor vi er nu. Det bliver mere normaliseret, men det stadig et tabu." (se bilag 2).

Alba mener at tabuet er splittet, hvilket stemmer overens med spørgeskemaundersøgelsen. Alba mener dog gennem tiden at tabuet er blevet mindre. Alba beskriver visse perioder i dansk historie hvor tabuet er steget og faldet. Alba mener nu at sexlegetøj er blevet mere normaliseret, men der stadig findes tabu i dagens Danmark.

Efterfølgende blev begge butikker spurgt om de tror tabuet formindskes med tiden. Begge butikker er enige om at både Danmark og verden bliver mere åben over for at ytre sin seksualitet, holdning og at brugen af sexlegetøj bliver mere normaliseret i den dagligdagen. Alba svarede således:

"Sexlegetøj bliver en vigtigere del i verden. Den moderne verden udfordrer mennesket i forhold til tid. Derfor har man ofte ikke tiden til selvforkælelse/seksuel stimulering."(se bilag 2).

Begge butikker, de fagfolk der blevet interviewet, er enige om at tabuet i Danmark formindskes med årene. Der er altså en positiv fremgang i form af udbredelsen og benyttelsen af sexlegetøj i Danmark. Både Paradis og Lust belyser at der ingen negative konsekvenser er ved brugen af sexlegetøj i parforhold. Alba uddyber dog at "Kommunikation, klarlighed og gensidig respekt" er en vigtig faktor i at få sexlegetøj inkluderet i parforholdet, dermed hjælpe parforholdet med at finde gnisten igen. Paradis mente dog at sexlegetøj kun var et nyttigt redskab for parforhold, hvis

intimitet var blevet for “triviel og kedelig”. Sexlegetøj kan ikke hjælpe et parforhold, hvis parforholdet led af andre fundamentale problemer. Begge butikker hævder også at det er noget “pjat” med at en mand kan føle sig utilstrækkelig. Det skal dog nævnes at begge fagfolk der blev interviewet var kvinder. Når begge fagfolk hævder at det noget “pjat” med at mænd føler sig utilstrækkelig, skal det så nævnes i den tidligere spørgeskemaundersøgelse, at nogle respondenter svarede de muligvis kunne føle sig “ubrugelig” eller erstattet.

Er det en fordel at indføre sexlegetøj?

I spørgeskemaundersøgelsen så man en generel positiv holdning til sexlegetøj, heraf mente størstedelen af respondenterne at sexlegetøj godt kunne være et nyttigt redskab til at hjælpe parforholdets intime liv. Derudover mente de interviewede fagfolk fra erotik-butikkerne også at sexlegetøj kunne hjælpe et parforhold, hvis gnisten var mistet, eller at det intime liv var blevet for trivielt eller kedeligt. Spørgsmålet er så bare om det er en generel fordel for parforhold at indføre sexlegetøj?

Ifølge Frej Pahl, psykolog og parterapeut, vil mange i løbet af et langt forhold mistet lysten til sex. Den mistede lyst til sex kan ske for både mænd og kvinder. Mange finder den mistet sexlyst frustrerende, fordi man selv savner sin lyst, men også fordi man kan skuffe sin partner som stadig har lysten (Pahl, 2019). Som nævnt tidligere i projektet kan der være flere årsager til den manglende lyst. Pahl udtrykker det at få børn kan være et af tilfældene til den manglende sexlyst (Pahl, 2019). Line Brøgger Mikkelsen, psykolog (Center for Familieudvikling), underbygger Pahls argument og skriver:

“Den mest markante stigning i utilfredshed finder sted, når vi får børn. Her oplever mange par, at manglende tid, større pres i hverdagen og for lidt søvn skaber en stigende følelsesmæssig afstand i parforholdet.” (Mikkelsen, 2020).

Mikkelsen beskriver det at få børn, fjerner fokuset fra forældrenes intime tid sammen, grundet manglende tid og overskud. Seksuelt og intimt samvær er med til at skabe et sundere forhold, da det skaber en bedre livskvalitet.

“Faktisk har et sundt og trygt parforhold større betydning for vores livskvalitet end andre centrale områder af vores tilværelse, som for eksempel arbejde, økonomi, venner og fysisk helbred.” (Mikkelsen, 2020).

Mikkelsen uddyber hvor stor en betydning et sundt og trygt parforhold har for menneskets livskvalitet, samt at det overgår andre centrale områder som f.eks. Økonomi og fysisk helbred. Hermed er det mentale helbred vigtigere i forhold til andre fysiske områder. Ifølge Mikkelsen er det at skabe ritualer i forholdet med til at bevare et sundt parforhold, og foreslår en række metoder til at skabe disse ritualer. Heriblandt, at kigge sin partner i øjnene dagligt og “At udvikle

sexlivet og også her krydre den naturligt nedadgående lyst med viljen til at (gen)udforske hinanden." (Mikkelsen, 2020).

Men at tilføje et seksuelt redskab, dildo eller vibrator, er ikke altafgørende men kan medvirke til en bedre og større tilfredshed. Karina Kehlet Lins, Klinisk psykolog, skriver:

"Hvis vi samtidig fokuserer på den seksuelle oplevelse fremfor, hvor tit vi har sex, er der også større sandsynlighed for et godt sexliv." (Lins, 2019).

Lins siger at fokuset skal ligge på den seksuelle oplevelse, fremfor hvor ofte et parforhold har seksuelt samleje. Alba fra erotik butikken Lust som blev interviewet, sagde også:

"Den moderne verden udfordrer mennesket i forhold til tid. Derfor har man ofte ikke tiden til selvforkælelse/seksuel stimulering." Lust (se bilag 2).

Alba underbygger både Pahl, Mikkelsen og Lins bemærkninger om den manglende tid i hverdagen. Ved at gøre brug af sexlegetøj, kan lysten blive tilfredstillet hurtigere eller endda bedre, da mange kvinder for eksempel (75% af alle kvinder) har svært ved at opnå orgasme, ifølge Stacy Rybchin (Mitchell, 2013). Lins forklarer i sin klumme, at sex er meget mere end samleje og evnen til at få en orgasme. Forskning viser at der er en positiv sammenhæng mellem seksuel trivsel, sundhed og livskvalitet (Lins, 2019).

"At mange oplever et naturligt fald i spontan lyst i længerevarende forhold, bliver problematiseret i populære magasiner, der bugner med gode råd til at vække lysten igen. Dermed bliver budskabet, at en lavere frekvens af samleje er lig med problemer. Mens forskningen viser, at mange pars seksuelle liv bliver bedre med årene – hvis man ser på kvaliteten frem for kvantiteten." (Lins, 2019).

Lins understreger vigtigheden af seksuel kvalitet fremfor kvantitet i ovenstående citat. Herudover at pars seksuelle liv bliver bedre med årene hvis man fokuserer på kvaliteten frem for kvantiteten.

Ifølge den spørgeskemaundersøgelse der blev udarbejdet til dette projekt, så viste få respondenter tvivl, omkring en følelse af erstatning (Se bilag 1). April Masini, forholdseksperter og forfatter, fortæller også at mænd kan føle sig erstattet eller ikke gode nok ved introduktionen af sexlegetøj. Derudover er der andre mænd som vil føle at presset for at præstere bliver taget af deres skuldre (Mitchell, 2013).

"You think your partner is going to be nervous or reject your suggestion of using a sex toy, don't pop it out of a box after you're both naked. Start talking about it little by little in non-sexual scenarios, like over coffee in a coffee shop," (Mitchell, 2013).

Masini forklarer i ovenstående citat at det handler om hvordan sexlegetøjet bliver introduceret i et parforhold. Man skal ikke bare hive sexlegetøjet frem, eller ud af en boks under samlejet. Man bør i stedet for tale om det i parforholdet lidt efter lidt, eller over en kop kaffe. Alba fra Lust i København, understregede også at kommunikationen og introduktionen af sexlegetøj var essentielt, for at det kan implementeres og fungerer i parforholdet (se bilag 2). En af respondenterne fra spørgeskemaundersøgelsen, skrev også at sexlegetøj kunne hjælpe parforhold, men kun hvis kommunikationen er i orden (se bilag 1). En anden respondent i spørgeskemaundersøgelsen beskrev sin erfaring med sexlegetøj i sit forhold, og skrev således:

“..Det er ikke alle kvinder, der kan komme, så det giver ekstra nydelse for begge, at det kan lade sig gøre. Personligt så var det min kæreste, der satte mig ind i brugen af det i forhold til at bruge det rigtigt (og til begges nydelse), og det har kun gjort det bedre, når vi er sammen, og det er nærmest blevet fast inventar, når vi er intime...” (se bilag 1).

Citatet fra respondenterne ovenover, beskriver at det var respondentens partner som introducerede respondenterne til sexlegetøj, samt at det kun har gjort deres seksuelle samvær bedre. Ingen i spørgeskemaundersøgelsen, eller de interviews der er blevet udarbejdet har haft negativ personlig erfaring med sexlegetøj. Derudover, beskrev Mikkelsen også at en af ritualerne for et godt og sundt parforhold kunne være at udvikle sexlivet og (gen) finde hinanden (Mikkelsen, 2020).

Womansforum

For at diskutere videre på hvordan sexlegetøj kan påvirke forhold, finder vi kilden fra womans forum interessant, da den også viser komplikationer ved sexlegetøj og parforhold. Kilden er anonym og man hører fra forskellige kvinder, der snakker åbent om blandt andet implementering af sexlegetøj, men også de problemer det kan skabe. Da kilden er anonym er det meget dagligdags snak og meget direkte, hvilken er interessant, da de fleste kvinder normalt ikke vil udtale sig på samme måde for eksempel i et interview

Hvis du i dagens dato går en tur rundt i indre København, kan du finde en sexshop. Hele 63% af kvinder i Danmark ejer mindst 1 stykke sexlegetøj (Forum.woman.dk debat 2011).

Debatten ses kun fra kvindernes side, men vi fandt det stadig interessant at høre deres side. Vi har udvalgt at analysere nogle af kommentarerne.

”hvad skal man stille op. nu har jeg været ude og shoppe med min skønne veninde. købt en sød lilla dildo med vibrator ... introducere ideen for kæresten og man får da så lige dårlig samvittighed, han føler sig ikke god nok når jeg har brug for noget andet udover ham i

sengen. Det var slet ikke hensigten, jeg synes bare tanken med at overlade et sexlegetøj til ham er vildt fræk.

Det har jeg prøvet at forklare ham, men han er simpelthen skræmt af min lille fine lilla dildo og han synes slet ikke tanken er spor fræk.

jeg er blank, hvad gør man i sådan en situation, er det ikke normalt at have lyst til at lege lidt med dildo, som forspil f.eks. ?” (debat, 2011).

Her ser vi at det nemlig er et problem at partneren kan risikere ikke at føle sig god nok, når modparten introducerer sexlegetøj. Kvinden hensigt med legetøjet var dog, at det skulle bruges sammen med partneren, men i kommentarerne ser vi gentagende gange at manden føler sig usikker.

”Træls situation, at stå i. Min første kæreste var også sådan - så vi brugte aldrig sexlegetøj sammen, men jeg gjorde det alene.

Jeg synes, eftersom i dyrker sex som et par, at i begge to skal bestemme, hvad der skal være med. Måske synes han det er meget grænseoverskridende.. Tænker lidt, om det er en meget stort dildo - altså om den er markant større end hans ædlere dele.. Hvis han har lidt issues omkring sit vedhæng, tror jeg det er meget naturligt, at blive stødt, hvis du kommer med noget større (selvom det er i plastic etc....)” (debat, 2011).

Her ses et af svarene på den ovenstående situation. Denne kvinde har oplevet samme problem, og er derefter gået på kompromis med ikke at inddrage legetøjet i soveværelset. Men her bliver størrelse bragt op som et emne, betyder størrelsen på sexlegetøjet alt? Er det problemet eller er der andre årsager til at manden/kvinden bliver usikker omkring sig selv?

”Nu stopper du saft susme! Kan din pik måske vibrere? Nej, det tror jeg ikke, den kan! Det har intet at gøre med størrelsen, men udelukkende, at det er frækt at overgive sig 100% til et andet menneske - om det så er til deres hænder, tunge, en dildo, give ham fjernbetjeningen til en vibrator eller whatever” (debat, 2011).

Her ses endnu en komplikation ved brugen af sexlegetøj vibration. Er det grunden til at manden bliver jaloux? Et produkt der kunne være en mulig løsning på dette problem, er en vibrerende

penisring. Det giver manden mulighed for at få større kontrol og føle det er "ham" der vibrerer. Handler problemet om at det er et "fremmede" objekt og ikke fysisks partneren selv?

Nyere parforhold

Hvad med de parforhold som ikke har eksisteret længe, har de også brug for at introducere sexlegetøj? En undersøgelse i USA, undersøgte udviklingen af nyligt formerede seksuelle forhold (se bilag 3). Undersøgelses deltagerne var i en alder mellem 18-39 år. Undersøgelsen foregik gennem interviews af testpersonerne, hvis seksuelle parforhold begyndt inden for de seneste 12 måneder før interviewet. Resultater af undersøgelsen viser at ophøring af et seksuelt forhold er yderst normalt indenfor de første 6 måneder. Forskerne af undersøgelsen, beskrev at nogle andre forskere mener at unge voksne glider ind i et samliv eller ægteskab, uden nok tid sammen med deres partner, til at udvikle dedikation eller forpligtelse til hinanden, derfor mener disse forskere at parforholdet ikke kan fungere i den lange ende (se Bilag 6). Grunden til disse ophøringer af seksuelle forhold har højst sandsynligt ikke været på grund af manglende sexlyst. Mikkelsen, forklarer om forelskelse fasen. I forelskesfasen er lyst for mange par ikke noget problem i begyndelsen. Lysten til sex, kærtegn, fysisk berøring, at lege og udforske hinanden (Mikkelsen, 2020).

"Denne fase kalder vi oftest forelskelse fasen. Den er betinget af biokemiske stoffer i hjernen, og varer for de fleste par ikke mere end 1-1,5 år. Derefter klinger den af, og vi kan ikke længere regne med lysten i vores langvarige parrelation. Lysten svigter ganske enkelt." (Mikkelsen, 2020).

Som beskrevet i ovenstående citat, forklarer Mikkelsen at i begyndelsen af et forhold, frem til 1-1,5 år, er der bio kemiske stoffer i den menneskelige hjerne, som frembringer lysten til sin partner. Med tiden aftager disse biokemiske stoffer, hermed forelskelse fasen. Derfor er der lav chance for at sexlysten allerede forsvinder i et nyere påbegyndt forhold. Dette betyder dog ikke, at forholdet ikke kan bruge sexlegetøj som et nyttigt redskab til at bevare eller forbedre den seksuelle kvalitet. Interviewet med Paradis, gav et indblik i unge menneskers seksuelle liv. Paradis sagde, *"...unge mener ikke de har brug for det. Men alle burde have brug for at få den nydelse de ønsker."*(se bilag 2). Det skal fortolkes at mange unge ikke har udviklet, eller eksperimenteret nok, til at vide hvad deres seksuelle præferencer angående sex indebærer. Simpelt sagt, at unge ikke kender deres krop og tanker nok til at vide hvordan de opnår den bedste nydelse. Både Paradis og Lust som blev interviewet, mener at sexlegetøj kan hjælpe mange til at opnå den nydelse de ikke kan opnå på traditionel vis.

Konklusion

Ud fra den indsamlet data, samt de empiriske kilder ses der en general holdning, til at sexlegetøj kan være et nyttigt redskab. Den generelle danske holdning, erfaret fra spørgeskemaet, viser stor tro fra respondenterne til at sexlegetøj godt kan hjælpe parforhold, hvor lysten til hinanden er dalet eller mistet. Hertil er der 71,4% af spørgeskemaets respondenter som gør brug af sexlegetøj (se bilag 1). De respondenter der bruger sexlegetøj, har en positiv erfaring med sexlegetøj, og har ingen negativ holdning til artefakterne de anvender. Autoriserede psykologer anbefaler også at sexlegetøj kan bruges som et nyttigt redskab, til at få gnisten tilbage i et parforhold. Vores ekspert interview gav også anledning til, at konkludere positivt i forhold til implementering af sexlegetøj. Alba fra Lust, mener det kunne hjælpe parforhold med at få gnisten tilbage, dog gennem "*kommunikation, klarlighed og gensidig respekt*". Gennem undersøgelserne vises der en lige fordeling mellem om der eksisterer tabu eller ej i Danmark angående sexlegetøj. Alba fra Lust udtaler også at sexlegetøj stadig er tabubelagt, men mener dog at det i fremtiden udvikler sig til at blive mindre tabubelagt. Dermed give anlæg til at tale mere frit om sexlegetøj i menneskers sociale kredse. Ud fra spørgeskemaundersøgelsen ser man ikke mange negative syn på sexlegetøj. De negative aspekter ved brug af sexlegetøj, fremtræder mere som en usikkerhed eller som bekymringer. En af disse bekymringer var om sexlegetøj ville erstatte ens partner. En anden bekymring var om sexlegetøj ville diktere, om man har seksuelt samleje eller ej. Ud fra diskussionen på Womansforum var der dog flere negative aspekter koblet til brugen og indførelsen af sexlegetøj. Heriblandt mindreværdskomplekser i forhold til dildo størrelse. Samlet set, kan det konkluderes at bekymringer stammer fra mangel på kommunikation og forståelse i parforholdet. Sexlegetøj skal ikke hives overraskende frem under seksuelt samleje i parforholdet, men man bør i parforholdet kommunikere åbent og snakke om indførelsen af sexlegetøj, udenfor seksuelt samleje. Dette udtaler både Alba fra Lust (*se bilag 2*) og April Masini (Mitchell, 2013). Hertil hvis én i parforholdet kunne tænke sig at introducere sexlegetøj, bør man som partner ikke føle sig utilstrækkelig, eller føle sig erstattet af sexlegetøjet. Snarere burde man opfatte det som et ønske om, at opnå bedre gensidig seksuel tilfredsstillende. Forskning viser det ikke handler om hvor hyppig man har sex, men at det handler om kvaliteten af den seksuelle oplevelse. Længerevarende parforhold vil på et tidspunkt opleve en nedsat sexlyst. Årsagerne til dette kan være børn, sygdom, stress, mangel på tid og andre problemer. Derfor er kvaliteten af den seksuelle oplevelse essentiel i et sundt parforhold. Op til 75% af alle kvinder kan ikke opnå en orgasme gennem penetrationssex, derfor er sexlegetøj, såsom vibratorer, et godt redskab for at kvinden opnår maksimal seksuel tilfredsstillelse. Sexlegetøj er nødvendigvis ikke for alle, men kan være et nyttigt redskab for nogle parforhold. Sexlegetøj kan skabe større tilfredsstillelse for nogle, samt udvikle og/eller genfinde en tabt sexlyst. Det kan derfor konkluderes, at kvaliteten under samleje i et parforhold, hertil med eller uden sexlegetøj, er afgørende, da det fører til en bedre livstilværelse og et sundere parforhold.

Litteraturliste

Collin's, D. (2019, Oktober 8). *How is machine vibration defined*. motioncontroltips.com.

<https://www.motioncontroltips.com/how-is-machine-vibration-defined/>

Danmarks Statistik. (2020, * *). *Skilsmisseprocent*. Skilsmisser.

<https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/borgere/husstande-familier-og-boern/skilsmisser>

debat, w. (2011, * *). *Kæresten føler sig ikke god nok begrund af dildo*. womansforum.

<https://forum.woman.dk/debatten/sex/kaeresten-foeler-ikke-han-er-god-nok-begrund-af-dildo>

Glamour. (2021, November 24). *The Most Popular Sex Toys, According to Experts*. The 9 Most Popular Sex Toys, According to Experts.

<https://www.glamour.com/gallery/most-popular-sex-toys>

Jensen, J. (2019, April 3). *Hele dildoenes historie*. Temptations.dk.

https://temptations.dk/hele-dildoens-historie/?fbclid=IwAR0EZXdyEqm4cXAsOquYmSI_noFeKoZDWP_In2wZBmeF6ONEs5IplqM6x9Ps

Lins, K. K. (2019, Januar 29). *Sex er meget mere end samleje og evnen til at få en orgasme*.

Altompsykologi.dk. <https://altompsykologi.dk/2017/06/seksualitet/>

Mikkelsen, L. B. (2020, Juli 20). *Parforhold: Ret fokus mod dig selv og bevar kærligheden*.

Altompsykologi.dk. <https://altompsykologi.dk/2017/08/mere-intimitet-parforholdet/>

Mitchell, E. (2013, November 1). *How every relationship can benefit from sex toys*.

Sheknows.com.

<https://www.sheknows.com/health-and-wellness/articles/1018185/how-every-relationship-can-benefit-from-sex-toys/>

Prahl, F. (2019, Marts 21). *Lysten til sex kan forsvinde – og genfindes*. Lysten til sex.

<https://altompsykologi.dk/2017/09/respekter-din-lyst-og-ulyst/>

Touch of Modern INC. (*, * *). *Sex Toys Design: How hard can it be?* TouchofModern.com.

<https://www.touhofmodern.com/guides/sex-toy-design-how-hard-can-it-be>