Overskrift: BELYSNING I MJØLNERPARKEN

Case:

Den eksisterende belysning i gangstierne i Mjølnerparken er nogle kraftige, høje spotlys som sidder i siderne på lejlighederne, som giver en kold og ubehagelig effekt. Derudover er stien fyldt med grønne, tomme områder vi så potentiale i at udfylde. Vores målsætning er at optimere belysningen i gangstien ved designløsning, så beboere ikke generes af det kraftige lys i beboerområdet.

Problemstilling:

Hvordan kan man optimere belysningen på gangstierne ved boligblokkene i Mjølnerparken, så beboer ikke bliver generet?

Metode og dataindsamling

Observation og kvalitative interviews:

Vi startede ud med at tage ud i Mjølnerparken og observere i dagtimerne, for at få en byrumsanalyse og indsamle data - her foretog vi 7 kvalitative en-til-en voxpop interviews som vores forundersøgelse. Heraf kunne vi udlede, at beboerne var generet af lyset og at det ind imellem ikke virkede på gangstierne mellem boligblokkene.

<u>Citat 1 - person 1:</u>
IN
LEr det i gårdmiljøerne eller gangstierne - eller hvor synes du der mangler lys?

DE
Enkelte steder ved gangstierne - når de ikke virker. Det oplevede jeg tit.

<u>Citat 2 - person 2:</u>
IN
"Er det i gårdmiljøerne eller gangstierne - eller hvor synes du der mangler lys?"

DE
"Enkelte steder ved gangstierne."

IN
"Hvordan synes du belysningen her er?"

DE
"Jeg synes faktisk her er for meget lys.."

IN
"Ja - hvordan kan det være du synes det?"

DE
"Jamen jeg bor jo lige her, så alle de der lamper de generer os lige ind i vores lejlighed."

Observation:

Vi tog også ud og observerede området kl. 20 og det var her vores fokus på gangstierne opstod. Mange andre områder i Mjølnerparken var fint belyst, mens gangstierne mellem boligblokkene var oplyst af kraftige, høje spotlys som giver en kold og ubehagelig effekt.

Kvantitativ data:

Vi ønskede at undersøge beboersammensætningen i Mjølnerparken, for at få et indblik i målgruppen - hvilke aldersgrupper og dermed hvilke behov der er. Vores adgang til denne information var dog begrænset, da vi hverken kunne finde statistikker eller få fat på ejendomskontoret.

Derudover har vi undersøgt andre designløsninger på gadelamper ved boligblokke. Vi har blandt andet kigget på et projekt, hvor Landsbyggefonden har renoveret belysningen i et boligområde på Amager.[1] Her har de bl.a. brugt LED-lys, som giver varmere lys og spare energi. Anne Bay (Direktør i Dansk Center for Lys) siger; "I virkeligheden kan man klare sig med temmelig lidt lys, hvis det til gengæld er blændfrit."

Heraf har vi fået idéer til vores design. I vores gadelamper/grundbelysning vil vi bruge LED-lys som giver et varmt lys og fokusere på at de ikke behøver meget lys, men at tillukkede lampeskærme gør at lyset fokuserer ned på stien og ikke ind i beboernes lejligheder.

Vi har også hentet inspiration fra en rapport udarbejdet af Center for Byplanlægning, Teknik- og Miljøforvaltningen og København Kommune.[2] Her skriver de bl.a. omkring lys, at det er vigtigt at det ikke kun er stien der er oplyst, men også områderne omkring. I vores tilfælde græsarealerne på siderne af stien. Det er vigtigt der ikke er for meget lys - dette kan føre det en følelse af overvågning. Men også vigtigt der ikke er for lidt - kan skabe en følelse af utryghed. En god lyssætning skaber god orientering, tryghed og øget herlighedsværdi. Dette skabes ved en grundbelysning, samt supplerende effektbelysning.

Designproces:
Vi har brugt den naturvidenskabelige metode. Vi har været ude og observere og deraf indsamlet data. Heraf har vi efterfølgende kunne opsætte en hypotese om det problem og behov som dataen fortalte om Mjølnerparken. Ud fra dette har vi prøvet at lave en designløsning som skulle kunne løse netop dette problem. I denne designproces har vi benyttet os af disneys kreativitets strategi - en kreativ proces, bestående af 3 trin, som kører i en cyklus. Drømmeren lytter og justerer efter hver runde sig i forhold til de input der kommer fra Realist og Kritiker.

Vores design:
Vores endelige design består af to dele. Grundbelysning bestående af gadelamper i den ene side af stien, som skal vise passerende vej. I designløsningen af disse har vi haft fokus på at lampeskærmene er tilstrækkeligt "tillukket" så lyset fokuserer ned på stien og ikke ind i beboernes lejligheder. Derudover har vi designet supplerende effektbelysning i form af lysstubbe i afdæmpede forskellige farvet lys, der står i den anden side af stien. Disse skal gøre det mere attraktivt at gå igennem stien - gøre det til en "leg". Om aftenen skal de kunne bidrage med et kunstnerisk udtryk og supplere hyggeligt lys til stien.

---

[1] https://lbf.dk/magasin/klog-belysning-blandt-blokkene-oeger-beboernes-tryghed/

[2] file:///Users/laurabjorndalsonne/Downloads/trygt-og-sknt-boligomrde-_1134.pdf - kapitel 8

Hvad kunne vi ellers have gjort?

Mere kvantitativt data:

Med mere data omkring beboersammensætningen i Mjølnerparken, kunne vi få et indblik i målgruppen - hvilke aldersgrupper og dermed hvilke behov der er. Ville opbakke om vores designløsning er lavet til målgruppen.

Mere kvalitativt data - flere interviews:

Vi kunne med fordel have foretaget flere interviews, for at underbygge de behov der er i feltet. Vi har også kun benytte os af kvalitative en-til-en vox pop interviews. Havde vi haft mere tid, kunne vi også have foretaget gruppesamtaler med en fokusgruppe bestående af beboerne. Eller strukturerede interviews - spørgeskemaer.

Mere observation:

Havde vi haft mere tid, ville det også have været godt at observere Mjølnerparken på andre tidspunkter - både på dagen og på året. Dette ville have givet os større dataindsamling og givet et mere præcist billede af de problemer og behov der er.