Bilag 1

Tidsplan

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
1	Uge:	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
2	Gruppedannelse	X																	
3	Brainstorme		X																
4	Forberede problemformuleringseminar			X	X														
5	Indsamle litteratur og teori							X	X	X									
6	Metodiske overvejelser										X								
7	Interview									X	X	X							
8	Produktudvikling												X	X					
9	Færdiggørelse af produkt														X				
10	Rapport opbygning															X			
11	Intensiv repport skrivning																X	X	X
12	Opgave rettelse																		X
13																			X

Bilag 2

Transskribering – Anders Albrechtslund

Interviewet blev afviklet d. 7. april 2021 digitalt på Zoom-platformen. Interviewet blev udarbejdet som et semistruktureret interview, hvor nogle spørgsmål er blevet gjort klar, og sendt ud til interviewpersonen inden. Undervejs har der været plads til supplerende spørgsmål. Nergiz Baze Akkoyun og Nilay Atan – to af gruppemedlemmerne havde til opgave at interviewe, hvor de skiftedes til at stille spørgsmål. De andre gruppemedlemmer optog og fulgte samtidig med i interviewet.

Nilay: Kan du fortælle lidt om dig selv og din akademiske baggrund?
Anders: ------ Hvordan teknologier spiller en rolle i samfundet, og hvordan vi bliver påvirket af teknologier. Det er lidt mere kompliceret end at teknologier bare er nogle instrumenter vi bruger, men det er faktisk noget som forandrer den måde, vi tænker om verden på. Jeg blev interesseret i det, og skrev et speciale om det og undervejs i det forløb, der blev jeg så opmærksom på, hvor mange af de teknologier også kan bruges til overvågning og overvågningsteknologier osv. Der fik jeg så en ide om at det var også spændende.
Så efter jeg havde læst filosofi og fået de interesser, så tænkte jeg, at jeg gerne ville lave en phd og komme lidt mere ind i et fokus på konkrette praksisser omkring det her med overvågning overvågningsteknologier, så jeg lavede en phd i informationsvidenskab, hvor jeg så også er blevet ansat nu som forsker og underviser i informationsvidenskab.
Da jeg skrev en phd om overvågningsteknologier, og det var egentlig... det var på det tidspunkt hvor Facebook lige var kommet frem, men der var ikke rigtig nogen der brugte det. Der var så mange andre lignende ting. Det jeg egentlig vil skrive om, det var det med sociale medier og overvågning, og hvordan overvågning spiller en rolle. Det var virkelig noget på det tidspunkt, der forandrede sig enormt meget imens jeg arbejdede med det. Så det var sådan at man følte, at man haltede lidt bagud efter en udvikling. Det var så den måde jeg kom ind i overvågning på. Jeg har altid mest været interesseret i overvågning som noget der spiller en rolle særligt i forbindelse med det sociale, og også det som man kalder det interpersonelle - at overvågning er noget mellem personer. Så det er mere det fokus end os som borgere i forbindelse med politi og tv-overvågning på gader og sådan noget. Det har jeg egentlig ikke beskæftiget mig så meget med. Så det var bare lige lidt om mig inde i der her emne, jeg ved ikke om det svarer på spørgsmålet?

Nilay: Det gør det i hvert fald.

Nergiz: Så vil jeg gerne gå videre til det næste spørgsmål. Og det er måske et meget generelt spørgsmål, men hvis du skulle definere overvågning sådan kort, hvad vil du så mene sådan direkte; hvad er overvågning?

Anders: Jamen altså, jeg har egentlig en bred definition af overvågning, som handler om alle de processer som har at gøre med personlige oplysninger, der bruges til mange forskellige ting, altså til styring, omsorg, kontrol og manipulation osv, men altid noget som har en anden systematik i sig.

Nogle gange så taler man om en smal definition af overvågning, som er alt det, der er det farlige som politiet bruger til at forebygge kriminalitet. Og så er der lidt den bredere, hvor det er alt det der med informationer i samfundet, altså elektroniske patient-journaler i sundhedssystemet - alle de forskellige data om os, som findes hos myndighederne. Vores sygesikringsbevis, kørekort, informationer der gør, at vi kan stemme til folketingsvalg og alt sådan noget.

Så i forhold til myndighederne, så er det også alle de her virksomheder som laver rabatkort til Brugsen, hvor man får registreret sit køb. Og også hvor man får loyalty-cards, så jo mere man køber, jo større rabat får man osv. Så alle de her ting, det er jo noget, der handler om informationer og data som fylder rundt om os alle sammen, og som bruges til at varetage os og styre os, til at passe på os og beskytte vores sundhed osv. Så det er sådan jeg tænker overvågning i den brede forstand, som er grundlaget for vores velfærdssamfund.

Nergiz: Jeg har dertil et supplerende spørgsmål. Hvis vi tænker overvågning i forhold til sociale medier, hvad tænker du så der?

Anders: Der tænker jeg, at der er to niveauer. Det ene niveau er, at der er en platform f.eks Facebook, eller hvad det er for en platform man er på, hvor der er et forhold mellem brugeren og så platformen. Altså der er en masse data som hele tiden cirkulerer, og indgår i forretningsmodellen hos det firma, der udbyder den sociale platform. Og nu kan jeg se at i også nævner Zuboff, og det er jo hele den forretningsmodel omkring data og salg af reklamer som er på spil.

Så der er det niveau af overvågning, men så synes jeg også der er et andet niveau af overvågning som er interessant. Det er det som jeg kaldte det interpersonelle niveau, hvor man har et netværk. F.eks nu tager jeg udgangspunkt i Facebook. Man kunne lave en lignende analyse med andre

sociale medier, altså at man bruger overvågning ved at dele viden om sig selv - dele sine feriebilleder eller dele sine holdninger til forskellige ting. Det er også noget, der indgår i den sociale interaktion. Det skal man ikke se som noget information, man betaler for at være med på de sociale medier. Det er også en måde på at lege med sin identitet og opbygge sin identitet. Når man deler en selfie, så skriver nogen fra ens netværk; 'nej, hvor er det en flot frisure, du har fået', altså hvor der er en fælles form for opbygning af identitet. Man siger ikke til sig selv at man er pæn, men det kan andre så sige. Det er også overvågning, hvor man selv er aktiv spiller i det. Man er ikke et passivt objekt, der bliver overvåget, men man er faktisk et subjekt, som selv deler ud af sin forskellige informationer, der så spiller en rolle i det sociale. Det synes jeg så er det andet nivaeu, når man taler om sociale medier og overvågning.

Nergiz: Hvis du skulle give din mening og vurdere det, hvad synes du så er den ideelle mængde af overvågning, der burde være?

Anders: Det er svært at sige, synes jeg. Jeg synes ikke nødvendigvis at man kan tale om overvågning som noget godt eller dårligt. Så derfor vil den ideelle mængde..., det er svært at sige. I stedet for at tale om mængden, så synes jeg egentlig mere, hvordan at den bliver brugt, der er det vigtige at forholde sig til som almindelig borger i samfundet. Altså at være opmærksom på den overvågning, der findes, og diskutere hvordan man bruger det. Hvis vi taler om sociale medier igen, så er der hele tiden nogle normer til forhandling, altså hvad er det man gør, hvad deler man, og hvad skriver man til hinanden osv. Og hvad gør man ikke på Instagram og Snapchat og på Facebook. Der er nogle forskellige do and don'ts omkring, hvad man gør omkring overvågning. Det er de ting, jeg synes er vigtige at forholde sig til.

Nergiz: Så du mener, at i stedet for at have en negativ eller positiv tilgang til overvågning, så skulle man i stedet fokusere på, hvordan den bliver brugt, og hvordan man kan gøre det bedre?

Anders: Lige præcis. Det er min tilgang til det.

Nilay: Så tænker jeg, at vi kan gå videre til næste spørgsmål. Nu har vi læst din bog, så vi ved, hvad den handler om. Men vi tænkte på at høre om, hvilke grunde mener du, der kan være ud over dem du har nævnt i din bog, som kan være med til at bringe unge i farezonen i forhold til overvågning. Og hvordan ser udviklingen ud i forhold til unges brug af sociale medier generelt i fremtiden?

Anders: Det er et stort spørgsmål. Det er komplekst overvågning. Det er virkelig svært for både unge og gamle at gennemskue, det der foregår - måske særligt det forhold til de store tech- giganter, som bruger ens data til alt muligt. Men også selvfølgelig, hvem er det, der kan se med, læse med eller få adgang til den data, man deler. Hvis man skriver noget et sted, er det så noget, der dukker op i andre sammenhænge. Der er en overvågnignsforsker, der hedder David Lyon, som har skrevet en masse om overvågning. Han har et begreb som han kalder 'the leaky container' – den utætte beholder. Det synes jeg er meget godt til at beskrive informationer. Hvis man nu skriver noget i en kontekst til nogle bestemte, så gør overvågning, at det kan blive taget ud af den kontekst og lige pludselig optræde et andet sted. F.eks hvis man googler sit navn, så kan noget man har skrevet i studiegruppen på en blog, dukke op som det tredje. Eller et eller andet i den stil, som man overhovedet slet ikke havde tænkt skulle være noget, der kunne definere en.

Det er også sådan nogle ting, som jeg synes er vigtige i forbindelse med overvågning. Jeg har simpelthen kunne forstå kompleksiteten, og det er virkelig en vanskelig ting. Hvad man så skal gøre, det ved jeg ikke. Ligesom ved overvågning i andre sammenhænge, så synes jeg, det at være diskuterende, være opmærksom på det, og hele tiden have fokus på det på en eller anden måde. Det er ikke noget man skal undgå. Jeg synes ikke man skal undgå at være på internettet eller bruge sociale medier, bare fordi der er en fare ved det. Det er mere det at håndtere de ting, og være opmærksom på, hvad der nu kan være af konkrete problemer. Så det vil jeg sige er min tilgang til det.

Og den anden del af det med udviklingen, og hvordan disse ting udvikler sig... Der tænker jeg egentlig at unge i dag er jo nogle meget mere avancerede mediebrugere, end min generation er. Og de forstår meget mere, hvad der er på spil, og det tror jeg er en rigtig god udvikling og et godt perspektiv på fremtiden - at tingene bliver mere nuanceret. Der er en bedre og større opmærksomhed omkring, hvordan at man færdes og hvad man deler på nettet. Så på den måde, så er jeg rimelig fortrygningsfuld.

For 10-15 år siden var den en holdning ofte i debatten om, at unge er ligeglade med privatlivet. Det omkring at være helt åbne på internettet, fordi det er et transparent rum. Det er jo det modsatte, der er tilfældet nu. Privatliv er meget mere vigtig, end det har været før. Og hele opmærksomheden på hvordan man styrer og kontrollerer sit privatliv, er noget som der er enormt meget fokus på. Så det er det, jeg tænker omkring fremtiden.

Nergiz: Nu vender jeg lidt tilbage til det, du snakkede om lidt før. F.eks skriver du, at man ikke kan drømme om et overvågningsfrit samfund. Kan du komme med lidt flere argumenter for det?

Anders: Ja, det hænger sammen med den definition af overvågning som alle de processer omkring informationer. Altså hvis man definerer overvågning på den måde, så er overvågning vævet ind i alle funktioner i vores samfund, både som borgere, forbrugere og som sociale væsener. Så derfor er det en byggesten, mere end noget som ukrudt, vi skal have væk, kan man sige. Det hænger sammen med definitionen, ville jeg sige. Hvis man havde en mere smal definition af overvågning, som en form for nødvendigt onde, man kan bruge til at løse nogle specifikke problemer af en eller anden art. Man ville kunne have en forestilling om et endnu bedre samfund, hvor vi slet ikke havde brug for overvågning, fordi det kunne man undvære. Det er bare ikke den måde, jeg ser på overvågning. Jeg synes, der kommer til at mangle nogle aspekter af, hvad overvågning gør for os.

I øjeblikket er jeg i gang med et forskningsprojekt om demente på plejehjem, som har en vandre-adfærd, ved at gå hjemmefra og ikke at kunne finde hjem igen. De fleste kender til den problemstilling via egen familie eller bekendte. Det er jo et meget stort problem i samfundet. Der bruger man bl.a GPS og andre overvågnignsudstyr til at forsøge, at forhindre at det sker, og hvis det sker, så at kunne finde den demente igen. Og hele den form for omsorg eller plejepraksis kan man sige er bundet op helt konkret på overvågningsteknologier. Der ville jeg synes, det ville være absurd at tale om, 'det skulle vi lade være med' og 'det har vi ikke brug for'. Det vil jeg sige, det er det, der ligger bag som jeg synes at overvågningfrihed eller et samfund uden overvågning er nødvendigvis noget godt. Det vil jeg se som en form for anarki.

Hvis man ikke havde nogle sundhedsdata på os, og man kom på hospitalet, og der ikke var nogle der vidste, hvilken blodtype man havde, eller at man tog noget medicin som gjorde, at man ikke kunne tåle en bestemt behandling - det ville jo være fatalt eller kunne være det. Så jeg synes egentlig, at der ikke er nogen værdi i et samfund uden overvågning.

Nergiz: Okay, så har jeg også et andet spørgsmål i forhold til det. Det med et overvågningsfrit samfund, synes du så at alle de grunde der er til overvågning er lige gode, eller er der nogle som presser lidt for meget på?

Anders: Jeg synes, der er meget forskel på overvågning. Der er masser af elendig dårlig overvågning, som vi skal prøve at undgå. Det er slet ikke for at sige, at al overvågning er godt. Det

er bare for at sige, at al overvågning ikke er dårlig. Så jeg synes, at der er rigtig meget overflødig og krænkende overvågning, som man kan være meget kritisk overfor. Men den pointe jeg prøver komme frem til, er det her med at hvis man kun tager stilling til at være for eller imod overvågning, så er det svært at sige noget nuanceret om specifikke ting omkring overvågning. Og det vil jeg også mene, om alle grunde er lige gode. Det kan man kun svare på, hvis man har den bredde forståelse af overvågning. Jeg kan godt synes, at det er en fin ide, at politiet har tv-overvågning på nogle gader og stræder. Det kan være med til at fremme trygheden. Der har også for nyligt været en diskussion om nattelivet, og færdes trygt om aftenen, hvor overvågningen måske spiller en rolle i nogle sammenhænge. Derfor kan man godt synes, at det er åndsvagt at der overvågning bestemte steder eller alle steder. Man kan godt være kritiske overfor bestemte tiltag, uden at sige at overvågning alle steder er dårligt. Det er egentlig det, der ligger i det. Så er vi igen tilbage til hele tiden at have en løbende offentlig debat om overvågning, for netop at kunne sortere mellem den gode og den dårlige overvågning.

Nergiz: Tak. Det gav mening. Vores målgruppe er unge mennesker, fordi vi føler at de er de største brugere af sociale platforme, hvor overvågningen spiller en central rolle. Det vi tænkte på var, at du sagde tidligere at unge er mere avancerede med teknologien, fordi vi har været i det i lang tid, siden vi var små. Har du et forslag til, hvordan unge kan være mere bevidste omkring, hvordan deres data bliver indsamlet? Det kan godt være, at unge er mere avancerede, men der er også stadig nogle som du sagde tidligere, at de ikke ved hvad et klik kan betyde for fremtiden f.eks.

Anders: Jeg synes igen at det er opmærksomheden på det, og der i samfundets uddannelsessystem kommer mere fokus på det. Nu er der meget snak om, at der kommer et nyt fag i folkeskolen, der hedder 'teknologiforståelse'. Det tænker jeg også er en vej til at være opmærksom, uddanne sig i det, og tænke over det. Det er samfundet via skolen, der er med til at sætte fokus på disse ting. Det gør man i dedikerede fag, men nogle undervisningsmaterialer handler også om det.

Jeg har selv været med til at lave noget undervisningsmateriale til gymnasier her for et par år siden om Big Data, og hvordan data bliver indsamlet. Det tænker jeg er en vej frem, altså mere oplysning.

Nilay: Så tænker jeg, at vi runder af til det sidste spørgsmål. Vi har et spørgsmål om Shosana Zuboff. Nu går jeg ud fra, at du kender til hende. Så hvilken tilgang har du i forhold til hendes udsagn om overvågningskapitalisme generelt. Hvad synes du om det?

Anders: Jeg synes, at det er et spændende projekt hun har med overvågningskapitalismen. Hvis vi skal starte med det gode, så synes jeg at hun har været rigtig god til at være med til at sætte fokus på noget, som er enorm vigtig. Hele der her med, at der er data der flyver rundt i luften, når vi er på nettet. Overvågnignsforskning har eksisteret i mange år, i hvert fald 30 år, som en opposition af forskere, der har arbejdet med det. Da hun kom med den bog for et par år siden, som kom den på bestseller-listerne, og der blev skrevet om det i aviserne. Det er ikke noget, som har været så meget af før. Selvfølgelig har der været noget om overvågningsforskning i medierne før, men det har haft en helt anden impact efter hende. Så det synes jeg er virkelig godt, at der kom fokus på det via det her. Jeg synes også, at hun har en pointe. Det er klart at hendes teori om den datahøst, der er, er en forretningsmodel for store tech-firmaer. Man siger 'hvis det er gratis, så er du produktet'. Det er et udsagn om, at data bliver indsamlet, brugt og solgt osv. Hun går skridtet videre og siger, og fordi de er sådan, så forsøger de store tech-firmaer at manipulere med vores adfærd. Det er ikke bare sådan, at de indsamler vores data, men de prøver at lave vores adfærd om via deres platforme. Facebook er lavet sådan, at man hele tiden vender tilbage og tilbage, selvom det ikke er noget du egentlig gider, men der er en grog-effekt på platformene. Der er en manipulation af os og vores adfærd.

Hvis jeg skal gå videre til min kritik af hende, så synes jeg at hun undervurderer meget vores egen selvbestemmelse, og at vi er subjekter, der kan handle, sige fra og gøre noget andet. Det er det som man kalder 'agency' eller 'agens' - vi har en stemme, og vi kan også godt gøre noget. Jeg synes, hun har en tendens til at reducere os mennesker og brugere til nogle statister, som bare bliver nogle får, der bliver trukket rundt i næsen på de her platforme. Det er jo også lidt rigtigt jo, men vi kan også sagtens selv tage nogle valg, og selv skabe en gro og normer, som vi synes er rigtige. Det synes jeg, at hun overser lidt med vores agency. Så det er umiddelbart min tilgang til Zuboff.

Nergiz: Så du er ikke enig i hendes udsagn om, at det er en slags usynlig analyse der foregår?. For hun nævner, at man ikke lægger mærke til at man bliver overvåget, og at man falder ind i fælden, hvis man kan sige det på den måde.
Anders: Jo, delvis er det jo rigtig nok. Det sker jo, men jeg mener også at man godt kan komme ud af det. Selvom man bliver manipuleret, så kan man også lave en repsons. Der er mulighed for modstand – 'resistence is possible'. Jeg tror, at hun har ret i, at der foregår alle de ting, som man måske ikke ser, men det udelukker jo ikke at man ikke kan blive opmærksom på det. Der er vi igen tilbage til oplysninger, gennemsigtighed, transparens og debat om disse ting. Vi sidder og snakker om det her, og næste gang at man går på Facebook, kan det være at man tænker over det. Hvad er

det for nogle mekanismer, der er på spil her? Det synes jeg er i sig selv er et eksempel på, at man faktisk også godt kan vælge selv.

Nergiz: Yes, så vil jeg spørge om du har andet at tilføje her til sidst?

Anders: Jeg synes, at vi er kommet rundt om en masse ting. Så jeg håber i kan bruge det. Det var i hvert fald også hyggeligt at snakke med jer.

Nergiz: I lige måde. Jeg synes, du er kommet med mange gode ting, som vi kan bruge i vores opgave. Så vil vi gerne sige tak fordi, du ville komme og bruge din tid på at tale med os."

Anders: Jamen, selv tak. Det var fint og hyggeligt. Så må i have en god arbejdslyst med det.

Alle: Tak for det.

Bilag 3

Transskribering – Fokusgruppe interview

Interviewet blev foretaget torsdag den 19. april klokken 10 over teams, da møde med fokusgruppe ikke har været muligt. Vi har gjort brug af eget netværk, og fundet frem til en gruppe med 5 deltager, der hver især er forskellige med baggrund, alder og uddannelse. Interviewet er foretaget af Sebastian José Soldan Sivertsen og Nergiz Baze Akkoyun. Interviewet er herefter blevet transskriberet af Samuel Boateng.

Younes: 20 år

Noah: 19 år

Sarah: 24 år

Leila: 21 år

Aya: 17 år

Nergiz: Hej alle sammen og velkommen til, og tak for i havde lyst til at bruge tid til at deltage i vores interview

Noah: Jo tak

Aya: Tak

Nergiz: Hej med jer, jeg hedder Nergiz og jeg er 19 år gammel, men fylder 20 om nogle uger ahaha. Jeg studerer her på RUC, som i nok ved. Og i min fritid arbejder jeg i Bilka og er tjener.

Sebastian: Hej jeg hedder Sebastian, jeg er 21 år gammel. Jeg studerer også her på RUC og i min fritid træner jeg og arbejder.

Stilhed...

Sebastian: Okay jeg tænker lige vi starter interviewet ud med at i alle lige præsentere jer selv. Vi følger rækkefølgen på skærmen, så Younes du starter bare.

Younes: Ja, men jeg hedder Younes, og ja jeg er 20 år og kommer fra København, og lige nu har jeg faktisk bare sabbatår.

Sebastian: Hvad laver du så i dit sabbatår?

Younes: Altså jeg laver ikke det store fordi corona, jeg nåede dog at arbejde som vikar på min gamle folkeskole i et par måneder.

Stilhed…

Sebastian: Ja Noah du forsætter bare

Noah: Mit navn er Noah, og jeg går bare på gym og jeg er fra Holbæk, ellers laver jeg ikke så meget. Der ikke det store at lave under corona så hænger bare ud med vennerne.

Younes: Ja, han hænger ud med mig haha.

Noah: Ja, præcis haha vi har kendt hinanden i et par år efterhånden.

Nergiz: Nå, men Noah har du så et deltidsjob?

Noah: Er bare ansat i Rema 1000, øhh ja og jeg er 19 år gammel for resten.

Nergiz: Ja okay

Sarah: Min tur? Øhm ja okay, jeg hedder Sarah og er 24 år og kommer fra Frederiksberg og er lige startet på min kandidat i sommers.

Sebastian: Det lyder spændende, hvad studerer du?

Sarah: Øøh jeg studerer Statskundskab på KU

Nergiz: Det lyder virkelig interessant. Jeg tænkte på, om du Leila kunne præsentere dig?

Leila: Hej, mit navn er Leila jeg er 21 år, og jeg studerer faktisk også på KU, men læser Jura. Desuden er jeg i praktik hos et advokatfirma. Udover det hygger jeg bare mig med min familie og tætte venner.

Leila: Og nå ja jeg er forresten også fra København og som i ved kender jeg allerede Sarah på forhånd.

Sebastian: Ej hvor nice. Hvad med dig Aya? Hvad laver du

Aya: Som sagt mit navn er Aya, og jeg er 17 år gammel. Jeg kommer fra Gladsaxe og går til dagligt i 2.g på Nørre Gymnasium. Jeg bruger min fritid på at motionere og tilbringe tiden med mine veninder.

Nergiz: Det lyder dejligt, og tak for det. Som i nok har forstået, da vi kontaktede jer, arbejder vi i vores projekt med anbefalingsalgoritmer og cookies i forhold til Instagram. Derfor vil vi gerne spørge jer hvor ofte i bruger Instagram og til hvilket formål bruger I det til?

Sebastian: Ja, vi kan tage samme rækkefølge som før, når I snakker. Forstår I?

Younes: Er det mig så?

Nergiz: Ja det er dig. Det næste spørgsmål vi vil stille jer, er hvor ofte i bruger Instagram og til hvilket formål i bruger det til?

Younes: Jeg bruger Insta rigtig meget, og jeg bruger det mest til underholdning, og til at komme i kontakt med venner og bekendte på. Jeg bruger det faktisk allermest til at poste mig selv, og blive værdsat af andre i forhold til hvor mange likes og kommentarer jeg får haha, jeg ved godt det lyder dumt, men faktisk hvis jeg ikke får nok likes eller mit billede ikke når ud til minimum 1500 så sletter jeg billedet igen, fordi jeg ikke føler mig værdsat. Og hvis der går for lang tid siden jeg sidst lagde et billede op, så stresser jeg helt og skal poste et billede med det samme!

Nergiz: Når du siger rigtig meget, hvor meget er det så?

Younes: Det er rigtig meget, måske 4-5 timer om dagen.

Nergiz: Hold da op haha, men fedt super. Hvad med dig Noah?

Noah: Ja, jeg bruger Instagram ca. 3-4 timer om dagen, vil jeg tro ca. Og ehmm, jeg bruger det også bare som underholdning og skrive med venner.

Nergiz: Ja okay, lyder godt, og hvad med dig Sarah?

Sarah: ehmm ja, det meget forskelligt hvor meget jeg bruger Instagram, men jeg ville tro, ca 2 timer om dagen, eller i hvert fald imellem 1 og 2 timer om dagen. Og jeg bruger det kun som underholdning, når jeg keder mig, for at tjekke folks opslag og my stories osv. Jeg poster ikke selv billeder, eller skriver med folk på Insta, da min gamle Insta har været blevet hacket før, så jeg passer meget på.

Nergiz: Okay, fedt tak for det. Og dig Leila?

Leila: Tjooo, jeg bruger Insta 2-3 timer om dagen og jeg bruger det primært til at være politisk aktiv faktisk.

Nergiz: Ej hvor spændene, nice nice. Og den sidste, hvad med dig Aya, hvor ofte bruger du Instagram?

Aya: hahaha, jeg bruger max 1 time af min tid på Instagram om dagen for tiden. Hvor jeg bare går min startside igennem lidt, ser nogle stories osv og så går jeg ud igen agtigt haha.

Nergiz: Hahaha, jamen tak for svarene fra jer alle.

Nergiz: Så nu hvor i alle bruger Instagram. Kender I så til de cookies og algoritmer Instagram benytter sig af.

Younes: Jeg går ud fra jeg starter hahah.

Nergiz: Ja haha, vi starter med dig.

Younes: Ja okay haha. Øhh jeg kender ikke det store, men jeg har hørt det før. Det er noget med sociale medier bruger, det her med at overvåge os ik?
Sebastian: Ja det er rigtigt, at sociale medier benytter sig af cookies og algoritmer.
Younes: ja det var det jeg mente, men jeg ved ikke rigtig så meget om det.
Nergiz: Kender I andre til algoritmer og cookies?
Noah: Jeg har det nogenlunde som Younes.
Sarah og Aya i kor: Ja samme her
Leila: Ja, altså det noget med, at de kan bruge det til at overvåge os på de sociale platforme og det med at de indsamler alt vores data, det er sådan set det jeg ved om det. En anden ting som er vigtigt er, at de skal fortælle os, at de bruger cookies på instagram, da det er en lov, de må nemlig ikke bruge cookies uden vores tilladelse, men så er spørgsmålet om, hvor mange mennesker der læser det, før de accepterer cookies.
Nergiz: Ja, det er så her, det fører til næste spørgsmål, har I så nogensinde læst de vilkår og betingelser som der skal accepteres før man får lov til at komme ind på appen eller den side man nu skal ind på?
Younes: Jeg går ud fra jeg starter igen hahah.
Nergiz: Ja haha
Younes: Jamen der vil jeg gerne være ærligt og svare, at jeg aldrig nogensinde har læst noget af det, inden jeg går ind på Insta eller nogen andre sider for den sags skyld.
Nergiz: Haha, det var da et meget ærligt svar ja, tak for det. Hvad med dig Noah?
Noah: Nej jeg læser heller aldrig det der, det orker jeg ikke det tager for lang tid
Nergiz: Ja okay, hvad med dig Sarah?
Sarah: Jo altså jeg har haft læst det før nogle gange, men på en anden side end Instagram, men jeg gik meget hurtigt død i det, og så trykkede jeg bare accepter haha.
Nergiz: Haha ja okay, og dig Leila?
Leila: Ja, jeg har det samme svar som Sarah. Til gengæld har jeg haft prøvet at læse Instagrams cookies osv, men jeg forstod det ik rigtig, og gik også død i det, så jeg trykkede også bare accepter.
Nergiz: Fair nok, og hvad med dig Aya?
Aya: Nej, jeg har aldrig haft læst det heller, jeg trykker bare accepter hver gang.
Nergiz: Så som jeg kan forstå, er i mere eller mindre ligeglad med den data der bliver indsamlet?
Younes: Ja jeg er i hvert fald.

Noah: Jeg ikke direkte ligeglad, men jeg orker heller ikke at læse alt det der bare for komme ind på en side.
Sarah: Ja, jeg heller ikke ligeglad, men jeg synes det burde skrives på en lettere og forståelig måde eller noget, så det nemmere at læse og så skal der ik stå så meget.
Leila: Ja sådan har jeg det også.
Nergiz: mhmm
Aya: Ja, jeg også ligeglad så længe min private data osv ikke ryger ud i offentligheden.
Nergiz: Ja okay, det kan jeg også godt forstå.
Stilhed...
Nergiz: Det næste vi gerne vil spørge jer om, er om i ofte oplever brugerbaserede reklamer afhængig af jeres aktivitet, når det er i på Instagram. Hvis ja, ser i det så som en fordel eller ulempe?
Sarah: Når du siger aktivitet, hvad mener du så?
Nergiz: øhh altså det med, hmm når i fx søger, liker eller kommentere på noget.
Sarah: Nåårh ja ok
Younes: Ja det oplever jeg faktisk meget tit, når jeg for eksempel kigger på sko på tøj siden Farfetch, bliver min Instagram vitterligt spammet med ads af forskellige sko fra Farfetch. Jeg synes det faktisk er rimelig trip, men det kan faktisk også være nyttigt, for jeg har også 1 gang haft prøvet at købe noget fra de ads jer ser på Insta, så somehow er det vel en fordel i guess.
Nergiz: Ja oka, jeg forstår godt hvad du mener.
Noah: Ja, jeg er enig med Younes, for jeg har også oplevet det mange gange, jeg synes dog det vildt irriterende. Mere har jeg ikke at sige til det.
Nergiz: Nå haha, så jeg går ud fra du synes det en ulempe.
Noah: Ja det gør jeg bestemt haha.
Nergiz: Hvad med dig Sarah
Sarah: Jeg har også oplevet det rigtig mange gange! Jeg har endda oplevet, at jeg har bestilt Just Eat en dag, hvortil jeg de næste mange dage efter det, blev ved med at se reklamer fra Just Eat. Især den reklame med Snoop Dogg hvor han reklamerer om Just Eat, uha den er jeg blevet meget træt af nu haha. Så jeg går ud fra, jeg også ser det som en ulempe.
Sebastian: hahahaha ja, den reklame kender jeg godt.
Leila: Jeg har også prøvet noget lignende faktisk. Jeg snakkede med min veninde om nogle designer højhælede sko, og vi snakkede seriøst bare om det, uden at søge på det. Dagen efter

agtigt, så jeg 3-4 reklamer på min Instagram omkring dyre mærkevare sko! Det var vild nøgeren, men til gengæld fik jeg inspiration af det, for hvilke designer sko jeg så skulle købe. Så for mit vedkomme var det fint nok jeg fik sådanne reklamer. Dog synes jeg det vild nøgeren, og normalt synes jeg det rimelig irriterende med alle de reklamer jeg hele tiden får. Så overordnet set ser jeg det som en ulempe haha.

Nergiz: Nå for dælen haha, fair nok. Hvad med dig Aya?

Aya: Jeg har også prøvet det samme som Leila før, så ja jeg oplever det tit, men jeg føler det er en god ting, da jeg ofte får tilbud og rabatter på diverse ting. Men jeg giver de andre ret i, at det er en smule skræmmende, at ting man søger på, det dukker op i ens sociale medier.

Sebastian: Ja same, altså min instagram reklamer er også baseret min aktivitet.

Noah: Når man tænker over det, så er det virkelig skræmmende, at vi bliver overvåget i sådan en høj grad. Og det med at jeg får tilpasset mine reklamer efter mine interesser og omvendt med jer.

Nergiz: Det sidste spørgsmål vi gerne vil stille jer er, om i er bekendte med hvilke konsekvenser det kan have i fremtiden, at jeres data bliver indsamlet.

Younes: Nej kender ikke rigtig konsekvenser som sådan, føler ikke at det jeg laver
på Instagram, vil påvirke min fremtid. Det jo bare underholdning og hygge og jeg ser jo bare hvad mine venner sætter op.

Noah: Altså hvis det at se på memes (jokes der er beskrevet på billeder) kan ødelægge min fremtid, ja så der mange ting der kan.

Nergiz: haha

Noah: Det ikke noget jeg rigtig lægger mærke til, eller jeg mener, det ikke noget jeg tænker på til hverdag for vær ærlig. Det jo bare til underholdning som Younes også siger.

Leila: Lige for at afbryde, så forstår jeg godt det med i siger det er til underholdning, men selvom det bare er underholdning, så bliver jeres data stadig indsamlet. Hvilke konsekvenser der tale om kan jeg ikke sige, men alt man gør på nettet har jo en form for konsekvens, fordi det bliver gemt.

Sebastian: Så du føler at du skal være opmærksom på hvad du laver og deler på nettet?

Leila: Ja, jeg heller ikke så glad for sociale medier. Jeg føler bare at når man hele tiden skal tænke over hvad man laver, så gider man heller ikke rigtig bruge det. Jeg føler samtidig at det ikke bare er underholdning, rigtig meget er markedsføring, fordi som jeg sagde før, så synes jeg det er irriterende at jeg konstant får reklamer, samtidig også skræmmende fordi det bare kommer frem når man snakker eller søger på det.

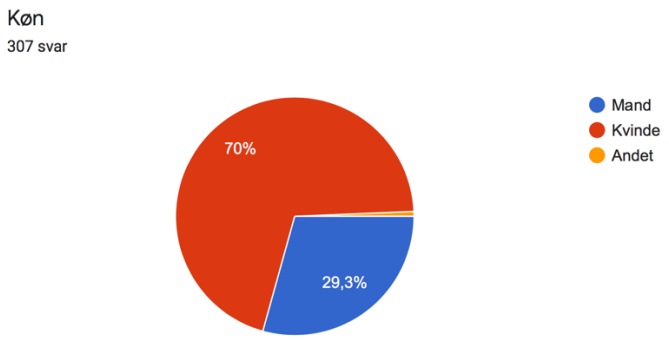
Nergiz: Hvordan synes du at det er vendt til markedsføring fremfor underholdning?

Leila: Det bare det her med der konstant kommer reklamer frem, og det ikke kun Instagram men overalt. Fx når man bare ser en Youtube video, skal man igennem 5 reklamer på en video, og til sidst gider man seriøst bare ikke at se det mere.
Sarah: Forstår godt hvad du mener, fordi ligesom det jeg sagde med Just Eat, så bliver man træt af at se på det, men føler heller ikke det dybere end det. Det kunne selvfølgelig være dejligt hvis der ikke var så mange reklamer, men det ikke noget der får mig til at cutte sociale medier.
Nergiz: Hvad med dig Aya, du sagde du var lidt ligeglad, men at det på den anden side var lidt skræmmende, men du gik kun op i din private data ikke røg ud?
Aya: Ja men altså jeg synes jo det med reklamer var en fordel fordi jeg jo får rabatter på diverse ting gennem de her reklamer, men jeg lidt enig med Leila, fordi vil jo ikke have mine private data ryger ud, da jeg godt kan være lidt bange for konsekvenserne.
Nergiz: Hvad tænker du på?
Aya: Jo altså vil ikke have at alle mine personlige ting står på nettet, og at det kan blive brugt og delt. Selvom der måske ikke vil ske det store ved det, så føler jeg mig bare ikke særlig tilpas med det.
Nergiz: Mhmmm, jeg forstår hvad du mener, tak for det.
Sebastian: Nå ja, det var sådan set alt det vi havde for i dag.
Nergiz: Ja, vi vil sige tusind tak for jeres tid og svar!
Sebastian: I har været rigtige gode venner, så mange tak
Leila: Selv tak. Håber i kan bruge vores svar til noget haha.
Nergiz: Det kan vi i hvert fald, så tak for det og fortsæt en god dag. Hej hej

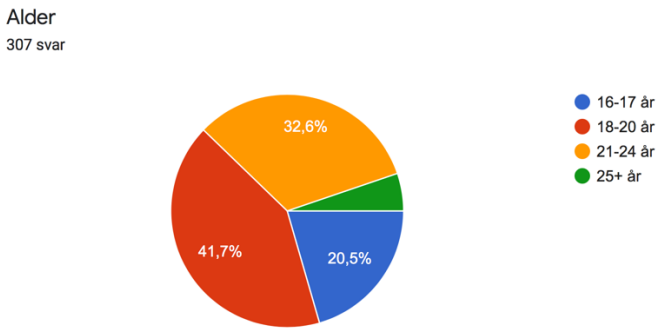
Bilag 4

Spørgeskemaundersøgelse

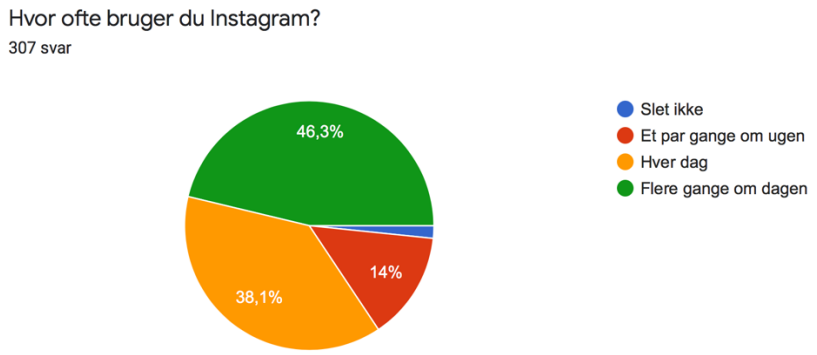
Figur 1



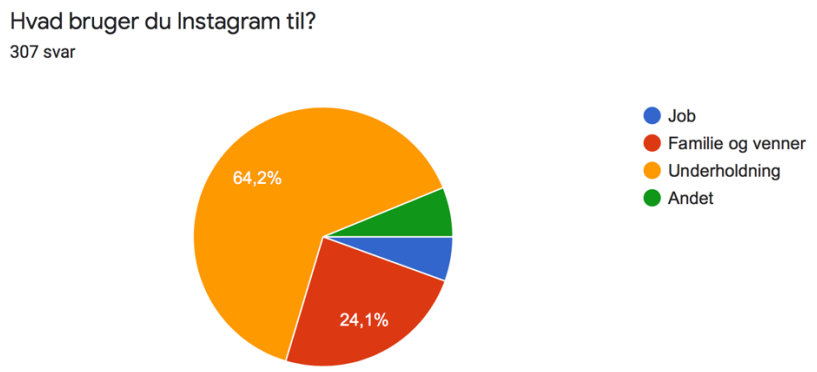
Figur 2



Figur 3

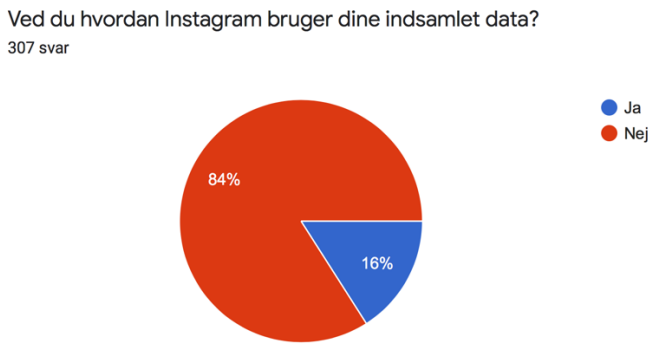


Figur 4



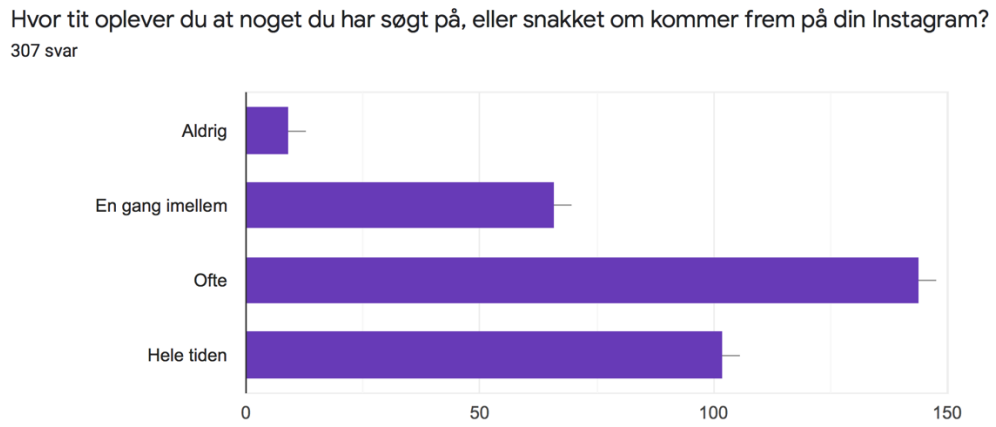
Figur 5

Figur 6

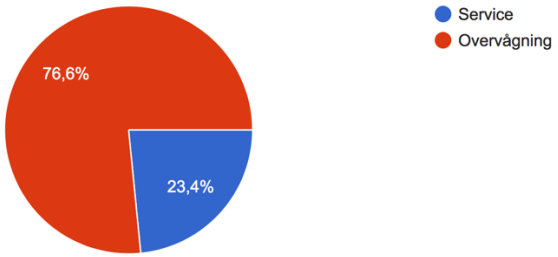


Figur 7

Figur 8



Figur 9

Anser du dette som en service eller som overvågning?

303 svar