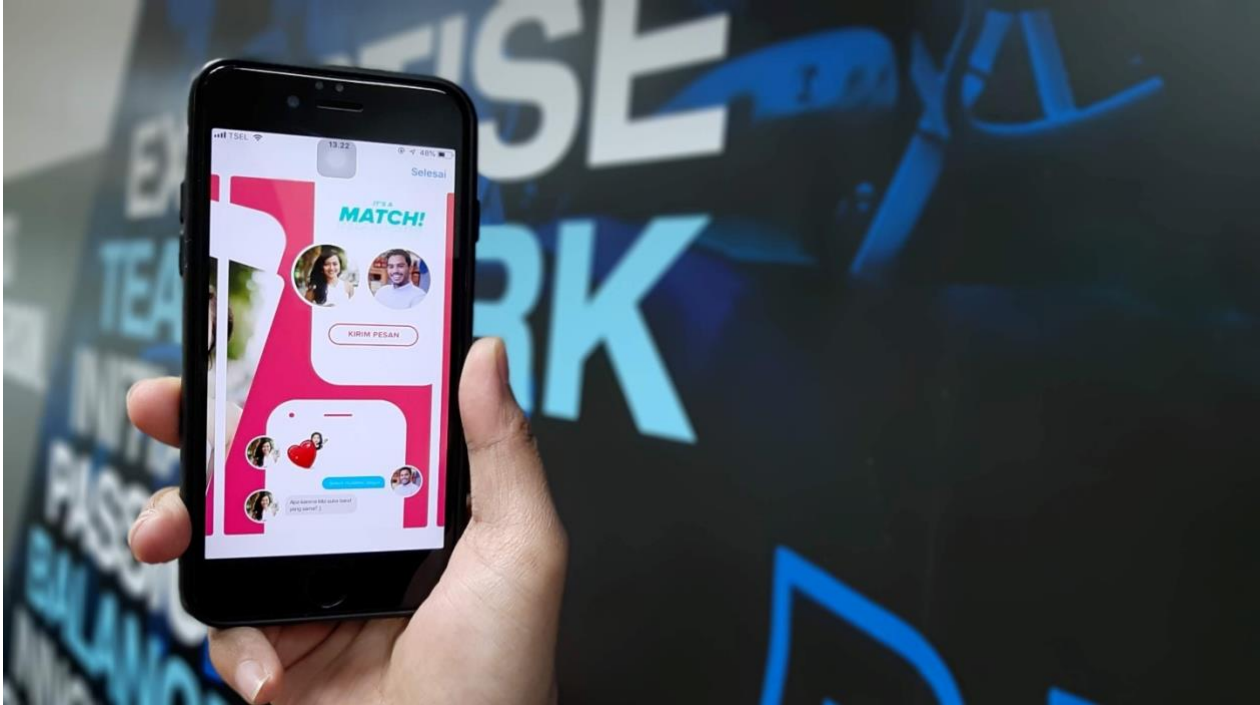


Datingkulturen i det senmoderne samfund

3. Semester – Efterår 2020



Eksamensgruppenr.: V2024809995

Projekttitel: Datingkulturen i det senmoderne samfund

Gruppens medlemmer:

Amalie Vestergaard Schou – 68920

Amalie Victoria Safft – 68866

Lisbeth Amalie Collin – 69228

Stephanie Cruz Riis – 69353

Una Dojcinovic – 69218

Vejleder: Yvonne Barnholdt

Tegn: 116.136

Dato: 6. januar 2021

Abstract

The purpose of this project is to examine how Tinder works and have changed the way people date in the modern society. The project investigates through qualitative and quantitative methods how Tinder is being used and for what purpose depending on age 18+. The project will furthermore try to find an answer to, what the users think about Tinder and which opportunities and consequences the app results and whether dating apps are here to stay.

The project uses the scientific theoretical approaches 'phenomenology/post-phenomenology' and social constructivism, to find out what influence technologies, such as the dating app Tinder, have on our society. Through Anthony Giddens's theory, which examines the development of society, including the traditional- to the modern society, will we draw parallels to the themes that we have found using open- and selective coding. By using the 'Trin-modellen' an analysis of Tinder will be unfolded. The project's issue has led us to a discussion about how age is playing a role in how Tinder is being used. We have concluded that technology has helped to change the way we date today, and that the development of technology has brought new benefits and consequences in relation to the society's structure.

Indholdsfortegnelse

Abstract	2
1. Indledning	5
1.1 Motivation	5
1.2 Problemfelt	5
1.3 Problemformulering	7
1.4 Arbejdsspørgsmål	7
1.5 Refleksioner om afgrænsning	7
1.6 Semesterbinding	8
1.6.1 Subjektivitet, teknologi og samfund	8
1.6.2 Teknologiske systemer og artefakter	8
2. Hvad er Tinder?	9
3. Metode	11
3.1 Kvalitativ metode: Det semistrukturerede forskningsinterview	11
3.1.1 Anvendelse af det semistruktureret forskningsinterview	12
3.1.2 Transskribering	12
3.3 Fejlkilder i den kvalitative metode	13
3.4 Interviewtilgange	13
3.4.1 Præsentation af interviewpersoner	15
3.5 Kvantitativ metode	15
3.5.1 Anvendelse i projektet	17
3.5.2 Fordele og ulemper	17
3.5.3 Fejlkilder i den kvantitative metode	18
3.6 Analysetilgange	18
3.6.1 Anvendelse i projektet	20
3.6.2 Tematikker	21
3.7 TRIN-modellen	21
3.7.1 Til- og fravalg i forhold til TRIN-modellen	22
4. Teori	22
4.1 Anthony Giddens	22
4.1.1 Aftraditionalisering	23
4.1.2 Identitetsdannelse	24
4.1.3 Tid og rum	24
4.1.4 Det rene forhold	25
4.1.5 Anvendelse i projektet	25
4.2 Teknologisk determinisme	25
4.2.1 Teknologi som værende 'Forms of life'	26
4.2.2 Anvendelse i projektet	26
4.3 Videnskabsteori	26
4.3.1 Social Construction of Technology (SCOT)	26

4.3.2 Fænomenologi	28
4.3.3 Postfænomenologi.....	29
4.3.4 Multistabilitet.....	29
5. Historisk udvikling	30
5.1 Kultur.....	30
6. Analyse	31
6.1 Begrebsafklaring.....	31
6.1.2 #MeToo	31
6.2 Resultat af spørgeskema.....	31
6.3 Analyse af Tinder via TRIN-modellen.....	33
6.3.1 Trin 1 – Teknologiens indre mekanismer og processer	33
6.3.2 Trin 3 – Teknologiens utilsigtede effekter	38
6.3.4 Trin 6 – Drivkræfter og barrierer for udbredelsen af teknologier	40
6.4 Analyse af interview.....	41
6.4.1 Brugen af Tinder	41
6.4.2 Selviscenesættelse.....	45
6.4.3 Teknologisk og historisk udvikling	47
7. Diskussion	49
7.1 Kvalitativ kontra kvantitativ.....	50
7.2 Hvordan bliver Tinder brugt på tværs af aldersgrupper?.....	52
8. Konklusion	54
9. Litteraturliste.....	56
9.1 Billeder	59
10. Bilag.....	59

1. Indledning

Dette projekt har til formål at belyse, hvordan datingapplikationen Tinder bliver anvendt, samt hvordan denne app har indflydelse på nutidens datingkultur. Dette vil blive besvaret på baggrund af undersøgelser i den kvalitative- og kvantitative metode, som hertil vil være interviews og en spørgeskemaundersøgelse. Samtidig vil vi gøre brug af TRIN-modellen, idet den giver en dybere forståelse af teknologien. Derudover vil teori fra Anthony Giddens blive inddraget, samt teori om teknologisk determinisme. Dette danner grobund for en analyse af Tinder, og hvordan den bliver anvendt. Herefter vil konsekvenserne og selviscenesættelsen, der forekommer ved Tinder blive analyseret – og efterfølgende den teknologiske og historiske udvikling af Tinder. Ovenstående vil munde ud i en todelt diskussion, herunder gruppens udvalgte metoder og anvendelsen af Tinder baseret på forskellige aldersgrupper. Afslutningsvis vil vi komme med en konklusion på projektets problemformulering.

1.1 Motivation

Alle medlemmer af projektgruppen har hver deres individuelle forhold til Tinder, hvor applikationen er blevet anvendt til adskillige formål. Blandt andet er applikationen blevet benyttet med henblik på underholdning og selvbekræftelse, herunder i form af potentielle likes og matches. På samme måde er Tinder blevet anvendt som et alternativt mødested, idet der har været mangel på tid til at udforske den fysiske verden, som den traditionelle dating udspiller sig i. Derudover er Tinder samtidig blevet anvendt med formålet om at være mere åbensindet, herunder i forhold til en potentiel fremtidig partner. Fællestrækkene for disse ovenstående erfaringer er, at hvert gruppemedlem er blevet efterladt med en følelse af skuffelse grundet forventninger som ikke er blevet indfriet. Af denne årsag agter projektgruppen at undersøge anvendelsen af Tinder for vores given målgruppe, samt hovedformålet for dette. På samme måde ønsker vi at undersøge, hvilke fordele samt ulemper applikationen har medført, og hvordan en applikation som Tinder har påvirket datingkulturen i det moderne samfund.

1.2 Problemfelt

Vi lever i en verden, hvor vi bliver mere og mere afhængige af teknologien, og dens indflydelse på den almene dagligdag. Internettet eller 'World Wide Web' som det også

kaldes, fik for alvor sin revolution i 1990'erne – og i løbet af de næste 15 år var internettet allerede at finde i fire ud af fem danske hjem (Salomonsen, 2009). I takt med internettets revolution skete der også en omvæltning indenfor smartphones, hvoraf 90% af alle danske familier i dag en smartphone (Danmarks Statistik, 2020).

De første online datingsider kom samtidig med internettets udbredelse i 1990'erne. Her var online dating målrettet et meget bredt segment, såsom internetsider i form af Dating.dk, der ikke har nogle specifikke krav til brugerne (Mehlsen & Høher-Larsen, 2020). I takt med udviklingen af smartphones, skete der ligeledes en ændring indenfor online dating, hvor applikationer blev udviklet, så man nu havde eventuelle dates lige ved hånden. Flere apps, såsom 'Grindr', 'Tinder', samt 'Happn' blev designet med hensigten om, at møde personer der er i nærheden af en selv. Det blev derfor endnu nemmere at møde nye mennesker og få nye bekendtskaber (ibid.).

Vi lever i en tid, som adskiller sig fra vores forældres og bedsteforældres, hvilket ligeledes betyder, at disse datingapps er et stort socialt eksperiment, og at vi er crashtest dummies på eksperimentet. Vi er den første generation der dater på denne måde, og derfor kender vi ikke til hvilke konsekvenser online dating har på kærligheden (Wadsholt, 2018). Dog har enkelte undersøgelser påvist, at der er en sammenhæng mellem brugen af Tinder, samt dårligt selvværd, kropsbillede og vægtstyring. Ifølge undersøgelser af Strubel og Petrie, var der en betydelig sammenhæng mellem Tinder og nedsat ansigts- og kropstilfredshed. Desuden blev der oplevet, at der var en større sammenligning af udseende og større kropsskam (Holtzhausen, et al., 2020).

Denne 'nye digitale dating æra' – som den bliver kaldt for – er ny og lægger op til en markant anderledes opførsel. Brugere har været nødt til at udvikle helt nye begreber for at beskrive det, som de oplever. Blandt disse begreber findes for eksempel 'breadcrumbing' og 'benching', som hver især beskriver strategier for, hvordan potentielle eller allerede kasserede matches holdes hen. Dermed holder brugeren alle muligheder åbne. Derudover er begrebet 'ghosting' et udtryk for en pludselig forsvinden af vedkommende – eller af brugeren selv (Wadsholt, 2018). Overordnet kan dette forklares ved, at idet brugeren matcher med en person, kan man aldrig vide sig sikker på, hvorvidt begge parter har samme intention med matchet.

Vi har som udgangspunkt en hypotese om, at internettet er kommet for at blive – og herved også forskellige datingplatforme. Vi ønsker derfor at undersøge, hvordan Tinder har været med til at ændre datingkulturen i det senmoderne samfund, samt hvilke fordele og ulemper det har medført. Nedstående er følgende problemstilling.

1.3 Problemformulering

Hvordan bliver datingappen Tinder anvendt, og hvilken indflydelse har den på datingkulturen i dag?

1.4 Arbejdsspørgsmål

1. Hvordan er Tinder opbygget?
2. Hvordan har datingkulturen forandret sig i det moderne samfund i forhold til teknologiens udvikling?
3. Hvilke fordele og ulemper findes der ved online dating?
4. Hvilken hensigt har de forskellige aldersgrupper med brugen af Tinder?

1.5 Refleksioner om afgrænsning

Projektgruppens oprindelige ide med opgaven var, at det skulle omhandle unge Tinder brugere mellem 16-24 år. Her var formålet at undersøge brugen af Tinder, samt den mentale sundhed blandt brugerne. Vi vidste dermed på forhånd, at det var denne datingapplikation vi ønskede at arbejde med. Endvidere var vores hypotese, at størstedelen af unge benytter Tinder for at finde hurtige og korte bekendtskaber – herunder med særligt henblik på mænd. Hvorimod vi antog at kvinder bruger Tinder for at finde kærligheden. Derudover ville det være interessant at undersøge, hvor stor en del af brugerne havde oplevet en form for dårlig mental sundhed. Dette kunne muligvis udspille sig gennem urealistiske skønhedsidealiser eller specifikke efterspørgsler i forhold til ageren, samt personlighed på applikationen. Vi valgte derfor at arbejde med ovenstående, idet vi fandt det spændende og relevant for nutidens datingkultur. Efter et vejledermøde måtte vi dog erkende, at det ville blive for svært at finde forskning inden for emnet, idet det krævede at undersøge to væsentlige store aspekter.

Projektgruppen var derfor nødsaget til at ændre opgavens problemstilling. Vi valgte at afgrænsningen til datingapplikationen Tinder skulle fastholdes, for at opnå de bedste forudsætninger for et vellykket resultat. Ligeledes er Tinder én af de datingapplikationer, der har oplevet den største form for eksponering, herunder med mere end 57 millioner brugere verden over (Holtzhausen, et al. 2020). Grundet dette, besluttede vi at forøge den valgte målgruppe til 18+ år, for at skabe et mere varierende segment at arbejde med.

1.6 Semesterbinding

I dette afsnit vil vi kort redegøre for, hvordan vores projekt opfylder kravene for vores Basisprojekt 3. Da projektet er forankret i dimensionen Subjektivitet, Teknologi og Samfund (STS), vil vi først udfolde hvordan vores projekt opfylder kriterierne for denne. Projektets anden dimension er Teknologiske Systemer og Artefakter (TSA), og vil ligeledes blive belyst i dette afsnit.

1.6.1 Subjektivitet, teknologi og samfund

Vores projekt er forankret under dimensionen Subjektivitet, Teknologi og Samfund (STS). Derfor er vores udgangspunkt at undersøge samspillet mellem mennesket og teknologien, som fremtræder i form af datingapps, med fokus på mobilapplikationen Tinder. Hertil vil vi undersøge hvordan Tinder har påvirket, og medført samfundsmæssige ændringer i nutidens datingkultur. Ligeledes vil vi anvende etnografiske metoder, såsom den kvalitative- og kvantitative metode. Det indsamlet data vil vi efterfølgende bruge til at analysere Tinder, og dens indflydelse på datingkulturen.

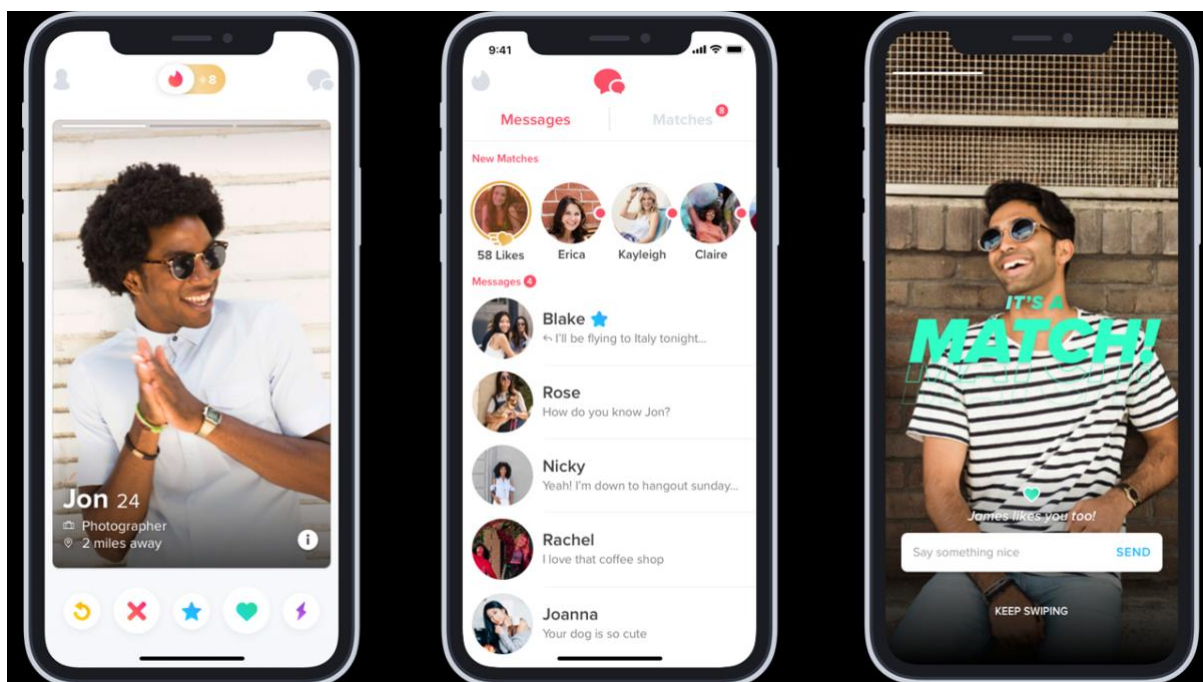
1.6.2 Teknologiske systemer og artefakter

Den anden dimension vi har inddraget, er Teknologiske systemer og artefakter (TSA). Denne dimension benyttes for en grundigere analyse, samt forståelse af Tinder som teknologi. TRIN-modellen vil derfor blive anvendt, da det er en analysemodel udviklet til at analysere teknologier. Herunder undersøges hvilke indre mekanismer og processer der indgår i den pågældende teknologi, samt de ydre aspekter og utilsigtede effekter der kan forekomme i afsnittet 'Til- og fravalg i forhold til TRIN-modellen' i metoden.

2. Hvad er Tinder?

Tinder er en swiping baseret datingapplikation, der blev introduceret på et universitetscampus i 2012. Siden da er applikationen blevet downloadet mere end 340 millioner gange, tilgængelig i 180 lande og oversat på 40 forskellige sprog, hvilket gør den til verdens populæreste datingapp (Tinder, u.å.). Det eneste kriterie der er gældende er, at brugeren skal være fyldt 18 år for at oprette en profil.

Det der gør applikationen til verdens mest populære datingapp, er grundet Tinders brugervenlige design. Tinder er udviklet således, at brugeren opretter en profil, hvor der indsættes et eller flere billeder af vedkommende. Dette kan suppleres med en kort beskrivelse der indeholder generelle og personlige informationer (Datingtjek.dk, u.å.). Herefter finder Tinder eventuelle matches, der er baseret på aldersgruppe og radius, der er blevet udvalgt. De potentielle matches Tinder finder frem til, kan swipes til henholdsvis højre eller venstre, alt afhængig af om personen er interesseret eller ej. Det gøres på baggrund af de billeder og de ovenstående informationer, som de resterende brugere præsenterer (ibid.). Hvis brugeren er interesseret, swipes der til højre, og hvis ikke, swipes der til venstre. Hvis begge parter er interesseret og swiper til højre, forekommer der et match, og dermed er det muligt at kommunikere med hinanden (ibid.).



Billede 1 – Fox Business u.å..

Tinder er gratis at downloade, der kan dog tilkøbes forskellige abonnementer, som giver visse fordele. Den gratis version af Tinder giver mulighed for at tjekke andres profiler, herunder se deres billeder samt generelle og personlige informationer. Der kan swipes til højre et bestemt antal gange om dagen, indtil grænsen er nået, og dermed må vente 12 timer indtil funktionen er tilgængelig igen. Derudover har hver bruger et superlike tilgængeligt om dagen (ibid.).

Ved at give et månedligt beløb, kan der opgraderes til 'Tinder Plus'. Dette giver eksklusive funktioner i form af fem superlikes om dagen, et boost om måneden, ubegrænsede likes, funktionen pas, samt ingen annoncer. Der gives desuden mulighed for at fortryde, hvilket gør at brugeren kan revurdere sit like (Tinder, Fortryd, u.å.).

Et andet abonnement Tinder udbyder er 'Tinder Gold'. Her tilbydes alle fordele som Tinder Plus også har, dog lidt til. Ydermere gives der mulighed for at se, hvem der synes godt om en, inden brugeren selv afgiver et like (Tinder abonnementer, u.å.). Derudover er det nyeste funktion, 'Top Pics', også en del af abonnementet. Top Pics er designet til at fremhæve de mest swipe-værdige matches, hvor der dagligt vises et bestemt udvalg. Hertil beskriver Tinder: *"Tro os, vi ved virkelig, hvordan vi skal vælge dit udvalg!"* (Tinder, Top Pics, u.å.). Dette kan benyttes med funktionen Pas, som gør det muligt at ændre lokation – og derved kan der findes Top Pics fra hele verden (ibid.).

Tinder Platinum er det ypperste abonnement der findes i Tinder-klanen. Her er der mulighed for at brugerens like bliver prioriteret højere end andres, og dermed kommer man "foran i køen" (Tinder, Tinder-abonnement, u.å.). Derudover er det muligt at kommunikere med et superlike, inden brugeren har matchet med vedkommende (ibid.).

Ud fra ovenstående afsnit fremstår Tinder som en datingapplikation, hvis primære hensigt er at finde kærligheden. Paradoksalt beskriver Tinder dog sig selv på følgende måde: *"Godt nyt til alle singler. Hvis du er på udkig efter en kæreste, gerne vil i gang med at date eller bare gerne vil have det lidt sjovt, så er Tinder stedet for dig"* (Tinder, Swipe til højre, u.å.). Derfor forekommer det væsentlig kompliceret at konkludere Tinders formål, idet det er et teknologisk artefakt, som anvendes subjektivt afhængigt af brugerens

præferencer. Eftersom Tinder er et relativt nyt fænomen, er der ikke dannet specifikke normer til applikationens anvendelse (Uptodown, 2020).

3. Metode

3.1 Kvalitativ metode: Det semistrukturerede forskningsinterview

Den kvalitative tilgang anvendes til at udarbejde forskellige former for undersøgelsesmetoder, blandt andet interviews, observationer, dokumentanalyse, feltarbejde samt fokusgruppeinterviews. I dette projekt har vi valgt at arbejde med interview tilgangen, hvorved den kvalitative metode bruges til at indsamle viden og dybdegående informationer. Dette skal på længere sigt være behjælpeligt til at udarbejde en sammenhængende og teoretisk viden fra et tredjepersonsperspektiv (Brinkmann et al., 2015).

Gennem interviewet er det essentielt, at interviewereren skaber trygge omgivelser for interviewpersonen, ved at fremtræde empatisk, lyttende samt receptiv. Dette forekommer behjælpeligt til at indsamle dybdegående viden om interviewpersonens oplevelser og erfaringer. Det er ligeledes vigtigt at udvælge hvilken interviewform, der passer bedst til projektet. Hertil er den semistruktureret interviewform en af de mest anvendte, som udføres gennem spørgsmål og hjælper med at indsamle data til projektet (ibid.).

Under udformningen skal der skelnes mellem de forskellige typer af interviewspørgsmål. Det kan være fordelagtigt at inddrage ledende spørgsmål, der giver interviewereren anledning til at fortælle en bestemt historie, som har relation til forskningen (ibid.). Et opfølgende spørgsmål kan derefter blive stillet. Dette skal holde interviewet i gang, dog med uddybende og relevante dele. Her skal interviewereren fremtræde som en aktiv lytter, men samtidig beholde fokus på det stillede spørgsmål. For mere dybdegående og detaljeret viden kan et sonderende spørgsmål inddrages. Både sonderende- og specificerende spørgeteknikker kan være indbyrdes afhængige af hinanden, og forekommer effektive til at opnå det bedst mulige resultat for projektet.

Skulle der opstå komplikationer undervejs i interviewet, kan der gøres brug af

strukturerende spørgsmål, hvis formål er at styre interviewet tilbage i den rette retning. Til sidst kan det være vigtigt at anvende det fortolkende spørgsmål, hvor intervieweren leder efter bekræftelse om, hvorvidt interviewpersonens svar er forstået korrekt. Dette er en metode til påbegyndelsen af analysen, idet intervieweren analyserer et udsagn der tidligere er blevet nævnt (Brinkmann & Tanggaard, 2015).

Disse typer af spørgsmål anvendes både inden for den kvalitative- og kvantitative metode. Det kan dog selvfølgelig varieres mellem hvilke typer der er relevante at anvende.

3.1.1 Anvendelse af det semistruktureret forskningsinterview

Dette projekts kvalitative dataindsamling er udarbejdet gennem semistrukturerede forskningsinterviews, der er udført på brugere af Tinder i alderen 18+. Formålet med disse forskningsinterviews er at undersøge hvordan Tinder bliver anvendt i det senmoderne samfund, herunder i takt med at forandringsperspektivet for den eksisterende datingform bliver belyst. Dette giver et overblik over, hvordan samfundet har forandret sig, samt hvordan den teknologiske udvikling har været en essentiel del af dette.

Projektgruppen har valgt at anvende det semistrukturerede forskningsinterview, idet den kvalitative metode giver mulighed for at følge en interviewguide, dog ikke fuldstændig kronologisk. Dette skal forstås således, at vi følger en guide, som sammenflettet med det semistrukturerede interview giver mulighed for en bred variation af interviewspørgsmål. Disse spørgsmål skaber en dybdegående forståelse for informantens fortælling, som på længere sigt giver en grobund for vores analytiske gennemgang af problematikken i projektet. Vi har i projektet udarbejdet fire interviews, hvis formål har været at besvare, bekræfte eller afkræfte vores hypoteser i forhold til problematikken. Dette betyder, at de indsamlede besvarelser ikke er forudbestemte, men derimod er blevet opnået på baggrund af interviewene (Brinkmann, S. & Kvale, S. 2009).

3.1.2 Transskribering

Det semistrukturerede forskningsinterview vil blive optaget, hvorefter det vil blive transskriberet således, at det samlede interview omdannes til tekst-materiale. Dette gør den analytiske gennemgang mere overskuelig samt nemmere, idet blandt andet citater

let kan udplukkes og bringes i spil som argumentation i projektet. Transskriberingen er fordelagtigt for projektet, da det skaber et overblik over informationer, der er behjælpelige med at understøtte målgruppens erkendelse samt ageren i forhold til Tinder (Brinkmann, S. & Kvale, S. 2009).

3.3 Fejkilder i den kvalitative metode

Ved indsamling af data inden for den kvalitative metode, kan der forekomme visse fejkilder. Dette er blandt andet, at som studerende har vi ikke tilegnet os nok erfaring til at udføre interviews. Grundet mangel på kompetence inden for området, kan det medføre at vores resultater ikke ses som værende gyldige eller valide. I projektet kan endnu en fejkilde være, at der ikke er udarbejdet et tilstrækkeligt antal af interviews – og dermed kan der være argumentation for, at det ikke forekommer repræsentativt for projektet.

3.4 Interviewtilgange

Dette afsnit omhandler projektgruppens valgte tilgange til de semistrukturerede interviews – herunder med henblik på hvordan informanterne er blevet udvalgt, samt hvor de hver især er i livet. Afsnittet kommer ligeledes ind på de indsamlede tematikker, som der er kommet ud af disse interviews.

For at finde personer der ville medvirke i et interview, var der i spørgeskemaet mulighed for respondenterne at skrive deres kontaktinformation, hvis de var interesseret i at stille op. Eftersom spørgeskemaet blev delt på projektgruppens private Facebook profiler og en gruppe for studerende på HumTek uddannelsen, var aldersgruppen ikke bred nok. Vi valgte derfor at oprette en Tinder profil – og derigennem lede efter personer, som ønskede at deltage i et interview. På profilen var der en kort beskrivelse af projektet, hvor det var klart, at vi ledte efter mulige interviewpersoner.



Der kom efterfølgende adskillelige matches, som passede til de kriterier der manglede, for at dække en bredere aldersgruppe. Til udvalgte brugere sendte vi følgende besked:

Kære (navn)

Vi er en gruppe på 5 kvindelige studerende fra Roskilde Universitet, som skriver et projekt der handler om datingkulturen i Danmark. Vi vil høre, om du har mulighed og lyst, til at deltage i et online interview. Det vil være fuldstændig anonymt, og det vil være en kæmpe hjælp.

Vi oplevede at der var en bred variation af brugere på Tinder, som ønskede at hjælpe og bidrage til indsamling af den kvalitative data til projektet. Visse brugere henvendte sig direkte, trods for ovenstående besked ikke var sendt til vedkommende – hvorimod andre blot indvilligede i at deltage gennem et online interview.

Interviewene blev fundet gennem projektets spørgeskemaundersøgelse og via vores nyoprettede Tinder profil. Interviewene blev afholdt af en til to gruppemedlemmer på et online-møde, eller af et gruppemedlem til et fysisk fremmøde. Da interviewpersonerne ønsker at forblive anonyme, er deres navne ændret til deres forbogstav. Læseren skal derfor være opmærksom på dette.

3.4.1 Præsentation af interviewpersoner

I dette afsnit vil de fire udvalgte interviewpersoner kort blive præsenteret. Personerne er bevidst udvalgt på baggrund af deres alder, idet der var et ønske om at repræsentere forskellige aldersgrupper på Tinder. Efterfølgende har vi dog erfaret, at O og L repræsenterer den samme aldersgruppe. Grundet dette, havde det været fordelagtigt hvis én af disse interviewpersoner havde været i aldersgruppen 30-40.

LL er 18 år gammel, og kommer fra Rødby. Til daglig arbejder han for sin far, samt får uddannelseshjælp. LL begyndte at bruge Tinder på opfordring af sin søster, og bruger appen i perioder, herunder alt afhængigt af lyst. I de perioder hvor han er aktiv, bruger han appen en lille smule hver dag. Derudover oplyste LL at han lider af angst.

O er 24 år gammel, bor i Gentofte og studerer til daglig administration på Københavns Professionshøjskole. O har haft Tinder i cirka et års tid, dog over flere perioder, da hun har haft slettet appen, idet hun ikke syntes at den fungerede for hende. Dog er Tinder blevet downloadet igen, herunder grundet kedsomhed.

L er 29 år gammel, bor på Østerbro og er opvokset i Klampenborg. L har en kandidat i samfundsvidenskabelig jura, og til daglig arbejder hun som Controller og Stock Manager i en modevirksomhed, hvor hun har arbejdet de sidste fem år. Hun bruger kun Tinder når der er nogen der skriver til hende, og ellers swiper hun cirka to gange om måneden.

J er 65 år gammel, og bor på den Københavnske Vestegn. J arbejder i en landsdækkende idrætsorganisation, med fokus på ledelse og udvikling. Han har anvendt Tinder periodevis i omkring fire-fem år, hvor han i perioder ligeledes har været aktiv på andre datingsider, herunder gennem de sidste 15-16 år. I de perioder hvor J anvender Tinder, er han aktiv dagligt. Han er seriøs omkring brugen af Tinder, da han leder efter en potentiel kommende partner. Dette er ikke atypisk for J, idet han tidligere har haft forhold der har opstået på datinghjemmesider.

3.5 Kvantitativ metode

I dette projekt har vi valgt at anvende den kvantitative metode i form af en spørgeskemaundersøgelse.

Spørgeskemaer er en udarbejdet metode til indsamling af egne data, der medvirker til at belyse projektets problemstilling (Kristensen & Hussain, 2016). Den kvantitative tilgang har i mange år vist sig at være en effektiv måde til at indsamle data, idet den giver mulighed for mange respondenter eller tal, som understøtter den aktuelle forskning, samt give en generel viden om problemstillingen (Kristensen & Hussain, 2016). De fleste spørgeskemaundersøgelser foregår som onlinespørgeskemaer, hvor respondenterne udfylder spørgeskemaet gennem et link. Dette giver mulighed for korte indsamlingsperioder, og da besvarelsene vises som statistik, kan det hurtigt bearbejdes og analyseres (Kristensen & Hussain, 2016).

For at fremme kvaliteten af en spørgeskemaundersøgelse, er det også essentielt at kigge på udformningen og layoutet af den valgte tilgang. Dette kan medvirke til, at respondenterne motiveres til at besvare spørgeskemaet, samt kan have betydning for opnåelsen af en høj svarprocent (Kristensen & Hussain, 2016).

Yderligere er konstruktionen af spørgsmålstyper og svarmuligheder lige så vigtigt. Det kræver først og fremmest, at man er bevidst om undersøgelsens formål og problemstilling. Dernæst skal spørgeskemaet være konstrueret med relevante spørgsmål og passende svarmuligheder (Kristensen & Hussain, 2016). Ligeledes kan spørgeskemaet indeholde spørgsmål der retter sig imod baggrundsvARIABLER, da det giver et bredere overblik over hvem respondenterne er. Dette kan eksempelvis være i forhold til køn, alder, uddannelse og lignende (Kristensen & Hussain, 2016). Det er samtidig i konstruktionen af et spørgeskema, hvor det anbefales, at svarkategorierne for et spørgsmål skal besvares ved blot én eller enkelte muligheder, herunder også kaldet for 'lukkede spørgsmål og svarmuligheder'. Det vil sige, at spørgsmålet indeholder et bestemt antal svarmuligheder, som respondenterne kan vælge imellem. Derefter kan besvarelsene statistisk vise, hvorvidt de forskellige respondenter opfatter spørgsmålet på samme måde, og dermed vil pålideligheden være relativ høj. Til gengæld kan gyldigheden være relativ lav. Dette skyldes, at det er de forudbestemte svarkategorier der analyseres, og dermed kan de være afvigende fra det respondenterne selv ville påpege, hvis de kunne være med til at bestemme udformningen af svarmuligheder (Kristensen & Hussain, 2016).

3.5.1 Anvendelse i projektet

Spørgeskemaundersøgelsen er blevet udarbejdet ved at følge ovenstående vejledning, hvis formål har været at indsamle de mest nyttige og relevante resultater for projektet. Inden spørgeskemaundersøgelsen blev udformet, blev der diskuteret hvilke essentielle emner, spørgsmål og besvarelser, vi ønskede at belyse for respondenterne. For at tilgå en nem udarbejdelse af spørgeskemaundersøgelsen anvendte vi programmet SurveyXact, som var behjælpelig for en hurtig og effektiv tilgang. Årsagen til at vi har udarbejdet en spørgeskemaundersøgelse er grundet dens kapacitet til at få besvaret vores problematik, samt formål med projektet – herunder hvordan datingkulturen i det senmoderne samfund har forandret sig.

Spørgeskemaet er primært konstrueret med lukkede spørgsmål og svarmuligheder, dog har der været mulighed for respondenterne at afgive åbne svarmuligheder. Fokus har været at udarbejde flest mulige svarkategorier, idet den åbne tilgang i et spørgeskema kan få præg af at være en kvalitativ undersøgelse, hvilket ikke var tiltænkt (Kristensen & Hussain, 2016). Alligevel mente vi, at åbne svarmuligheder kunne medvirke til et bredere perspektiv, som vi ikke selv var opmærksomme på. Ligeledes valgte vi at introducere spørgeskemaets formål, inden det skulle besvares. Hertil gjorde vi respondenterne opmærksomme på, at det ville være fordelagtigt hvis de tidligere havde brugt eller allerede var brugere af Tinder. Introduktionsbeskrivelsen kan nemlig have betydning for om vores spørgeskema bliver en succes eller ej, da respondenterne skal opleve at deres deltagelse er givende for det endelige resultat (Kristensen & Hussain, 2016).

3.5.2 Fordele og ulemper

I anvendelsen af undersøgelsesmetoder såsom spørgeskemaer eller surveys, vil der altid være fordele (styrker) og ulemper (svagheder) (Kristensen & Hussain, 2016).

En åbenlys fordel er, at der vil forekomme en høj grad af repræsentativitet og generaliserbarhed i undersøgelsen, idet spørgeskemaer og surveys rækker ud til en større målgruppe. Antallet af tilfældige respondenter der indgår i en survey, medfører til en mere dækkende beskrivelse af de faktorer der ønskes at undersøge, samt gør den høje repræsentativitet det væsentlig lettere at dokumentere de statistiske resultater (Kristensen & Hussain, 2016). Ligeledes har den kvantitative metode den fordel, at konstruktionen af et spørgeskema er mere eller mindre den eneste ressource. Hertil er

det heller ikke et krav at forskeren er til stede under dataindsamlingen, til forskel fra den kvalitative metode. Dette forudsætter også, at spørgeskemaet ikke indeholder subjektive fordomme, idet der ikke opstår observatørpåvirkning (Kristensen & Hussain, 2016). De ulemper der kan forekomme i et spørgeskema er, at undersøgelsesdesignet (spørgsmål og svarkategorier) er givet på forhånd, og derfor ikke kan ændres undervejs i dataindsamlingen. Som nævnt tidligere kan de lukkede spørgsmål have den ulempe, at respondenterne ikke svarer lige så præcist, som ved brug af den kvalitative metode (Kristensen & Hussain, 2016).

3.5.3 Fejlkilder i den kvantitative metode

Selvom der eksisterer visse fordele ved den kvantitative undersøgelsesmetode, er det vigtigt at påpege, at projektets spørgeskema indeholder fejlkilder, som er nødvendige at belyse. Ved at aflæse det indsamlede data kan det bekræftes, at 113 respondenter har gennemført spørgeskemaet og 26 respondenter har afgivet ufuldendte svar. Selvom de 26 respondenter ikke har gennemført spørgeskemaet, er deres besvarelser dog medregnet i det endegyldige resultat. Langt størstedelen af respondenterne er i aldersgruppen 18-30, hvorimod der har været mangel på svar i aldersgruppen under 18 år. Derudover har kun fire respondenter besvaret spørgeskemaet i aldersgruppen 30+. Samtidig findes flere besvarelser i spørgeskemaet der ikke er brugbare, idet respondenterne ikke bruger eller har brugt Tinder – dog har de alligevel gennemført undersøgelsen, trods for at det krævede anvendelse af Tinder for at kunne besvare spørgeskemaet. Undervejs i processen blev vi også gjort opmærksomme på, at Tinder har en aldersgrænse på minimum 18 år. Der havde vi allerede udsendt spørgeskemaet, hvorved det var en mulighed at svare under 18 år.

Det kan være svært at garantere troværdigheden i den kvantitative metode, dog må vi antage at spørgeskemaets respondenter har taget undersøgelsen alvorligt.

3.6 Analysetilgange

Formålet for en analyse er at danne overblik over empiri og teori. Dette udføres ved at bryde materialet ned i mindre segmenter med en given kode. Herefter bygges det op igen, ved at syntetisere materialet. Denne proces kaldes for datareduktion. Materialet kan opdeles i forskellige grupper med baggrundsvariabler, såsom køn, alder, uddannelse,

erhverv mm. Disse opdelinger gør det nemmere at undersøge holdninger til projektets problemstilling (Brinkmann & Tanggaard, 2015).

Der eksisterer forskellige metoder og tilgange til, hvordan det indsamlede materiale kan analyseres. Er hensigten at analysere ud fra temaer, er 'Grounded Theory' en kendt og effektiv metode. Grounded Theory er sammen med fænomenologi og hermeneutik en del af de kvalitative forskningsmetoder, der ofte søger at indsamle enkeltdele fra materialet sammen i en højere helhed. Disse metoder har fokus på fortolkningen og beskrivelsen af indholdet i materialet, ved at bruge enkle systematiske koder og analyseteknikker. Det indsamlede data og brugen af disse analyseteknikker gør det muligt at opdage, udvikle samt verificere en teori. Det betyder dog ikke, at man ud fra empirien finder teori. Den indsamlede empiri kan bestemme teorien og omvendt. Det vil sige, at indsamlingen af empiri og analysen er afhængig af den allerede eksisterende teori, men kan også blive afhængig af den teori der findes undervejs (Brinkmann & Tanggaard, 2015).

Det er ligeledes vigtigt at påpege, at Grounded Theory er en kombination af induktive og deduktive metodiske strategier, inden for det kvalitative område. Her skal induktion forstås som, at der arbejdes med data inden for teorien eller i udviklingen af en teori. Hvorimod deduktion tager udgangspunkt i teorier, som derefter afprøves ved at indsamle data. Induktion er klassisk inden for den kvalitative forskning, hvor deduktion er klassisk inden for den kvantitative forskning (Brinkmann & Tanggaard, 2015).

I Grounded Theory findes der en metode, som kaldes for 'koder' eller 'kodning'. Denne metode anvendes på materialet, idet det bruges til at identificere og sammenligne kontrastere samt tælle op, hvor meget et element fremtræder i materialet (Brinkmann & Tanggaard, 2015). I bogen "Kvalitative metoder" af Svend Brinkmann og Lene Tanggaard bliver det beskrevet, at der findes forskellige former for koder. Disse koder kaldes for kodeprocedurer, der bruges som vejledning til at analysere, og kan samtidig medvirke til at dække over en stærk analytisk teknik. De kodeprocedurer der tales om, er den *åbne kodning*, *aksekodning*, *selektiv kodning*, *proceskodning*, *konditionel matrice*, *teoretisk sampling*, *memoer* og *diagrammer*. I analysen er det muligt at bruge kodeprocedurerne enkeltvis eller i kombination med hinanden. Hvis kodeprocedurerne vælges i form af en

kombination af hinanden, arbejdes der som regel med de tre første procedurer i rækkefølge, og resten kan inddrages efter behov (Brinkmann & Tanggaard, 2015).

Den første kodeprocedure, den åbne kodning, bruges ofte til at starte analysen, idet denne kodning kan præcisere og identificere materialets indhold. Det kan eksempelvis være kategorier, begreber, baggrundsvariabler og dimensionen, som indgår i materialet. Dette udføres ved at stille åbne spørgsmål til ens empiri og teori. Den åbne kodning kan ændre sig i løbet af analysen, da nye tematikker, kan opstå. Dermed bevæger analysen sig fra den induktive tilgang mod den deduktive tilgang (Brinkmann & Tanggaard, 2015).

Den selektive kodning bruges til at udvælge centrale dele fra ens interview, som understøtter og klargøre de antagelser, hypoteser og teorier der er fundet frem til. Det vil sige, at forskeren er selektiv omkring materialet (Brinkmann & Tanggaard, 2015). Eksempelvis udvælges der et afsnit i interviewet, som beskriver hvordan vores interviewperson anvender Tinder, hvorved der efterfølgende kigges på hvilke ligheder og forskelle der forekommer mellem projektets interviewpersoner.

3.6.1 Anvendelse i projektet

Ved at anvende Grounded theory som analysetilgang i projektet, kan de udarbejdede interviews opdeles i tematikker. Dette gøres for at samle de forskellige enkeltdele, da det udgør en større og samlet helhed i analysen. Derfor anvender projektgruppen Grounded Theory til at indsamle materiale, samt bruges der to kodeprocedurer inden for teorien. Disse kaldes for 'åbne kodning' og 'selektiv kodning'.

Den åbne kodning er blevet anvendt til at finde tematikker, der har relevans for projektet. Dette blev udarbejdet under designfasen af interviewspørgsmålene, idet vi ønskede at inddrage bestemte tematikker i analysen. Efter tematikkerne var blevet udvalgt, skulle der arbejdes selektivt med materialet og herunder indgår den selektive kodning. Disse ovenstående kodeprocedurer har givet projektgruppen et brugbart indblik i, hvordan en analyse skal udarbejdes.

3.6.2 Tematikker

Tilgangen til projektets analyse blev opbygget, samt fastlagt ved anvendelsen af den åbne- og selektive kodning.

Transskriberingen af de fire interviews blev fordelt mellem gruppemedlemmerne, for at finde relevante tematikker for projektet. Dette medførte til disse udvalgte tematikker: Anvendelsen af Tinder, selvscenesættelse, samt teknologisk og historisk udvikling.

3.7 TRIN-modellen

TRIN-modellen er et værktøj, der anvendes til at analysere en given teknologi. Hertil er det ikke en nødvendighed at anvende alle trin, idet kun de mest relevante skal udarbejdes. De seks trin gør det muligt at analysere teknologien fra forskellige aspekter. Teknologien brydes dermed ned i mindre dele, som danner en større og mere dybdegående forståelse for teknologien (Jørgensen, Niels 2020).

1. *Teknologiers indre mekanismer og processer*

TRIN-modellens første trin omhandler hvilke fundamentale mekanismer og processer der indgår i en teknologi, som udgør dens funktionalitet. Herunder undersøges samspillet mellem de forskellige komponenter nærmere, som bidrager til teknologiens formål (Jørgensen, Niels 2020).

2. *Teknologiers artefakter*

Dette trin henviser til teknologiens artefakter. Artefakter er objekter, der er skabt af mennesker. Hertil er teknologiske artefakter medvirkende til at opfylde menneskelige behov. Dermed fokuserer dette trin på teknologiens elementer og detaljer (Jørgensen, Niels 2020).

3. *Teknologiers utilsigtede effekter*

Det tredje trin omhandler teknologiens utilsigtede effekter, hvilket oftest ses som værende negative. Disse effekter er ikke-tiltænkte intentioner, men opstået grundet fejl ved teknologien, som dermed medfører konsekvenser (Jørgensen, Niels 2020).

4. *Teknologiske systemer*

TRIN-modellens fjerde trin undersøger de sammenhængende systemer i teknologien. Som nævnt tidligere, består teknologien af en række artefakter, som tilsammen udgør det overordnede system, samt tilhørende funktionalitet (Jørgensen, Niels 2020).

5. Modeller af teknologier

Dette trin er en repræsentation af fænomener eller genstande, der fremstår i form af en model. Disse kan både være abstrakte, visuelle eller fysiske. Derfor undersøges, og analyseres der udvalgte egenskaber ved den givne teknologi (Jørgensen, Niels 2020).

6. Drivkræfter og barrierer for udbredelse af teknologier

Det sidste trin fokuserer på implementeringen af en teknologi i samfundet. Dette kaldes også for innovation, som er væsentlig for at forstå hvilke forhold der driver en ny og forbedret teknologi frem (Jørgensen, Niels 2020).

3.7.1 Til- og fravalg i forhold til TRIN-modellen

I projektet har vi valgt at fokusere på trin 1, 3 og 6. Dette skyldes, at vi finder disse trin mest relevante for opgavens problemstilling, da det giver et bedre indblik i hvordan Tinder fungerer, samt hvilke utilsigtede effekter applikationen kan have på brugerne – og til sidst, forstå drivkræften bag Tinders udbredelse i samfundet. Disse trin vil senere blive uddybet og analyseret i opgaven.

Vi har derfor fravalgt trin 2, 4 og 5. Disse trin kræver blandt andet, at vi undersøger, hvordan Tinder er opbygget (teknologisk) og hvordan applikationen indgår i et større system. Dette er dog hverken relevant eller vil hjælpe med at besvare opgavens problemstilling. Vi finder derfor ovenstående trin mere brugbare.

4. Teori

I dette afsnit vil læseren blive introduceret for projektgruppens udvalgte teorier. Der vil forekomme en redegørelse af den historiske udvikling inden for datingkulturen, hvorefter dele af Anthony Giddens teori om mennesket i det senmoderne samfund vil inddrages. Til sidst vil læseren blive præsenteret for teorien om teknologisk determinisme.

4.1 Anthony Giddens

I afsnittet vil der redegøres for Anthony Giddens teorier, som vi finder relevante at anvende i vores semesterprojekt. Giddens har beskæftiget sig med udviklingen af samfundsteori, og sociologiske analyser af det senmoderne samfund (Kaspersen, 2020).

Giddens sociologiske teorier, blandt andet aftraditionalisering, identitetsdannelse samt tid og rum kan være behjælpelige til en bredere forståelse for menneskets anvendelse af datingapplikationer. Ligeledes kan teorierne lede projektet frem til en forklaring samt diskussion om appens konsekvenser.

4.1.1 Aftraditionalisering

Moderniteten er knyttet til en tidsperiode i det 17. Århundrede, og refererer til de sociale livs- og organisationsformer, der voksede frem i Europa. Denne periode går hinsides moderniteten. Mange hævder at, mennesket er på vej væk fra et system, der er baseret på fremstillingen af materielle goder – og hen imod et system, der drejer sig om viden og informationer (Giddens, Modernitetens konsekvenser, 1994). Her beskriver Giddens, at moderniteten udvikler sig, og kalder denne periode for 'det moderne samfund' (Giddens, Modernitetens konsekvenser, 1994).

Moderniteten har frembragt nye livsformer, som har revet mennesket væk fra traditionelle typer af social orden. Forandringerne der er involveret i moderniteten, såsom 'ekstensionalitet' og 'intensionalitet' er langt mere intense, end hvad de hidtil har været. De ekstensionelle forandringer har skabt internationale former for inter-sociale forbindelser, hvor de intensionelle forandringer har ændret de intime og personlige træk i menneskets hverdag (Giddens, Modernitetens konsekvenser, 1994).

Traditioner ser Giddens ikke som værende uforanderligt, derimod forklarer han følgende: *'Tradition er ikke noget fuldstændig statisk, idet den må genopdages af hver ny generation, efterhånden som denne får den kulturelle arv overdraget fra foregående generationer'* (Giddens, Modernitetens konsekvenser, 1994, s. 38). Det vil sige, at traditioner stadig eksistere i dag, dog er deres betydning skabt ud fra det enkelte individ. Tidligere handlede mennesket ud fra traditioner, hvorimod det i det senmoderne samfund kan traditioner legitimeres og begrundes (Andersen & Kaspersen, 2013).

Et af de særlige træk ved moderniteten er refleksiviteten. Refleksiviteten definerer Giddens således: *"(...) som den regelmæssige brug af viden, institutioner og individer til stadighed indsamler og anvender til organisering og forandring af samfundet"* (Andersen & Kaspersen, 2013, s. 463). Refleksivitetsprocessen foregår på et institutionelt og

personligt niveau, der har en afgørende betydning for forandringerne af de moderne systemer (Andersen & Kaspersen, 2013).

Inden for intimitet, forhold og ægteskab ses denne aftraditionalisering tydeligt, da ægteskaber i det præmoderne samfund blev indgået på baggrund af økonomiske forhold (Giddens, Intimitetens forandring, 1994).

4.1.2 Identitetsdannelse

I det præ-moderne samfund var individets identitet allerede fastlagt fra fødslen af, idet den var præget af slægtskab, køn og social status - tradition afgjorde identiteten (Andersen & Kaspersen, 2013). Selvidentiteten er i det senmoderne samfund blevet et refleksivt projekt, som det enkelte individ selv er ansvarlig for; *"Vi er hvad vi gør os til"* (Andersen & Kaspersen, 2013, s. 464).

4.1.3 Tid og rum

Giddens teori om tid og rum fokuserer på præ-moderne kulturer, der havde metoder til at beregne tid. Denne tidsregning var væsentlig i den almene dagligdag, idet den skabte en relation mellem tid og rum (Giddens, Modernitetens konsekvenser, 1994).

Giddens påpeger hvordan rum og sted er identiske i det præ-moderne samfund, idet de begge handler om fysisk tilstedeværelse. Yderligere beskriver Giddens, hvordan moderniteten fjerner rum fra sted og kalder dette 'fantasmagorisk'. I dag kan interaktioner mellem mennesker fremmes, herunder også selvom de ikke er fysisk tilstede. Dette betyder, at det ikke er en nødvendighed at være ansigt til ansigt med vedkommende, idet grænserne for tid og rum er ved at blive udvasket. Giddens kalder dette for 'fantasmagorisk' (Giddens, Modernitetens konsekvenser, 1994). I det senmoderne samfund er lokalitet og tid derfor ikke en begrænsning for kommunikation. For at skabe nye og anderledes muligheder dannes det på baggrund af sammenrykningen mellem tid og rum, hvilket understøttes af følgende citat: *"Størstedelen af den sociale interaktion, der præger vores hverdagsliv, foregår ikke længere på samme tid og samme sted"* (Andersen & Kaspersen, 2013, s. 461).

4.1.4 Det rene forhold

Giddens beskriver begrebet om 'det rene forhold' således: "(...) *en situation hvor to personer indgår i et socialt forhold for dets eget skyld, for hvad de pågældende hver især kan få ud af en varig forbindelse med hinanden, og som kun fortsætter for så vidt som begge parter anser det for at tilfredsstille dem tilstrækkeligt til at blive i det.*" (Giddens, Intimitetens forandring, 1994, s. 63). Ovenstående er et eksempel på en form for kontrakt mellem to individer. Det rene forhold knytter i højere grad kærlighed og seksualitet sammen, hvorimod seksuel renhed henviser til begrænsning af intimitet før ægteskab (Giddens, Intimitetens forandring, 1994).

4.1.5 Anvendelse i projektet

I projektet vil Giddens teori benyttes til at undersøge, hvordan samfundet har forandret sig fra det traditionelle til det senmoderne samfund. Formålet med teorien er at belyse, hvordan moderne individer har ændret deres datingpræferencer i takt med samfundets forandringer. Dette er gældende, idet Tinder har fjernet den traditionelle begrænsning inden for tid og rum, og dermed gør det muligt for individer at interagere på tværs af fysiske afstande. Derudover anvendes teorien til at undersøge, hvilke konsekvenser aftraditionalisering har medført - såsom at individet er blevet selvstændiggjort, og ikke længere er tvunget til at forblive i et forhold grundet praktiske årsager. Til sidst vil teorien belyse, hvorvidt Tinder har indflydelse på individets trang til selvrealisering.

4.2 Teknologisk determinisme

Determinisme defineres i Den Danske Ordbog således: "*Filosofiske anskuelser at enhver begivenhed er forudbestemt og kan forklares ud fra ganske bestemte årsager eller naturlove, hvorfor den principielt vil kunne forudsiges*" (Den Store Danske Ordbog).

Teknologisk determinisme er en reduktionistisk teori. Teknologisk determinisme omhandler at den teknologiske udvikling allerede er fastlagt. Teknologien udgør en ydre faktor i forhold til samfundsmæssige forhold, samt udøver en afgørende og bestemmende påvirkning på samfundet (Informationsordbogen, 2012).

Teoretikeren Langdon Winner beskriver teknologisk determinisme som værende årsagen til, at der sker samfundsmæssige forandringer. Grundet dette er den

teknologiske innovation uden menneskets indflydelse. Winner anvender metaforen 'teknologisk søvngænger' for at beskrive menneskets forhold til den teknologiske udvikling. Her mener han, at mennesket følger den teknologiske udvikling, dog uden at forholde sig kritisk eller sætte spørgsmålstegn herved. Individets fokus ligger på, om den fornyede teknologi er en opgradering af forgænger, opfylder behov samt om servicen er passende. Da individet ikke forholder sig kritisk til teknologien, forekommer de utilsigtede effekter efter teknologiens implementering (Winner, 1989).

4.2.1 Teknologi som værende 'Forms of life'

Nye teknologier kan medføre forandringer i de eksisterende mønstre samt aktiviteter hos individet, og herved ændres sociale roller og relationer. Nye teknologier implementeres ikke, hvis individet ikke tilpasser sig disse. Winner sammenligner teknologien med sproget, og hvordan begge er en integreret del menneskets hverdag (Winner, 1989). Teknologi og mennesket har været uadskillelige i millioner år. 'Forms Of Life' kan dateres helt tilbage til menneskets forfædre – Homo erectus – som skabte og anvendte teknologiske artefakter (Nye, 2006).

4.2.2 Anvendelse i projektet

Teknologisk determinisme inddrages, idet projektet undersøger hvordan teknologien har medvirket til forandring i datingkulturen. Anvendelsen af teori i analysen af interviewpersoner skaber en større forståelse for, hvorvidt individet er underlagt den teknologiske determinisme inden for online dating.

4.3 Videnskabsteori

I det følgende afsnit vil opgavens videnskabsteoretiske ståsted blive introduceret. Der vil forekomme en redegørelse af Social Construction of Technology (SCOT), samt fænomenologi og postfænomenologi. Der vil dog primært være fokus på SCOT og postfænomenologi, da disse tilgange er mest relevante for opgavens problemstilling.

4.3.1 Social Construction of Technology (SCOT)

Social Construction of Technology, ligeledes betegnet for SCOT, er en del af Social Konstruktivismen, der har fokus på menneskets sociale indflydelse på den teknologiske udvikling i samfundet (Rasborg, 2009). Teknologi er dermed udarbejdet gennem den

sociale konstruktion, som forekommer gennem menneskets subjektiveret definerede idealbillede af teknologien (Rasborg, K. 2009). Årsagen til at projektgruppen har valgt at inddrage SCOT, er for at belyse hvordan brugerne af datingapplikationer, herunder med specifikation på Tinder ser, samt erkender verden gennem anvendelsen af denne applikation. Forandringsperspektivet er en central del af SCOT, idet der konstant forekommer kulturelle, samt samfundsmæssige forandringer i samfundet (Rasborg, K. 2009).

På sin vis kan det siges, at Tinder er en del af disse forandringer, da applikationen er udarbejdet som værende en fornyelse af den eksisterende datingform. Dette betyder ligeledes, at Tinder er et artefakt, der skal implementeres i samfundet. For at implementeringen kan forekomme succesfuldt, er der behov for målrettet marketing, der er rettet mod en udvalgt social gruppe, som artefaktet er udviklet til. Dette kan danne en grobund for, hvordan artefaktet skal tages i brug, og dermed skabes nudging.

Nudging dannes blandt andet ud fra applikationens design, tilgængelighed samt effektivitet, der alle tre er hensigtsmæssigt udarbejdet for at appellere og tiltrække mennesket. Dog kan anvendelsen af artefaktet ikke forudsiges, hvilket betyder, at anvendelsen af Tinder er afhængigt af menneskets fortolkningsfleksibilitet.

Fortolkningsfleksibiliteten skabes ud fra menneskets interesse, behov og lyst (Bijker, W., & Pinch, T. 2012). Med brugen af nudging i marketing forsøges netop disse tre aspekter hos mennesket at blive påvirket, herunder så artefaktet anvendes som tiltænkt. Gennem brugerens anvendelse af applikationen forekommer der et ønske om forbedringer, hvortil der hurtigst muligt skabes forandringer, for at tilfredsstille individet.

Dette ønske om forbedringer kan blandt andet ses i forhold til Tinders oprindelige design fra 2012, hvor det sammenlignes med den forbedrede version otte år efter i 2020. Det oprindelige design havde en række muligheder, som individet kunne gøre brug af, dog var de begrænsede i forhold til de nuværende muligheder (Uptodown, 2020). Applikationen er blevet opdateret 144 gange i dens levetid, hvor formålet har været at gøre designet så brugervenligt som muligt, for at det appellerer og virker tiltalende for brugerne. Dette vises blandt andet gennem den simple navigation i applikationen, hvor

det blot kræver to enkle bevægelser for at betjene styresystemet (Uptodown, 2020). Den forbedrede version har gjort op med udfordringer, og dermed udarbejdet nye og tilgængelige muligheder, som individet kan gøre brug af. Dette kan være i form af mere specifik geografisk placering, mulighed for mere billedtekst samt mulighed for opkøb af Tinder plus+, Tinder Gold eller Tinder Platinum. Disse ovenstående forbedringer der er forekommet over de seneste otte år, er en klar indikator på menneskets sociale indflydelse på den teknologiske udvikling i samfundet.

Applikationen Tinder er siden dens fremkomst på datingmarkedet blevet formet og omformet utallige gange, for at kunne blive en integreret del af de eksisterende kulturelle samt samfundsmæssige normer i samfundet. Tinder er de seneste par år nået ud til mange forskellige sociale grupper i samfundet, der alle anvender applikationen forskelligt, samt har forskellige ønsker til forbedringer. Disse ønsker til forbedringer er til dels subjektive, dog bliver de ligeledes påvirket af gruppementaliteten der hersker i den pågældende sociale (mål)gruppe. Af denne årsag har vi valgt et bredt aldersinterval, dog indskrænket til 18+ brugere af Tinder. Hovedfokuset er her at finde frem til hvordan de unge ser, samt erkender verden gennem anvendelsen af Tinder.

Til dette vil den kvalitative dataindsamling, herunder i form af interviews, være behjælpelig, idet den sociale gruppes fortolkningsfleksibilitet vil blive belyst. Gennem dette kan der ligeledes dannes et indtryk af, hvad fremtiden bringer i forhold til Tinders udvikling, der udarbejdes gennem menneskets ønske om forbedringer.

4.3.2 Fænomenologi

Fænomenologi er en videnskabsteoretisk tilgang der blev grundlagt af den tyske filosof Edmund Husserl i starten af 1900-tallet. I Husserls arbejde begyndte fænomenologi at bevæge sig mod transcendentale termer (Cerbone, 2014), som kan forklares ved, at fænomenologien analyserer forskellige måder, hvorpå genstande fremtræder på – samt hvilke betingelser der skal være gældende, for at definere en teknologi (Olesen, Bille, & Riis, u.å). I Martin Heideggers viderearbejde med den klassiske fænomenologi var der mere abstrakte tilgange til teknologi, som opfattede det som en bredt, socialt og kulturelt fænomen. Hertil er der fokus på hvordan teknologi adskiller sig fra mennesker, og den kontekst den befinder sig i (Rosenberger & Verbeek, 2015).

4.3.3 Postfænomenologi

Postfænomenologi blev udviklet i slutningen af det 20. århundrede af den amerikanske filosof Don Ihde. Den postfænomenologiske tilgang er en videreudvikling af fænomenologi, som beskæftiger sig med hvordan teknologi kan påvirke menneskets erfaring af verden (Olesen, Bille, & Riis, u.å). Formålet med postfænomenologi er at forstå, hvordan teknologi fungerer som et 'mellemlid' mellem mennesket og verden. Hertil undersøges teknologiens tilstedeværelse, samt hvordan mennesket samvirker og fortolker den givne teknologi (Olesen, Bille, & Riis, u.å). Et fordelagtigt eksempel er her datingapplikationen Tinder, der er med til at påvirke menneskets syn på verden, herunder gennem dens anvendelse. Afhængigt af hvordan applikationen anvendes af mennesket, skabes der en subjektiv og individuel måde, hvorpå Tinder fungerer som 'mellemlid' mellem brugeren, samt den resterende omverden. På grund af dette er applikationen med til at påvirke menneskets erfaring af verden, der ligeledes er med til at danne utallige forskelligartede holdninger i forhold til menneskets anvendelse af Tinder.

Postfænomenologi adskiller sig fra fænomenologi, idet sidstnævnte fokuserer på den intentionelle relation mellem subjekt og objekt – hvorimod postfænomenologien tager afstand fra dette. Ifølge fænomenologien er det menneskelige subjekt altid rettet mod et objekt – og kan derfor ikke have en separat eksistens. Postfænomenologi argumenterer i stedet for, at der ikke eksisterer en direkte relation mellem subjekt og objekt. Dette skyldes, at postfænomenologien fokuserer på den medierede form, der forekommer mellem mennesket og verden, hvor det oftest er teknologien der fungerer som mediatorer (Rosenberger & Verbeek, 2015). Det er nemlig den teknologiske mediering af menneskelig praksis, der former og danner vores erfaringer i den pågældende situation (Olesen, Bille, & Riis, u.å).

4.3.4 Multistabilitet

Ligeledes introducerer Ihde også begrebet 'multistabilitet'. Multistabilitet omhandler hvordan teknologi kan fremtræde, samt anvendes forskelligt af mennesker, selvom der er tale om den samme situation (Olesen, Bille, & Riis, u.å). Hertil påpeger Ihde at "No technology is 'one thing'" (Rosenberger & Verbeek, 2015: 35), idet det afhænger af

individets erfaring og forhold til den givne teknologi (Olesen, Bille, & Riis, u.å). Den teknologiske multistabilitet skal forstås således, at teknologien har mere end én egenskab, og kan anvendes på utallige måder. Den eneste begrænsning der er for anvendelsen af en teknologi, er menneskets individuelle og kulturelle erfaringer.

I forhold til opgavens problemstilling omhandlende Tinder, kan multistabilitet ses i brugen af datingapplikationen, idet anvendelsen er afhængig af individet, som benytter Tinder. Hertil har projektgruppe en hypotese om, at Tinder anvendes seriøst af den ældre generation – og useriøst af den yngre generation. Multistabiliteten for Tinder vil derfor yderligere blive undersøgt i analysen.

5. Historisk udvikling

I afsnittet vil vi belyse, hvordan den historiske udvikling for parforhold samt ægteskaber har forandret sig i den senmoderne samfund. Disse er blevet en integreret del af den almene dagligdag. Vi har valgt at tage udgangspunkt i Giddens teorier om intimiteten i det senmoderne samfund, samt fra bogen 'Familien - et rationelt valg' skrevet af Jens Bonke. Selvom bogen primært har fokus på de økonomiske aspekter der indgår i et parforhold eller ægteskab, i det traditionelle samfund, mener projektgruppen stadig at bogen er relevant.

5.1 Kultur

Traditionelle ægteskaber indebar oftest, at manden og kvinden havde hver deres ansvarsområder. Den ene part stod for dagligdagens pligter, hvorimod den anden sørgede for indkomst. Trods for der er kommet et større fokus på ligestilling, er dette stadig gældende i det senmoderne samfund (Bonke, s. 43).

Ægteskab har i mange år været forbundet med tryghed. Førhen blev par gift relativt hurtigt, hvor det i dag er almindeligt at interagere med flere potentielle partnere, for at finde den rette (Bonke, s. 34). Da partnere ikke længere er afhængige af hinanden på samme måde, er individet i større grad selv herre over at forme sig selv. Dette skyldes, at individet er blevet mere reflektiv og økonomisk uafhængig (Giddens, 1994). Grundet dette kan individet selv bestemme, hvad der ønskes at give, samt modtage fra et forhold. Giddens beskriver i teorien om det rene forhold, at individet indgår i et ægteskab frivilligt, idet det gavner begge parter. Ægteskabet og parforholdet er derfor blevet indgået på

baggrund af lyst, og ikke længere grundet økonomiske aspekter. Ligeledes påpeger Giddens, at separation mellem partnere er blevet forholdsvis lettere, samt holder færre forhold gennem hele livet, hvilket kan skyldes individets selvudvikling og øget refleksivitet (Giddens, 1994).

Individet har ikke længere behov for en traditionel familie, for at have en fungerende økonomi eller muligheden for børn, idet dette kan opnås alene i det senmoderne samfund. Selvom individet er blevet selvstændiggjort, viser undersøgelser stadig at to ud af tre voksne danskere bor som gifte eller samboende. Dette betyder, at den traditionelle tankegang stadig er den mest almindelige (Bonke, s. 25).

6. Analyse

6.1 Begrebsafklaring

6.1.2 #MeToo

#MeToo er et internetfænomen der startede i Hollywood i 2017, som blev forårsaget efter flere kvindelige skuespillere, havde offentliggjort at de var blevet seksuelt krænket af mandlige skuespillere i branchen. Dette fænomen spredte sig fra Hollywood til hele verden, hvor de almene borgere ligeledes begyndte at dele lignende oplevelser (Stock, 2020).

6.2 Resultat af spørgeskema

Ved brugen af vores spørgeskema ønskede vi først og fremmest at undersøge, hvem der gør brug af Tinder og hvor den primære aldersgruppe ligger blandt brugerne. Det indsamlede data viste, at spørgeskemaet var besvaret af 56% kvinder og 44% mænd. Spørgsmålet omkring alder var udformet forholdsvis bredt, idet projektet ikke fokuserer på en bestemt målgruppe. Der var derfor kun tre svarkategorier: under 18 år, mellem 18 og 30 år, over 30 år. Hertil var størstedelen af spørgeskemaet respondenter mellem 18 og 30 år (Bilag 5).

Som tidligere beskrevet henviste introduktionsbeskrivelsen til individer, der tidligere havde brugt eller allerede var brugere af Tinder. På den måde var det muligt for respondenterne at forholde sig til spørgsmålene og dermed øge validiteten af

undersøgelsen. Her svarede 92% af respondenterne, at de enten tidligere havde brugt Tinder, eller stadig er brugere af appen (Bilag 5).

Tinder er som sagt en mobilapplikation, som gør det nemt for brugeren at anvende, idet de fleste ofte har mobiltelefonen i nærheden. Derfor ønskede vi at finde ud af, hvor ofte Tinder bruges. Resultaterne viste, at 43% af respondenterne bruger Tinder 'et par gange om ugen' og 26% bruger den 'hver dag'. Dermed kan det konstateres, at Tinder er en populær datingapp blandt spørgeskemaets respondenter (Bilag 5).

Ligeledes var det interessant at undersøge Tinders multistabilitet, i forhold til, hvordan Tinder bliver brugt af de forskellige brugere. Som Tinder selv beskriver, er det ikke kun en app for at finde kærlighed, men også for at finde venner, eller bare have det sjovt. Tinder optræder altså forskelligt fra person til person, idet individet selv bestemmer, hvordan han/hun ønsker at bruge appen. Gruppens egne erfaringer og oplevelser med Tinder var, at den oftest blev brugt for at booste selvtilliden eller grundet kedsomhed – og derfor inddrogede vi disse faktorer i spørgeskemaet. Vores hypotese blev mere eller mindre bekræftet, idet resultatet viste at 49% bruger Tinder grundet kedsomhed og kun 25% bruger Tinder for at booste selvtilliden. Derimod er der 47% som bruger Tinder for at finde kærligheden og hele 30% af respondenter, bruger Tinder for sex (Bilag 5). Det kan her ses, at der forekommer en multistabilitet af teknologien, da Tinder bliver brugt på mange forskellige måder. Dog er designet af Tinder også lavet til, at teknologien kan benyttes forskelligt, så flest mulige kan bruge appen til deres ønskede formål. Som bruger på Tinder, kan man derfor ikke være sikker på, at den intention man selv har med brugen af Tinder, er den samme intention, som andre brugere på Tinder har.

Derudover spurgte vi vores respondenter, hvor de ville foretrække at møde en fremtidig kæreste. Her var der blot 8% som svarede 'via datingapps'. Dette forekommer dog paradoksalt, idet vores data viste, at 47% af vores respondenter bruger Tinder for at finde kærligheden (Bilag 5). Tinder er en velkendt mobilapplikation, som gør det muligt at møde nye mennesker uanset, hvor man befinder sig – så hvorfor er der kun 8% af vores respondenter, som foretrækker at møde deres fremtidige kæreste på datingapps?

Tinder kan opfattes som en overfladisk applikation, da det første man ser, er et billede –

og derfor kan udseendet hurtigt blive afgørende for brugeren. Derfor undersøgte vi, hvilke faktorer der havde indflydelse på, hvorvidt vores respondenter ville swipe til højre. Resultatet viste at for 90% var billedet oftest afgørende for at få et potentielt match. Derefter var det mest afgørende profiltteksterne, som 66% svarede, kunne få dem til at swipe til højre. Til gengæld viste det sig, at kun 10% ville swipe til højre efter personens interesser og 14% på baggrund af uddannelse og job (Bilag 5).

Afslutningsvis ønskede vi at finde ud af, hvordan brugerne på Tinder opfører sig. Er man som bruger ikke længere interesseret i sit match, er det forholdsvis nemt at "forsvinde" for vedkommende – også kaldet 'ghosting'. Dette havde 50% af vores respondenter gjort mod et match. Det var dog svarmuligheden 'ignoreret et match', som var mest dominerende – med 78%. Dette sker til trods for, at brugeren har swipet til højre og været "interesseret" i vedkommende. Desuden er 'benching' også et udbredt fænomen på Tinder. Dette betyder, at den person man har swipet til højre og altså synes godt om, ikke er en prioritet for personen, men derimod en mulighed. Til dette svarede 44%, at de før havde benchet et match. Desuden havde 24% af respondenterne 'breadcrumpet' et match, hvilket betyder, at de holder et match "varmt" og holder på dem, så længe som muligt. Derudover har 22% af respondenterne 'submarinet' et match, altså forsvundet og derefter dukket op igen (Bilag 5). Tinder eliminerer den fysiske kontakt og gør det dermed muligt for brugeren at "forsvinde" uden nogen form for dialog.

6.3 Analyse af Tinder via TRIN-modellen

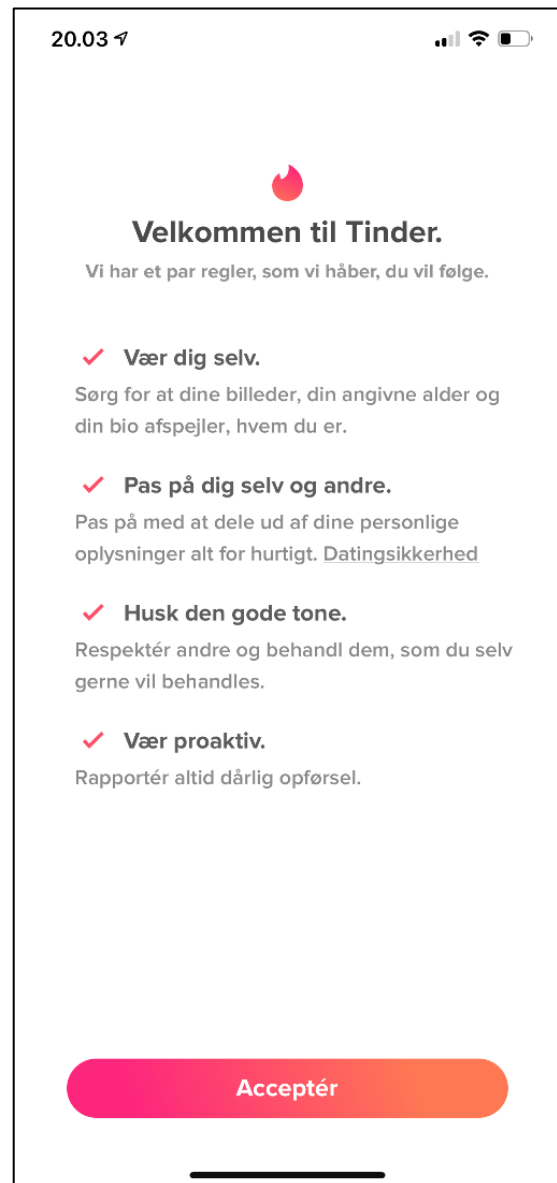
I afsnittet vil vi bruge TRIN-modellen til at analysere applikationen Tinder. Som tidligere nævnt, vil vi fokusere på trin 1, 3 og 6, idet disse besidder mest relevans for problemstillingen. Ved at anvende modellen ønsker vi, at give læseren en dybere forståelse af teknologien Tinder. Her ønsker vi at undersøge, hvad applikationen består af, hvilke utilsigtede effekter den har medført, samt hvilke drivkræfter der findes til udbredelse af applikationen.

6.3.1 Trin 1 – Teknologiens indre mekanismer og processer

Som tidligere beskrevet, handler dette trin om, hvilke fundamentale elementer der er i en teknologi, som bidrager til at opfylde teknologiens formål (Jørgensen, 2020). I app'en Tinder, er der flere elementer, som afhænger af hinanden, for at den skal virke.

Først kræver det at appen downloades, og herefter skal en brugerprofil oprettes herpå. Det første der møder dig, allerede inden din profil er oprettet, er en velkomst fra Tinder, der oplyser dig om nogle generelle regler der skal følges (se billede 2). Derefter skal du trin for trin, igennem nogle generelle informationer, som du skal udfylde om dig selv. Det er dit navn, din fødselsdato, dit køn, din seksuelle orientering, hvilket køn du ønsker at få præsenteret, hvilken skole du går på, dine interesser og minimum to billeder af dig selv (Tinder Inc., 2020).

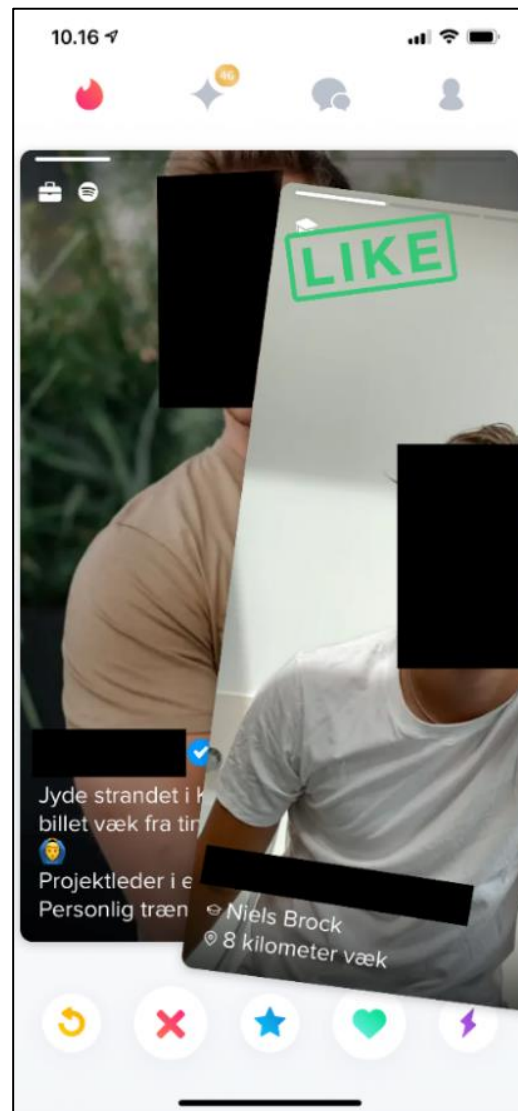
Når profilen er oprettet, kommer du ind på "forsiden", der kan beskrives som en bunke kort. I stedet for at det er kort, er det her en bunke af personer, som du skal vælge til eller fra (ibid.). Det bliver gjort ved hjælp af en swiping teknik, hvor du bruger din finger til at skubbe personen til højre eller venstre. Hvis du synes godt om personen, swiper du billedet til højre og hvis du ikke er interesseret i personen, swiper du til venstre. Herefter dukker næste person op på skærmen, og du fortsætter med at vurdere din interesse for personerne (se billede 3 og 4). Hvis begge parter er interesseret, opstår der et match og I kan nu skrive med hinanden, på Tinders chat.



Billede 2 – Tinder Inc. 2020.

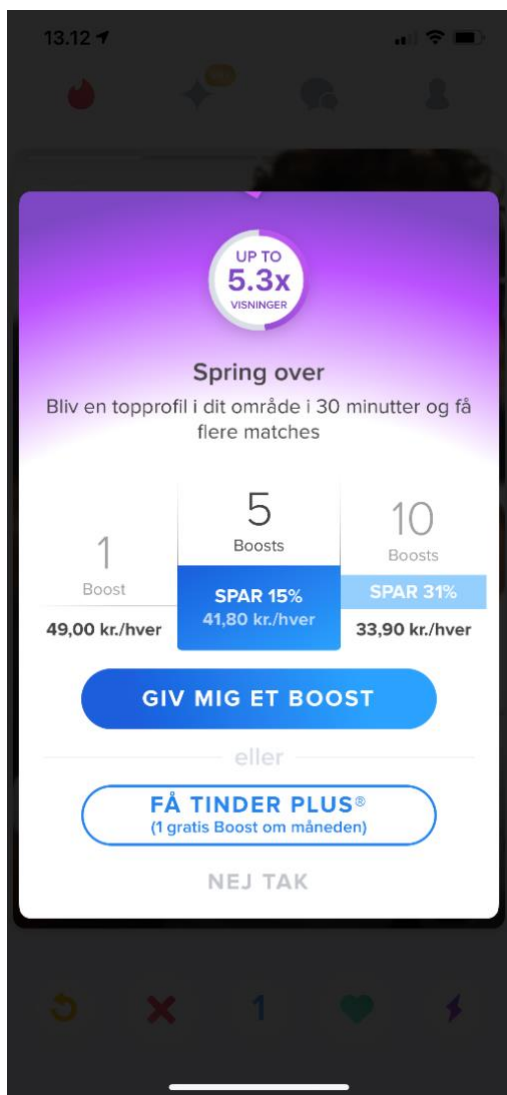


Billede 3 – Tinder Inc. 2020



Billede 4- Tinder Inc. 2020

I afsnittet "Hvad er Tinder" belyste projektgruppen nogle af de funktioner Tinder besidder, såsom deres abonnemeter, Top Pics, Fortryd, Superlike og Boost. Disse funktioner kan ses i bunden af billederne ovenfor. Den blå stjerne i midten, er det Tinder kalder for superlike. Hvis du finder en person ekstra interessant og et 'synes godt om' ikke er nok, kan du trykke på den blå stjerne og give personen et superlike. Hvis du trykker på dette, bliver dit billede vist på den anden persons side med en lyseblå kant omkring dit billede samt en blå stjerne. Dette fremhæver, at du har givet vedkommende et superlike (Tinder, Superlike, u.å.). Hvis du får et superlike kan du se, at en person synes ekstra godt om dig, hvoraf et match normalt fremkommer som en overraskelse, hvis I begge har synes godt om hinanden (Tinder Inc. 2020).



Billede 5 – Tinder Inc (2020)

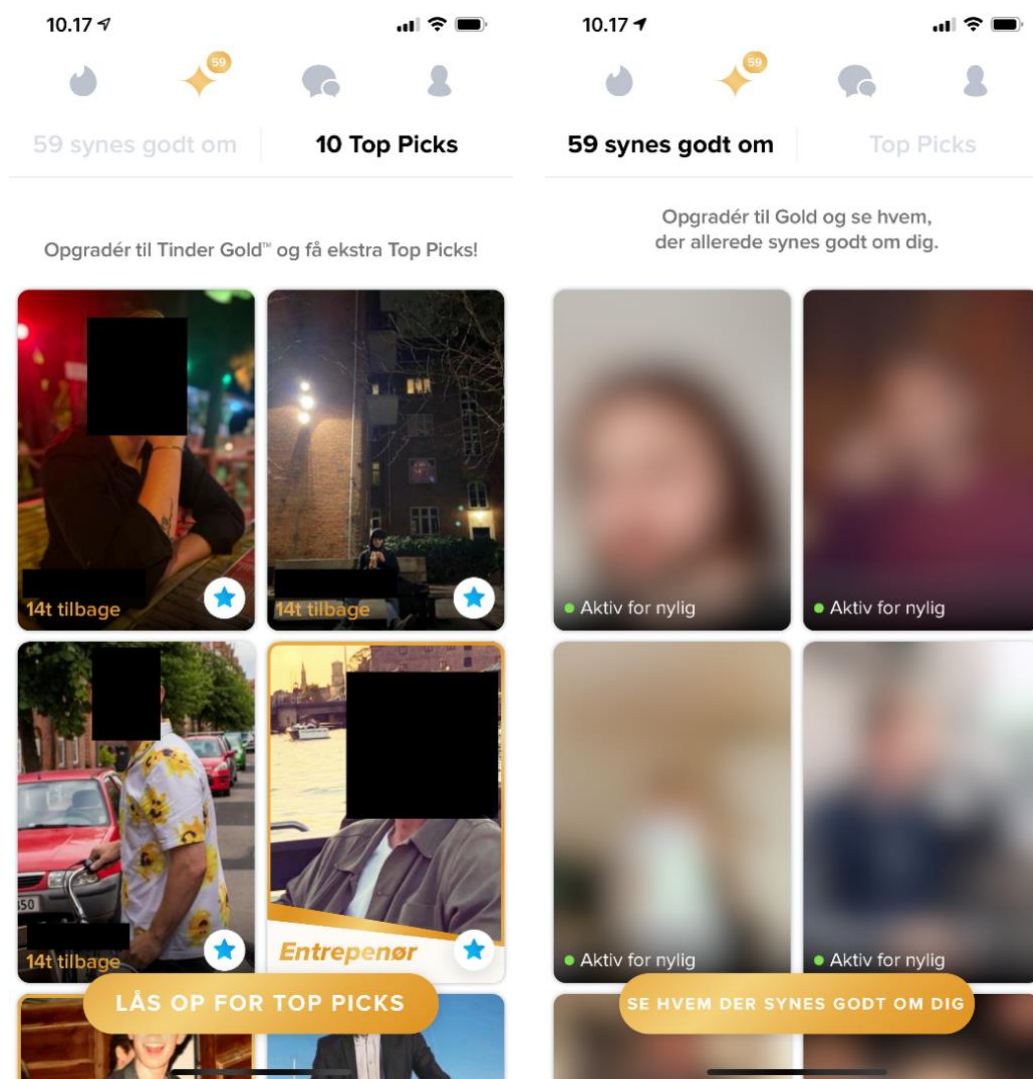
Det lille lyn i højre hjørne, er det Tinder kalder for boost. Ved at trykke på denne funktion, får du mulighed for at blive 'topprofil' i dit område og få flere matches. For at få mulighed for dette, skal du dog enten købe 1, 5 eller 10 boost, for et beløb mellem 33,90 kr. og 49,00 kr. pr. boost, eller tilkøbe et abonnement, for at få et gratis boost om måneden (se billede 5). Hvis ens profil boostes, øges mulighederne for at finde et match, og din profil vil blive vist på andres brugeres skærme op til 10 gange så meget, som den ellers ville blive, uden brug af boost (Tinder, Boost, u.å.).

Fortryd funktionen, der ses nede i venstre hjørne, som en gul pil der illustrerer, at den går tilbage, kan kun benyttes, hvis Tinder Plus tilkøbes. Denne funktion bruges i tilfælde af, at du er kommet til at swipe en person forkert, og derved har afvist ham eller hende. Hvis du ikke har et Tinder abonnement, vil den person du har afvist ved en

fejl, være forsvundet i Tinder universet. Du kan desuden heller ikke fortryde et "synes godt om" eller et superlike, uden denne funktion (Tinder, Fortryd, u.å.).

Øverst på skærmen ses menu oversigten. Hvis du trykker dig hen på det rudeformet ikon, kommer du ind på en side, hvor alle dem, som allerede har synes godt om dig fremkommer – de er dog ikke synlige, før du har tilkøbt et abonnement (se billede 6). Det er også herinde du finder dine Top Pics, som Tinder har udvalgt specielt til dig og dine præferencer (Tinder, Top Pics, u.å.). Top Pics er som tidligere belyst, personer der er

særligt udvalgt efter brugernes individuelle, mest swiipe-værdige potentielle matches (se billede 7).



Billede 6 – Tinder Inc. 2020

Billede 7 – Tinder Inc. 2020

Desuden har Tinder også en funktion som hedder 'Passport/Pas'. Den findes inde under indstillinger, hvor knappen 'Global' skal slås til. Denne funktion gør det muligt at "synes godt om", matche og chatte med personer fra hele verden, ved at søge på en by og slippe en stift på kortet (Tinder, Pas, u.å.).

Tinder er dermed en app, med mange delfunktioner, som medvirker til at gøre Tinder til den app den er. Der er et utal af muligheder og mennesker, der skal vælges til eller fra, og chancerne for at finde et godt match bliver endnu større, hvis abonnemeter tilkøbes. Desuden er Tinder med til at ophæve 'tid og rum' i det at appen gør det muligt for folk at

interagere og kommunikere uden nødvendigvis at være fysisk til stede i samme tidszone og rum.

6.3.2 Trin 3 – Teknologiens utilsigtede effekter

De utilsigtede effekter er som sagt de negative konsekvenser, der medfølger ved en indført teknologi. Ifølge en artikel udgivet af BBC, fortæller Matt Lundquist, en forholdsterapeut fra New York, at mange af hans enlige klienter er blevet vant til at møde eventuelle dates online. Dette har medført, at hans klienter ender med at ignorere de potentielle matches, de møder andre steder (Savage, 2019). Han mener desuden, at indførelsen af online dating har medført, at vi mennesker er bange for at skulle vise følelser i det virkelige liv, hvor man ikke har en "synes godt om" eller "nej tak" funktion. Ved at date i det virkelige liv, blotter vi vores følelser, og kan risikere at blive afvist og såret. Derfor er det nemmere, at swipe på apps, i den uvished om, hvem man swiper forbi (ibid.). På grund af den tid vi lever i nu, med øgede fokus på #MeToo, som kan forhindre nogle af de gamle traditionelle kontorromancer, mener Lundquist, at det kan være svært at møde en potentiel partner, uden brugen af datingapps.

Da vi adspurgte L, om hun tror at mænd er blevet mere bange for at imødekomme kvinder på gaden, svarede hun således:

"Det ved jeg ikke, det har jeg aldrig prøvet. Jeg har prøvet før, at folk er kommet over til mig, jo. Men jeg har aldrig prøvet på samme måde, som når man f.eks. er i Spanien eller i USA (...) men nej jeg tror også at den måde du møder folk på nu, at du på samme måde ikke tænker på, at du kan gå over til en pige i baren, fordi du kan bare finde hende på Tinder. Jeg tror der er mange der ser en person i virkeligheden, og så tænker de "Uh jeg finder hende lige på Tinder", og så går de ind på Tinder og håber at hun er lige ved siden af. Det har jeg i hvert fald hørt om, at folk gør" – L (Bilag 4, s. 5).

Til ovenstående problemstilling var det interessant at høre, hvad en mand mener om dette. Vores interviewperson, J, som rent faktisk ville ønske han kunne finde en kæreste ude i det virkelige liv, føler også, at den tid vi lever i, med øget fokus på #MeToo, har konsekvenser for, hvordan han kan opføre sig.

"Hvis jeg går ned og prøver at skrue charmen på nede i Rema1000, så kan jeg jo nemt blive misforstået ikke, fordi i Rema1000 går man typisk ned for at handle vare og man går nok

ikke ned for at møde en kæreste. Så derfor kan jeg jo godt blive opfattet som, ja så kunne det blive opfattet lidt som et overgreb” – J (Bilag 1, s. 4).

J føler derfor, at datingsider kan hjælpe til at sikre, at begge parter formentlig har den samme indgangsvinkel, og er interesseret i at møde nye mennesker.

”Men jeg tror bare ikke det er, det er jo ikke det man forventer, når man er nede i Rema1000. Når man er inde på sådan et site her, så er der nok en vis chance for at man er der fordi man gerne vil møde et andet menneske” – J (Bilag 1, s. 4).

En anden utilsigtede effekt der kan forekomme ved brugen af Tinder, er det fænomen der kaldes 'catfishing'. I en artikel skrevet af The Sun beskriver de catfishing således: *”'Catfishing' is when someone creates fake profiles on social media sites to trick people into thinking they are somebody else”* (Flynn, 2019). Da man ikke nødvendigvis behøver at mødes med folk man matcher med på Tinder, kan det være nemt at gemme sig bag skærmen og være en person man ikke er. Catfishers udgiver sig selv for at være en person, som de ikke er. Dette gøres ved at benytte andre folks billeder og give dem en tilhørende persona, som de ville ønske de selv havde (ibid.).

Dette fænomen har L oplevet op til flere gange. L matchede blandt andet med en fyr på Tinder, som udgav sig for at være professionel ishockeyspiller, og samtidig arbejde for et advokatfirma. Hun beskriver hans billeder som ”ekstremt flotte”, men undrede sig da flere af hans billeder ikke lignede områder som kunne opleves i Danmark. Som L selv siger *”(...) jeg tænkte at det var lidt for godt til at være sandt og så gik jeg ind for at søge på diverse ishockey steder, for at se hvor han spillede henne, og der kunne jeg ikke finde ham”* (Bilag 4, s. 5). Hun ledte desuden også efter ham i det advokatfirma, hvor han efter sigende skulle arbejde, og søgte efter ham på Facebook, men han var ikke til at finde nogle steder. Da hun konfronterede ham med hendes underen om hans troværdighed, valgte han at slette deres match (Bilag 4, s. 6).

Tinder og andre datingplatforme, har nogle utilsigtede effekter i form af, at flere oplever at det føles mere sikkert at mødes online. Dette har medført, at personer som J er bange for at imødekomme folk i det virkelige liv, da det aldrig vides, hvordan den anden person opfatter mødet, og om de overhovedet er på udkig efter en partner. Desuden er det nemt

at gemme sig bag en skærm på Tinder, og udgive sig for at være en person, som man slet ikke er. Dette kan i værste tilfælde medføre, at man forelsker sig i en online person, ikke er den person, de udgiver sig for at være.

6.3.4 Trin 6 – Drivkræfter og barrierer for udbredelsen af teknologier

Da det ikke har været muligt at finde forskningsartikler omhandlende grunden til Tinders succes, har vi benyttet vores interviews til at finde svar på dette. Vi har derfor været inde og analysere på transskriberingerne af de fire interviews, for at kunne besvare trin 6, og finde frem til drivkræfterne bag Tinders succes.

Tinder er som sagt verdens mest populære datingapp. Derfor vil vi i projektgruppen gerne undersøge, hvordan det kan være, at Tinder er blevet så udbredt, som den er, og hvilke drivkræfter der ligger bag. Projektgruppen havde på forhånd en hypotese om, at grunden til at Tinder er så populært blandt brugerne, er fordi, at appen er nem at bruge og at det er den datingapp, hvor man tror at muligheden for at møde nye mennesker er størst. For at få svar på vores hypotese, spurgte vi derfor vores interviewpersoner om, hvorfor de tror Tinder er så populært. Her blev vores hypotese mere eller mindre bekræftet, i det både L og O mener, at appen gør det nemt at møde nye mennesker. Dog kunne J bidrage med et andet argument for appens popularitet, nemlig økonomi. L siger således:

"(...) jeg tror det er udbredt, fordi det er så let. Det er så let at møde nye mennesker, altså jeg ved jo der er mange der dater, jeg ved ikke hvor mange, på en uge, altså det er blevet så let at møde nogen og få et hurtigt knald" – L (Bilag 4, s. 7).

O bakker Ls påstand op, idet hun udtaler sig således:

"Det her med, at det går hurtigere at finde folk, og møde folk som er interessante, og som kan være interessante. Ja, du har jo masser af muligheder lige pludselig" – O (Bilag 2, s. 4).

Dog kunne J bidrage med et andet argument for appens popularitet, nemlig økonomi. Tinder er gratis at downloade og bruge, og er derfor mere økonomisk attraktiv at anvende. Flere andre datingapps og datingsider koster penge at kunne benytte. En profil på dating.dk, er for eksempel gratis at oprette, men for at komme i kontakt med en

interessant person og kunne skrive sammen, skal der tilkøbes en +profil, hvor en måneds medlemskab koster 179 kr. (Dating.dk, Priser, u.å).

”Og så er det jo, det kan være billigt i hvert fald, du kan lade være med at lave noget abonnement, så har du nogle begrænsninger derinde, ja, men du har jo stadigvæk mulighed for at etablere kontakt med nogle mennesker, så på den måde er det økonomisk attraktiv, kan man sige” – J (Bilag 1, s. 3).

Ud fra vores indsamlede empiri, kan vi bekræfte vores hypotese om, at Tinder er en applikation som er nem at bruge og giver mulighed for mange nye bekendtskaber. Dette påstod L og O også. Vi kan dog tilføje økonomi som en drivkræft, da Tinder er en gratis app, modsat mange andre datingsider. På trods af, at det er muligt at tilkøbe abonnementer, kan man stadig matche og skrive med andre personer, med den gratis version af Tinder.

Projektgruppen er dog klar over, at validiteten af analysen til trin 6 vil have været højere, hvis vi havde fundet nogle forskningsartikler om baggrunden for Tinders popularitet, eller hvis vi havde indsamlet mere empiri via flere interviews. Dog mener vi, at det var spændene at belyse, hvad vores interviewpersoner mente om Tinders popularitet, og hvilke drivkræfter de mente Tinder besidder.

6.4 Analyse af interview

I det følgende afsnit vil en analyse af vores indsamlede kvalitative empiri blive udformet gennem brugen af grounded theory, herunder åben- og selektiv kodning. Analysen er blevet udformet på baggrund af tre udvalgte tematikker: brugen af Tinder, selviscenesættelse, samt den teknologiske og historiske udvikling. Der vil desuden drages paralleller til Giddens teori om individet i det moderne samfund.

6.4.1 Brugen af Tinder

Gennem vores interviews ønskede vi at undersøge, hvordan vores interviewpersoner gør brug af Tinder. Herunder var formålet at finde frem til, hvorfor de har downloadet Tinder, hvordan deres ageren på applikationen adskiller sig fra virkeligheden, samt hvilken hensigt de anvender Tinder til. Hertil fandt vi forskellige grundlag for brugen af Tinder, idet Tinders formål er subjektivt og dermed bruges forskelligt fra person til person.

Tidligere i opgaven kunne spørgeskemaets resultater konkludere, at 49% downloader og bruger Tinder grundet kedsomhed (Bilag 5). Dette var også grundlag for O. Hertil uddyber hun:

"Jeg havde slettet det, fordi jeg ikke rigtig syntes at det fungerede for mig, men så har jeg nok downloadet det lidt igen af kedsomhed" (Bilag 2, s. 1).

For L handler det om at møde nye mennesker, idet Tinder kan være en nem genvej til dette. Samtidig er det også grundet den opmærksomhed og bekræftelse, der følger med Tinder. L siger således:

"Det har jeg valgt fordi, jeg ikke rigtig føler der er andre steder hvor du kan møde folk (...). Og så handler det mest om bare at få – det lyder forkert at sige – men om at få opmærksomhed (...)" (Bilag 4, s. 3).

J derimod, som også er projektets ældste interviewperson, gav hurtigt udtryk for, at han bruger Tinder, og andre datingplatforme, for at finde kærligheden. Dette grundlag var også det næsthøjeste i spørgeskemaet, hvor det viste sig, at 46% bruger Tinder for at finde en fremtidig partner (Bilag 5). I forlængelse med dette uddyber J dog, at grundet hans egne erfaringer og oplevelser med Tinder, vil han ikke anbefale datingappen til andre. Hertil fortæller J, at det blandt andet skyldes useriøse dialoger og at ens match pludselig kan forsvinde.

"Altså jeg oplever rigtig mange også i min aldersgruppe, eller lidt yngre, som ja, så svarer man ikke eller pludselig er man der ikke eller der er sådan lige en lynhurtig dialog og det virker som om der er noget pingpong og så bum, så er vedkommende bare væk igen eller videre" (Bilag 1, s. 2).

Yderligere fortæller J, at hans tidsforbrug på Tinder er meget varierende. Gennem årene har han periodevis været aktiv, hvor han dagligt ledte efter interessante profiler på Tinder.

"Men der er ingen tvivl om, at i perioder bruger jeg det alt for meget og det er også derfor jeg er der on and off. (...) men jeg vil sige når jeg er aktiv, så er det dagligt at jeg kigger ind" - J (Bilag 1, s. 2).

Det samme er nogenlunde gældende for O, som også gør brug af Tinder i perioder. I O's aktive perioder, bruger hun Tinder 1-2 gange om ugen. Det indsamlede data fra spørgeskemaet viser, at tidsforbruget forekommer forholdsvis almindeligt, da størstedelen af respondenterne bruger Tinder 'et par gange om ugen' (Bilag 5).

Mens O og J bruger appen et par gange om ugen, bruger LL derimod appen dagligt (Bilag 3, s. 2). L bruger derimod Tinder på en helt tredje måde, da hun kun bruger den, hvis en person skriver til hende:

"Jeg bruger tinder når der er nogen der skriver til mig, og ellers swiper jeg kun ca. to gange om måneden (...)" (Bilag 4, s. 2).

Projektets interviewpersoner viser dermed, at der forekommer forskellige tilgange til brugen af Tinder.

Det øgede forbrug af datingapps kan, ifølge L, medvirke til at man ikke giver et potentielt forhold en chance. Da det er muligt at matche med flere personer ad gangen, forekommer der masser af valgmuligheder. Finder man derfor en person uinteressant, er der rig mulighed for at søge videre. Hertil siger hun:

"Der er alt for mange valgmuligheder, så du giver ikke forholdet en ordentlig chance"
(Bilag 4, s. 4).

Da projektets problemstilling omhandler datingkulturen i det moderne samfund, adspurgte vi vores interviewpersoner, hvorvidt Tinder har indflydelse på ens egen opførsel og ageren over for andre mennesker. Til dette fortæller L, at hendes opførsel og ageren er den samme, selvom dialogen foregår virtuelt. Dog gør Tinder det muligt at 'gemme sig' bag en skærm og dermed nemmere at afslutte et 'forhold'.

"Altså der kan jeg godt være (...) øhh tarvelig i forhold til for eksempel hvis man har skrevet lidt sammen, og jeg ikke synes at han er interessant. Hvis jeg ikke har mødt ham, og jeg ikke synes at han er interessant, så lader jeg være med at svare ham" (Bilag 4, s. 4).

Projektets spørgeskema understøtter dermed denne påstand, da størstedelen af vores respondenter – herunder 78% – har ignoreret et match (Bilag 5). Umiddelbart er det forholdsvis nemt at ignorere et match, som muligvis kan skyldes de mange forskellige valgmuligheder der forekommer på Tinder, og dette kan fremtræde useriøst for visse

brugere. L nævner en episode, hvor hun selv har oprettet en falsk profil med sine veninder, hvis formål var at opnå et godt grin.

"(...) men jeg tror bare at det er fordi at Tinder også er sjovt. Det er sjovt at sidde med sine veninder. Altså da jeg havde en kæreste, havde vi også Tinder, hvor vi havde nogle andre billeder, og så tog vi den op på en storskærm, og så kørte vi ellers" (Bilag 4, s. 7).

På trods af, at L og hendes veninder ikke gjorde det i en ond mening, er det svært at komme udenom, at det kan støde og påvirke andre brugere på Tinder, som dermed ikke stoler på applikationen. Vores 65-årige respondent, J, er en af de brugere, som oplever Tinder som værende en useriøs app:

" (...) det er i hvert fald min oplevelse, lad mig sige det på denne måde, at Tinder nok er det mest useriøse" (Bilag 1, s. 2).

J beskriver endvidere, at de første gange han gjorde brug af datingsites, blev afvisningerne taget personligt, da det var en ny dating-verden der åbnede sig.

"(...) hvor jeg tog det meget personligt til at starte med, hvor jeg tænker okay, det var så lige mit foto der gjorde at vi ikke fortsatte dialogen. Og det har jo ikke noget med mig at gøre, det ved jeg udmærket godt, men det er jo sådan man oplever det når man er inde i en sådan verden første gang" (Bilag 1, s. 3).

I forlængelse til dette fortæller J, at han efterhånden er blevet væsentlig mere bevidst omkring sine følelser og de kvinder han matcher med, når han anvender Tinder. Hertil udtaler J følgende:

"Jeg møder flere useriøse end jeg møder seriøse, og det skal jeg bare have med i min betragtning når jeg går ind på de her sites" (Bilag 1, s. 3).

Flere af projektets interviewpersoner mener, at Tinder er kommet for at blive. Derfor har J blandt andet accepteret de hændelser, der kan forekomme ved appen. J fortæller, at det handler om at lære Tinder og andre datingsites at kende, for at kunne anvende dem ordentlig og forsvarligt. Dette kan muligvis være behjælpeligt til at formindske fordommen om, at Tinder er en useriøs app, idet datingmarkedet kan være svært at slippe, trods de ulemper der kan forekomme.

"(...) det bliver overfladisk, fordi det er uforpligtende [relationer] og det bliver respektløs. Men ja, jeg kunne godt have en ide om at det marked er svært at komme ud af igen" - J
(Bilag 1, s. 6).

Det viser sig at Tinder bruges forskelligt afhængigt af, hvem der bruger appen. Generelt viser det sig, at appen hyppigst bliver brugt et par gange om ugen. Dette ses både i vores spørgeskemaundersøgelse, samt hos halvdelen af vores informanter. Endvidere ses det, at opførslen på Tinder anses for at være mere upersonlig, da man i højere grad kan gemme sig bag en skærm. Derudover har Tinder medført en utilsigtede effekt, i form af, at tilbøjeligheden til at udskifte sine matches forøges og herved mindskes chancerne for at udvikle dybere relationer til matchet.

6.4.2 Selviscenesættelse

Vores yngste deltager, LL, er begyndt at træne efter at han har downloadet Tinder. Han anvender sin telefon i højere grad end førhen, og er derfor begyndt at tænke over sit udseende. LL har en forestilling om, hvad kvinder anser som værende det mandligt idealbillede og er derfor begyndt at træne, for at tabe sig. Hertil nævner LL følgende: *"Jeg er begyndt at træne, for nu skal jeg have tabt mig"* (Bilag 3, s. 6). Vi må formode at LL mener at idealbilledet er en slank mand. Dette idealbillede kan virke intimiderende for mange brugere af Tinder, idet det stiller højere krav og forventninger, der skal leves op til. På grund af de højere krav og forventninger oplever O at hun er blevet mere kræsen: *"Jeg er måske blevet mere kræsen eller hvad man kan sige, fordi man har højere forventninger"* (Bilag 2, s. 4). Dette kan resultere i, at brugerne føler sig nødsaget til at portrættere sig på en bestemt måde, som på længere sigt kan ende ud i at være catfishing.

Catfishing er uheldigvis en del af Tinder, som flere brugere har oplevet, dette er også gældende for størstedelen af vores informanter. Dog kan det være svært at skelne mellem en reel profil og en falsk profil, da det kan være svært at bedømme på en virtuel applikation. Hertil er O enig, idet hun udtaler:

"Ja, altså jeg har da oplevet at folk så anderledes ud i virkeligheden, end de gjorde på deres billeder" (Bilag 2, s. 4).

Konsekvenserne af dette kan være utallige, heriblandt kan catfishing ødelægge det generelle formål med Tinder således, at det bliver mere overfladisk at færdes på applikationen.

Med den populære applikation Tinder, er mobilforbruget ligeledes blevet forøget, herunder har det fremskabt nogle tanker hos LL i forhold til hans selvtillid *"Ja, jamen jeg bruger da min telefon mere end jeg plejer. Derfra er jeg begyndt at tænke over, hvordan jeg selv er"* (Bilag 3, s. 6). Som nævnt tidligere bliver dette idealbillede repræsenteret gennem blandt andet brugernes billeder. Til dette havde projektgruppen en hypotese om, at udvælgelsen af profilbillederne var nøje gennemtænkt og var de pæneste billeder, der repræsenterede den pågældende person. Denne hypotese er dog blevet afkræftet, da det viser sig at have været en relativ nem proces for vores informanter. J udtaler følgende:

" (...) jeg har så været inde og slette nogle [billeder], fordi jeg ikke syntes at de var relevante i denne her sammenhæng, men ellers har jeg ikke siddet og brugt energi på, om jeg sidder på den rigtige måde eller om jeg har det rigtige tøj på (...)" (Bilag 1, s. 2).

Som ovenstående citat beskriver, bruger J ikke tid på at udvælge billeder til sin Tinder-profil, dog er han stadigvæk indforstået med, samt tager højde for den kontekst, som billederne skal indlejres i. Dette understøtter L med følgende udsagn: *"Jeg bruger ikke særlig lang tid på det. Det er billeder, jeg tager fra Instagram. Det er dem jeg føler passer godt til mig, og hvor man ikke føler sig snydt, når man ser mig (...)"* (Bilag 4, s. 2). Ligesom J, bruger L ikke meget tid på at udvælge billeder, dog tager hun alligevel højde for, at de skal være repræsentative for den kontekst, som de skal indlejres i.

L påpeger at Tinder ikke er alene ansvarlig for at præsentere et urealistisk idealbillede i forhold til kærlighedsrelationer, men at idealbilledet generelt bliver eksponeret for os, i vores omgivelser.

"Jeg tror at det er de sociale medier der gør det, og jeg tror at det er hvilke film man ser, og altså, du bliver bombarderet hele tiden med fyre og billeder af piger og sådan noget (...)"
(Bilag 4, s. 4).

Eksponeringen af idealbilledet kommer dermed ikke blot ét sted fra, men grundet den teknologiske udvikling i det senmoderne samfund er der skabt massevis af kanaler, der

eksponerer dette. Disse kanaler er en integreret del af individets almene dagligdag, som individet kan have svært med at abstrahere fra. Dette kan blandt andet være årsagen til, at det ubevidst bliver taget med videre ind i den daglige ageren på Tinder.

Vores informant LL påpeger at Tinder har den fordel, at han føler sig mere tryk ved at anvende Tinder, han udtaler følgende: *“Altså jeg har jo angst, så jeg vil nok være mere frisk på Tinder (...)” (Bilag 3, s. 4)*. Tinder giver LL mulighed for at komme ud over sine grænser, og dermed få ham ud af sin komfort-zone.

Ligeledes er O enig i dette *“(...) for det er jo rigtig godt for dem der er sådan lidt, ikke socialt handicappede, men har det svært socialt, så det er måske nemmere for dem at bryde isen bag en skærm, og ikke i ‘virkeligheden’” (Bilag 2, s. 5)*. Grundet dette, skaber Tinder en række muligheder for den almene bruger, som førhen ikke var tilgængelige.

Tager man udgangspunkt i Giddens teori om identitet i det senmoderne samfund, har individet bedre muligheder for at skabe en ønsket selvscenesættelse. Dette betyder at individet har fået en større indflydelse på portrættering af sig selv, hvilket ligeledes vises på applikationen Tinder. Dette belyses blandt andet gennem catfishing. Catfishing er en konsekvens af denne portrættering, hvor individet har rig mulighed for at fremstille sig selv efter eget ønske, og dermed manipulere med virkelighedsbilledet. Dette er en utilsigtet effekt ved brugen af Tinder, da applikationens hensigt ikke er at fremme et falsk eller urealistisk idealbillede af individet.

6.4.3 Teknologisk og historisk udvikling

For at undersøge den historiske udvikling i forhold til måden der dates på i dag, samt hvordan teknologien har ændret måden vi imødekommer folk. Vi adspurgte derfor vores informanter om, hvordan de selv oplever datingverdenen i dag, og hvilke forandringer de har oplevet i datingkulturen.

J nævner, at da han var ung var det ikke unormalt at mange fandt hinanden på arbejdspladsen. Før internettets udbredelse, nævner Giddens at mennesket var mere afhængig af tid og rum for at kommunikere, dermed har arbejdspladsen også været et fælles mødested for mange mennesker. J udtaler:

“(...) men jeg tror at den kultur vi har i dag, med MeToo, faktisk kan være med til at blokere for muligheden for at man finder hinanden på arbejdspladsen” (Bilag 1, s. 6).

L påpeger også, at på grund af #MeToo, er mulighederne for at møde nogen på arbejdspladsen blevet svære, og udtaler i denne forbindelse følgende:

”Mænd tør jo ikke at sige noget til kvinder mere og jeg tror heller ikke kun det er på arbejdspladsen, jeg tror det bliver ude i gadebilledet, jeg tror det bliver alle steder” (Bilag 4, s. 8).

Grundet frygten for den globale bevægelse, #MeToo, mener både L og J at mange mennesker ikke tør agere flirtende på deres arbejdsplads, og herved er muligheden for at finde en partner på arbejdspladsen blevet forringet. J udtaler i denne forbindelse:

”Det er blevet mere sådan på arbejdspladsen, at der er vi der udelukkende for at arbejde og vi må fandeme ikke sige, hverken det ene eller det andet, vi må ikke blinke med øjet, altså tænk, hvis man lige har et eller andet i øjet og kommer til at blinke og der sidder en kvinde overfor, så kan helvede være løs” (Bilag 1, s. 6).

Derfor kan det føles mere sikkert at anvende datingapps, da folk på datingapps er inde i samme ”rum” og dermed er der en forventning om, at andre brugere er der af samme årsag.

Giddens teori om refleksivitet kommer til udtryk i forbindelse med ovenstående, da der er blevet indsamlet ny viden omkring sexchikane på arbejdspladsen. Ud fra den ovenstående analyse af påvirkningen af #MeToo og den dertil indsamlede empiri, medvirker dette fænomen til en forandring i samfundet. Romantiske relationer er derfor blevet mindre tilbøjelige til at opstå på arbejdspladsen, da frygten for #MeToo hersker.

Alle vores interviewpersoner har en hypotese om, at datingapps er kommet for at blive. J forholder sig ikke kritisk hertil. Han udtaler i interviewet:

”(...) de [datingapps] er kommet for at blive. Vi kan sagtens sidde og tale om det, men vi har ikke en kinamands chance for at lave om på det vel?” (Bilag 1, s. 5).

J's udtalelse kan godt tyde på, at hans forhold til den teknologiske udvikling kan beskrives med Langdon Winners metafor 'teknologisk søvngænger'. Det kan opfattes som om, at J blindt følger den teknologiske udvikling, og ikke sætter spørgsmålstejn, eller stiller sig

kritisk overfor vores indvirke på datingapps udbredelse og popularitet. J mener ikke vi har en chance for at lave om på datingapps udbredelse.

I dag er mulighederne for at finde en partner mange, og derved kan aftraditionaliseringens effekter ses i datingverdenen. J påpeger, at på Tinder bliver man præsenteret for en masse forskellige mennesker, hvilket kan være negativt. Eksplicit mener J, at han bliver mere kræsen og overvejer, om der findes en, som er dét bedre, end vedkommende han allerede er i dialog med.

”Jeg tror der er den fare ved datingsites at man lynhurtigt går videre til en anden hylde, fordi der er jo fandeme så mange hylde derinde og så piller vi dem bare ned igen, for der er nok en hvor man lige kan sætte et flueben mere end det flueben jeg lige har sat ved hende jeg har haft dialog med. Det synes jeg er en farlig vej, det her med at de ligger bare på hylden(...)” (Bilag 1, s. 6).

Der bliver også peget på aftraditionalisering i forbindelse med kønsroller, hvortil L udtaler:

”fordi jeg tror også at grunden til at mange piger på min alder har klaret det rigtig godt, der stadig er singler, er fordi at mænd bliver, ikke bange, men når kvinder bliver ældre og lige pludselig ikke finder ud af at de har behov for den her mand” (Bilag 4, s. 8).

L’s udtalelse lægger sig op ad teorien omkring, den historiske udvikling, i det at vi ikke længere har behov for en partner, til for eksempel for at få børn og skabe en stabil økonomi.

7. Diskussion

I diskussionen vil vi diskutere brugen af metoder, og hvilken indflydelse den kvantitative- og kvalitative metode har haft på resultatet af vores projekt, samt hvad projektgruppen senere fandt ud af, havde været mere fordelagtig for resultatet. Vi vil desuden diskutere, hvordan Tinder bliver brugt på tværs af aldersgrupperne og hvordan Tinder har medført en forandring indenfor datingkulturen.

7.1 Kvalitativ kontra kvantitativ

I afsnittet vil brugen af de anvendte metoder blive diskuteret, herunder den kvantitative samt den kvalitative metode. Her vil vi diskutere, hvordan forandringer i henholdsvis spørgeskemaundersøgelsen og interviewene ville have givet et andet udfald for vores analyse, samt hvordan metoderne hver især er med til at understøtte problematikken.

Projektgruppen har valgt at anvende den kvantitative metode til at indsamle en general viden om problematikken i projektet. Formålet er at skabe en dybere forståelse for brugernes benyttelse af Tinder, samt hvordan de opfører sig herpå. Projektgruppens udvalgte målgruppe er relativ bred, men i og med at spørgeskemaundersøgelsen viste at størstedelen af respondenterne er i aldersgruppen 18-30 år, er den indsamlede data ikke repræsentativ. Undersøgelsen dækker dermed ikke aldersgruppen 30+ år, idet der blot er fire respondenter i denne aldersgruppe. Dette betyder at projektgruppen ikke har formået at indsamle data fra respondenterne i aldersgruppen 30+ år. Var det lykkedes at indsamle empiri fra denne aldersgruppe, havde udfaldet af undersøgelsen formentligt set anderledes ud, da der dermed var kommet andre perspektiver samt aspekter ud af spørgeskemaundersøgelsen. Dette havde medført, at resultaterne for brugernes benyttelse af Tinder, samt hvordan de opfører sig herpå, havde set anderledes ud, end den empiri som projektgruppen har fundet frem til.

Da størstedelen af respondenterne fra spørgeskemaet er mellem 18-30 år, har det påvirket analysen, idet de analyserede svar fra spørgeskemaet hovedsageligt, stammer fra denne aldersgruppe. For at få en bredere respons, skulle projektgruppen have delt spørgeskemaet i andre miljøer, som ikke kun repræsenterede projektgruppens egen målgruppe, hvor størstedelen af projektgruppens venner befinder sig i. For at øge validiteten af analysen, havde det gavnnet hvis spørgeskemaet var delt i Facebook grupper, som henvender sig til personer i aldersgruppen 30+ år. Det havde været interessant at få fat på nogle af Facebooks ældre bruger, da de kunne tilføje viden om dating, som projektgruppen ikke har formået at indsamle. Spørgeskemaet er derfor ikke repræsentativt af Tinders brugere, men har dog givet en indsigt i, hvordan Tinder bliver brugt, og hvordan brugerne opfører sig derpå.

For bedst muligt at kunne besvare vores problemformulering, havde ændringer i spørgeskemaet været nødvendige. De nuværende aldersgrupper er for brede og upræcise. Derfor havde ændringer i aldersgrupperne været fordelagtige, så de i stedet havde et aldersinterval på 10 år mellem hver gruppe. Dette havde medført, at projektgruppen havde nemmere ved at undersøge brugen af Tinder, afhængig af alder. Samtidig havde det været fordelagtigt, hvis det var muligt at se i spørgeskemaet, hvad de forskellige aldersgrupper har svaret, fremfor, at svarende fremkommer som det generelle svar, fra alle aldersgrupper. Desuden havde det været favorabelt, hvis vi havde modtaget mere end 113 fulde svar, da det er umuligt at generalisere brugerne af Tinder ud fra 113 personer, som hovedsageligt er mellem 18-30 år. Dog har projektgruppen valgt at benytte spørgeskemaet, da det giver os en overordnet forståelse af, hvordan Tinder bruges, og hvad Tinder bruges til. Den kvantitative metode ville dog ikke kunne have stået alene, og det var derfor nødvendigt at bruge den kvalitative metode, for at kunne styrke validiteten af konklusionen på problemformuleringen.

For yderligere at få uddybet vores arbejdsspørgsmål og gå mere i dybden med resultaterne fra vores spørgeskema, blev fire personer, som tidligere beskrevet, udvalgt. Efterfølgende har projektgruppen dog fundet ud af, at denne aldersfordeling ikke er fordelagtig, da de tre yngste informanter aldersmæssig er for tæt på hinanden. For at have fået den bedste indsamling af empiri, havde det været bedre at interviewe flere personer indenfor hver af de udvalgte målgrupper, som lå mere adspredt fra de nuværende målgrupper. Allerhelst, havde det været spændene at undersøge mænd og kvinder i de forskellige segmenter, så der i hver aldersgruppe var repræsentanter fra hvert køn. Dette kunne have udformet en komparativ analyse imellem kønnene, og kunne have styrket validiteten af undersøgelsen på, hvordan Tinder bliver anvendt.

Da metoderne ikke er repræsentative for alle Tinders brugere, kan det diskuteres, hvorvidt udfaldet af empirien er nok til at kunne besvare vores problemformulering. Uden vores interviewperson J på 65 år, har vi ikke yderligere information om, hvordan de ældre benytter Tinder. Derudover kan det diskuteres, hvorvidt den indsamlede empiri fra vores spørgeskema kunne have været undtaget, og i stedet kun fokusere på kvalitative interviews. Flere dele af responsen fra spørgeskemaet har ikke været nyindsamlede viden, der ikke kunne findes andre steder. Dog har spørgeskemaet været medvirkende til

at bekræfte nogle hypoteser, som projektgruppen havde om brugen af Tinder, og derfor været gavnagtigt for projektet. Man kan diskutere om projektet ville have haft et bedre udfald, hvis vi udelukkende havde gjort brug af den kvalitative metode. Herved ville vi have haft mere tid til at udføre flere interviews, og resultatet af projektet ville have haft mere kvalitet, da der som tidligere beskrevet, eksisterer mange fejlkilder i den kvantitative metode. Projektet kunne godt have været udført uden brugen af den kvantitative metode, men den støtter alligevel op om nogle af de udtalelser, vi har fået fra vores fire interviewpersoner.

7.2 Hvordan bliver Tinder brugt på tværs af aldersgrupper?

Eftersom Tinder er verdens mest populære datingapp, er det helt store spørgsmål, om Tinder rent faktisk *er* en datingapp. Som vi belyste i afsnit 2 "Hvad er Tinder", beskriver Tinder sig selv således: *"Godt nyt til alle singler: Hvis du er på udkig efter en kæreste, gerne vil i gang med at date, eller bare gerne vil have det lidt sjovt, så er Tinder stedet for dig"* (Tinder, Swipe til højre, u.å). I og med, at Tinder selv giver udtryk for, at de ikke kun er en datingapp til at finde kærligheden, men også for 'sjov og ballade', er det måske ikke underligt, at størstedelen af vores respondenter i spørgeskemaet faktisk ikke bruger Tinder til at finde kærligheden, men derimod af kedsomhed. Men, kunne man måske forestille sig, at det er fordi størstedelen, faktisk hele 136 respondenter, er mellem 18 og 30 år, og kun 4 respondenter er over 30 år? Og bliver Tinder mon brugt anderledes, alt afhængig af brugernes alder?

Vores interviewperson LL på 18 år siger selv, at det eneste Tinder går ud på er sex (Bilag 3, s. 3). Men når en mand i den anden ende af aldersspekteret bliver spurgt om brugen af Tinder, er svaret derimod, at han bruger Tinder til at finde kærligheden. Dog siger han også, at Tinder mest er for de seriøse og sætter spørgsmålstegn ved, om det er fordi Tinder ikke er til hans målgruppe, men derimod til det yngre segment. Er det på grund af, at hans forventninger til appen, ikke er det, som Tinder rent faktisk omhandler? Det kan dog også diskuteres, hvorvidt en bruger, som J, har udvalgt de korrekte aldersgrupper, i forhold til hans fremtidige ønske om en kæreste. I og med, at alderen på projektgruppens Tinder profil var sat til 24 år, har J valgt sit ønskede aldersinterval til 24 år (eller yngre – det vides ikke). Efter projektgruppens indsamlede empiri fra både spørgeskema, samt interviewet med L og O, har undersøgelserne vist, at det ikke er kærligheden de unge

hovedsageligt bruger Tinder til. L og O på henholdsvis 29 og 24 år, bruger mest appen for blot at møde nye mennesker, eller bare få opmærksomhed.

Som det kan ses, er Tinder ikke udelukkende en app til at finde den store kærlighed, idet de selv påstår, at Tinder også er for sjov og ballade. Vores interviewpersoner har alle forskellige intentioner med brugen af Tinder. De brugere, som vælger at oprette en profil på Tinder med det formål, at finde kærligheden og derfor bliver skuffet over, at møde andre som kun er ude på 'sjov og ballade'. Derfor kan det diskuteres, hvorvidt de har sat sig grundig nok ind i, hvilket formål Tinder rent faktisk har. Er det mon et tegn på, at vi i større grad bliver underlagt den teknologiske determinisme, og glemmer at sætte spørgsmålstegn ved brugen af teknologien? I forlængelse af dette kan man også undre sig over, om vi er blevet så store teknologiske søvngængere, at vi har en større tiltro til mennesker online, end i den virkelige verden.

Har teknologien virkelig medført, at det senmoderne menneske ikke længere tør imødekomme mennesker i det virkelige liv, men foretrækker at møde andre over nettet? I dag reflekterer vi i større grad over, hvem vi selv er og hvad vi ønsker i en fremtidig partner - bliver vi nogensinde tilfredse? Der findes et hav af profiler på Tinder og i vores interview med J, sammenligner han profilerne på Tinder med varer på hylderne i et supermarked. J reflekterer over, om der måske findes en 'vare', hvor der kan sættes et flueben mere ved, end ved den forrige vare. I takt med at vi ikke længere er begrænset af 'tid og rum', bliver det nemmere for os at møde andre mennesker, som vi normalt ikke ville være stødt på, uden Tinder.

Vores interviewpersoner giver udtryk for, at de helst ville møde en potentiel partner 'ude i den virkelige verden', men gør #MeToo at vi er bange for at opsøge andre, fordi vi frygter at de vil føle sig forulempet?

Hvis individet er refleksivt i det senmoderne samfund, hvordan kan det så være, at på trods af den eksisterende viden om catfishing, at mennesket i højere grad mere komfortabelt med at kommunikere med andre over datingapps, fremfor at møde potentielle partnere i den virkelige verden. Er det fordi, at det er nemmere at være modig,

når man kan gemme sig bag en skærm? Det kunne det godt tyde på, ifølge vores interviewpersoner.

Stoler det senmoderne menneske blindt på teknologien og de personer som anvender den, at vi dertil glemmer at sætte spørgsmålstejn ved de konsekvenser og utilsigtede effekter teknologien medfører? Glemmer vi at forholde os kritiske og sætte spørgsmålstejn ved den "korrekte" anvendelse af appen, og er det senmoderne menneske det der kan betegnes, som en teknologisk søvngænger? Dette peger vores informant J på, da han mener at vi ikke kan stoppe udbredelsen af datingapps (Bilag 1, s. 5). Hvis ingen derimod anvender datingapps, er der ikke nogen idé i at udvikle og vedligeholde dem, og derved kan teknologien forsvinde. Derfor kan der argumenteres for, at vi ikke er underlagt den teknologiske determinisme, idet mennesket har en indflydelse på teknologiens eksistens.

8. Konklusion

Projektets formål er at undersøge, hvordan datingapplikationen Tinder anvendes, samt hvilken indflydelse den har på datingkulturen i det senmoderne samfund. For at besvare dette, har det først og fremmest været nødvendigt at undersøge Tinders funktion, hvorved TRIN-modellen har været et behjælpeligt værktøj. Derudover kunne data fra den kvalitative- og kvantitative metode påvise, hvordan Tinder anvendes af forskellige aldersgrupper – og hvordan datingkulturen optræder i dag, i takt med den teknologiske udvikling. Ligeledes viste resultaterne, hvilke fordele og ulemper der følger med online dating.

I undersøgelsen har projektgruppen fundet frem til, at brugere i den yngre generation (18-30 år) er bekendte med, hvad applikationens formål er. Brugere anvender Tinder til forskelligartede formål, herunder for at date, have det sjovt eller få opmærksomhed. Den ældre generation (30+ år) anvender Tinder til et andet formål, herunder til at finde en potentiel kommende partner. Dette medfører at den ældre generation opfatter Tinder som værende en seriøs applikation, som er tilegnet de unge brugere i alderen 18-30, som informanten J ligeledes nævnte. Analysen af vores spørgeskemaundersøgelse viste ligeledes dette scenarie, idet størstedelen af respondenterne anvendte Tinder på grund

af kedsomhed. Ud fra vores interviews, beskrev hverken LL, O eller L, at de brugte Tinder til at finde en kæreste, men derimod blev anvendt til henholdsvis sex, nye bekendtskaber eller opmærksomhed. Ud fra projektets analyse, ses der dermed en betydelig forskel i forhold til anvendelsen af Tinder på tværs af forskellige aldersgrupper.

Der opleves samtidig en forandring i hvordan det moderne menneske dater i dag. Vi kan bekræfte, at teknologien både har medført positive og negative effekter. Tinder har gjort det muligt for brugeren at interagere uafhængig af tid og rum, og den teknologiske udvikling har gjort at verden føles mindre og mulighederne større. Det var før i tiden forholdsvis almindeligt at møde en kommende partner på arbejdspladsen, hvilket i dag er forringet grundet frygten for #MeToo. Derudover kunne man blandt andet se, at ghosting er en hyppig konsekvens af online dating på Tinder. Dette er forekommet i takt med teknologiens udvikling, idet individet kan undgå konfrontation.

Datingapplikationer som Tinder passer ind under Winners begreb om teknologi, som værende forms of life, grundet menneskets medvirken i parforhold og ægteskaber er forandret. Datingapps fremtræden i menneskets liv, har medført til forandringer i eksisterede mønstre, samt aktiviteter. Dette ses blandt andet, når der skal findes en potentiel kommende partner. Det forekommer komplekst, idet individet har tendens til at reflektere samt teste mulige kandidater, inden et parforhold bekræftes. Individet er derfor ikke længere begrænset grundet traditioner eller økonomi. I det senmoderne samfund er det blevet markant lettere at finde en potentiel kommende partner, grundet online datings eksponering.

9. Litteraturliste

- Andersen, H., & Kaspersen, L. B. (2013). *Klassisk og moderne samfundsteori*. København: Hans Ritzels Forlag.
- Bijker, W., & Pinch, T. (2012). *The social construction of facts and artifacts: Or How the Sociologi of Science and the Sociology of Technology Might Benefit Each Other. .* SAGE Publications.
- Bonke, Jens: Familien - et rationelt valg. 1. udg. Aarhus universitetsforlag, 2016.
- Brinkmann, S., & Tanggaard, L. (2015). *Kvalitative metoder: En grundbog 2. udgave*. Hans Reizels Forlag.
- Cerbone, R., D., (2014) *Understanding Phenomenology*. Taylor & Francis Group. New York.
- Clausen, A. (16. April 2020). *Praksisteori, Kursus Design og Konstruktion II, Humanistisk-teknologisk Bacheloruddannelse*. Roskilde Universitet. Egne noter fra forelæsningen.
- Danmarks Statistik. (2017). *Især mænd og unge søger en date på nettet*. Hentet fra Danmarks Statistik: Især mænd og unge søger en date på nettet
- Danmarks Statistik. (2020). *Elektronik i hjemmet*. Hentet fra Danmarks Statistik: <https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/priser-og-forbrug/forbrug/elektronik-i-hjemmet>
- Dating.dk (u.å). *Priser*. Hentet fra dating.dk: <https://www.dating.dk/priser>. Lokaliseret d. 20/12/2020.
- Datingtjek.dk (u.å.). *Tinder*. Hentet fra datingtjek.dk: <https://datingtjek.dk/tinder/>. Lokaliseret d. 14/12/2020.
- Den Store Danske Ordbog (u.å.). *Determinisme*. Hentet fra ordnet.dk: <https://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=determinisme> Lokaliseret d. 14/12/2020
- Flynn, E., (2019). *Who's behind the screen? What is a catfish and how can you spot one?* Hentet fra thesun.com.uk: <https://www.thesun.co.uk/fabulous/1754916/catfishing-meaning-identity-steal-online-dating-law/>. Lokaliseret d. 17/12/2020.
- Giddens, A. (1994). *Intimitetens forandring*. Hans Reitzel.
- Giddens, A. (1994). *Modernitetens konsekvenser*. København: Hans Reitzels Forlag.

- Holtzhausen, N., Fitzgerald, K., Thakur, I., Ashley, J., Rolfe, M., & Pit, S. (4. Marts 2020). *Swipe-based dating applications use and its association with mental health outcomes: a cross-sectional study*. Hentet fra BMC Psychology: <https://bmcpyschology.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40359-020-0373-1>
- Informationsordbogen - Ordbog for informationshåndtering, bog og bibliotek (11. Maj 2012). Teknologideterminisme. Hentet fra Informationsordbogen.dk: <http://www.informationsordbogen.dk/concept.php?cid=4730>
- Jørgensen, Niels (2020). *Digital signatur. En eksemplarisk analyse af en teknologis indre mekanismer og processer*. Roskilde Universitet.
- Kaspersen, L. B. (25. februar 2020). *Anthony Giddens*. Hentet fra Den Store Danske: https://denstoredanske.lex.dk/Anthony_Giddens?utm_source=denstoredanske.dk&utm_medium=redirectFromGoogle&utm_campaign=DSDredirect
- Kristensen, C., & Hussain, A., (2016). *Metoder i samfundsvidenskaberne*. København. Samfundslitteratur.
- Mehlsen, C., & Høher-Larsen, M. (2020). *Online dating*. Hentet fra faktalink: <https://faktalink.dk/titelliste/netd>
- Nye, D. E. (2006). *I Technology Matters Questions to Live With*. Cambridge, Massachusetts London, England: The MIT Press.
- Olesen, F., Bille, M., & Riis, S. (u.å). *Postfænomenologi*. København: Hans Reitzels Forlag.
- Rasborg, K. (2009). *Socialkonstruktivismen i klassisk og moderne sociologi. I Videnskabsteori. På tværs af fagkulturer og paradigmer*. Roskilde: Roskilde Universitetsforlag.
- Rogers, E. M. (u.å.). *Diffusion of innovation* (Årg. Third Edition). New York, USA: The Free Press.
- Rosenberger, R., & Verbeek, P., (2015). A Fields Guide to Postphenomenology. In R. Rosenberger & P.-P. Verbeek (Eds.), *Postphenomenological Investigations: Essays on Human-Technology Relations* (pp. 9-41). Lexington Books.
- Salomonsen, J. (29. oktober 2009). *Internettet fylder 40 i dag*. Hentet fra videnskab.dk: <https://videnskab.dk/teknologi/internettet-fylder-40-i-dag>
- Savage, M., (2019). *Should I delete Tinder? These millennials think so*. Hentet fra bbc.com: <https://www.bbc.com/worklife/article/20191203-should-i-delete-tinder-these-millennials-think-so>. Lokaliseret d. 17/12/2020.

- Stock, M., (2020). *MeToo (#MeToo)*. Hentet fra faktalink.dk: <https://faktalink.dk/metoo-metoo>. Lokaliseret d. 20/12/2020.
- Tinder (u.å.). *Tinder-abonnement*. Hentet fra tinder.com: <https://www.help.tinder.com/hc/da/articles/115004487406>. Lokaliseret d. 15/12/2020.
- Tinder (u.å.). *Boost*. Hentet fra tinder.com: <https://www.help.tinder.com/hc/da/articles/115004506186>. Lokaliseret d. 14/12/2020.
- Tinder (u.å.). *Fortryd*. Hentet fra tinder.com: <https://www.help.tinder.com/hc/da/articles/115004493323>. Lokaliseret d. 14/12/2020.
- Tinder (u.å.). *Hvad er Tinder?* Hentet fra tinder.com: <https://www.help.tinder.com/hc/da/articles/115004647686-Hvad-er-Tinder->. Lokaliseret d. 14/12/2020.
- Tinder (u.å.). *Pas*. Hentet fra tinder.com: <https://www.help.tinder.com/hc/da/articles/115004490423>. Lokaliseret d. 14/12/2020.
- Tinder (u.å.). *Superlike*. Hentet fra tinder.com: <https://www.help.tinder.com/hc/da/articles/115004493543>. Lokaliseret d. 14/12/2020.
- Tinder (u.å.). *Swipe til højre*. Hentet fra tinder.com: <https://tinder.com/?lang=da>. Lokaliseret d. 15/12/2020.
- Tinder (u.å.). *Top Pics*. Hentet fra tinder.com: <https://www.help.tinder.com/hc/da/articles/360005039092>. Lokaliseret d. 15/12/2020.
- Tinder Inc. (2020) *Tinder (Version 11.30.0)*[Mobil applikation software]. Lokaliseret d. 16/12 2020 på: <https://apps.apple.com/dk/app/tinder/id547702041?l=da>
- Uptodown (2020). *Tinder*. Lokaliseret d. 03/01/2020 via: <https://tinder.en.uptodown.com/android>
- Wadsholt, K. E. (11. Maj 2018). *Hør podcast: Hvorfor er vi gået amok i dating? Og hvad er reglerne?* Hentet fra Politikken: https://politiken.dk/podcast/politikens_poptillaeg/poptillaeg_samfund/art6500993/Hvorfor-er-vi-gaet-amok-i-dating-Og-hvad-er-reglerne

Winner, L. (1989). *The Whale and the Reactor – A Search for Limits in an Age of High Technology*. The University of Chicago Press.

9.1 Billeder

Fox Business (u.å). Hentet på: <https://images.app.goo.gl/k8qkXaDs5ZhFef8m6>.
Lokaliseret d. 15/12/2020.

Yogas Design (May 21, 2019) Uden titel. Lokaliseret d. 4/1 2021 på:
<https://unsplash.com/photos/rPzEQ7tTRr8>

10. Bilag

Bilag 1: Transskribering 1 – J
Bilag 2: Transskribering 2 – O
Bilag 3: Transskribering 3 – LL
Bilag 4: Transskribering 4 – L
Bilag 5: Resultat af spørgeskema