Manglende Seksualundervisning

Abstract

Formålet med dette projekt er først at undersøge om der er belæg for vores tese om, at den danske seksualundervisning er manglende. Herefter vil vi undersøge, redegøre for, analysere og diskuterer, hvordan man sørger for, at unge får mere ud af deres seksualundervisning. Dette vil vi gøre ved hjælp af følgende videnskabsteoretiske metoder; spørgeskemaundersøgelse, interview og interaktionsdesign. Opgavens hovedkonklusion er, at der er mangel på seksualundervisning i Danmark. Vi har også delkonkluderet, at gruppens fysiske produkt, med sit digitale aspekt, kan være med til at aflaste de undervisere, der står med ansvaret for seksualundervisningens indlæring. Konklusionerne er fundet ud fra et pragmatisk perspektiv, hvori vi har opstillet hypoteser, evalueret og afprøvet dem, og herefter er kommet frem til et endeligt svar. Opgaven er altså skrevet ud fra et problemorienteret synspunkt, som har givet os mulighed for bedst at besvare vores valgte problemformulering.

Projektbeskrivelse

Abstract 1
Projektbeskrivelse 2
Rapport design 4
Indledning og problemfelt 6
Tændingspunkt 8
Semesterbinding 9
Metodeafsnit 9
Data metodeafsnit 11
Spørgeskema 11
Interview 12
ALS Research 13
Design metodeafsnit 14
Coloured Cognitive Mapping 15
Storyboard 15
TRIN-modellen 15
Samfundets holdning til seksualundervisning gennem tiden 16
Empirisk analyse 18
ALS Research 2019 18
Skolerne har for meget på deres tallerken 22
Hvilken rolle spiller seksualundervisning i vores samfund? 22
Interaktionsdesign 24
Inquiry 25
Design situation 25
Exploration 28
Composition 29
Assessment 29

Produkt 30
Fysisk installation 30
Beskrivelse 30
Formål 31
Web app 31
Beskrivelse 31
Formål 31
Kasse til unge 32
Beskrivelse 32
Formål 32
Valg af produkt: 33
Det endelige produkt - Iteration I 34
Det fysiske produkt 34
Interesse 34
Bro 35
Design 35
1. Overskrift 36
2. Brødteksten 36
3. Call to action 37
4. Sensationel overskrift 37
5. Interaktivt objekt 37
6. QR kode 37
Det digitale produkt 38
Læring 38
Spredning 38
Design 39
Det endelige produkt - iteration II 39
Ændringer fra iteration I 40
Indhold 41
Test 43
Diskussion 44
Diskussion af produkt 46
Konklusion 49
Tidsplan 50
Litteraturliste 54

Rapport design

I følgende opgave vil vi forsøge at fremlægge en mulig designløsning på et af seksualundervisningens problemfelter.

I afsnittet *Indledning og problemfelt,* vil vi give et initialiserende indblik i vores problemfelt, samt hvilke emner, vores opgave kommer til at berøre. Derudover vil vi i dette afsnit, rejse flere spørgsmål, som vi igennem rapporten vil besvare, for at udforske de berørte emner, og undersøge mulighederne for et løsningsforslag.

Dernæst vil vi, i afsnittet *Tændingspunkt* gå i dybden med, hvilke problemstillinger, samt delemner, der gør vores problemformulering virker interessant og tiltrækkende for os. Med andre ord, vil vi introducere læseren for vores motivation, bag denne opgave.

Afsnittet efter, *Semesterbinding* udnytter vi til, at beskrive hvordan vi ønsker at binde dette projekt, op på de kurser, vi har haft i løbet af semesteret. Derudover, vil vi også beskrive, hvilke kurser, der har oplyst os omkring flere af de metoder, vi senere vil bruge i projektet.

Metoder går vi yderligere i dybden med, i afsnittet *metodeafsnit.* Her vil vi beskrive flere af de metoder, vi bruger i løbet af opgaven. I dette afsnit, vil vi i øvrigt også lave en kort analyse, af flere af metoderne, der beskriver hvilke funktioner metoderne har, samt hvordan vi har udnyttet dem.

Dernæst har vi et *Data metodeafsnit,* hvori vi kigger nærmere på hvilke af metoderne, vi vil bruge netop til dataindsamling, samt databehandling. Vi beskriver i afsnittet, hvilke fordele metoderne har, samt hvordan vi specifik har udnyttet dem, i løbet af projektet.

Vores sidste metodeafsnit *Design metodeafsnit*, bruger vi til, at indvie læseren i, hvilke af metoderne, vi har udnyttet i vores designprocess. Derudover giver vi også en kort beskrivelse af hver af metoderne, samt en introduktion til, hvordan vi har brugt disse metoder i afsnittet.

I afsnittet *Samfundets holdning til seksualundervisning gennem tiden,* tager vi et kig tilbage på seksualundervisningens historie i Danmark. Vi beskriver i dette afsnit, hvordan alt fra politikere til eksperter har beskrevet, kritiseret og forholdt sig til den danske seksualundervisning gennem tiden. Vi bruger dette afsnit, for at sætte vores opgave i perspektiv, og således den kan opfattes i en større nationalhistorisk kontekst.

Det næste afsnit, under overskriften *empirisk analyse*, vil give en introduktion til, og en analyse af, vores grundlæggende empiri. Vi tager i afsnittet et kig på Evaluering af Sundheds- og Seksualundervisning og Familiekundskab (SSF)" udført af ALS research i 2019. Vi beskriver undersøgelsen, resultaterne, samt dens relevans for vores projekt.

Herefter følger afsnittet *Skolerne har for meget på deres tallerken,* hvori vi beskriver, vores problemstilling, med fokus på de danske grundskoler. Vi undersøger i afsnittet, nogle af rødderne til vores problemstilling, der opstår i grundskolen, samt det nuværende system for seksualundervisningen.

I afsnittet *Hvilken rolle spiller seksualundervisning i vores samfund?,* undersøger vi vores problems mulige konsekvenser. Derudover sætter vi vores problem i en samfundsrelevant kontekst, for at undersøge omfanget af vores problem. Yderligere, sætter vi den danske seksualundervisning i perspektiv, gennem WHOs krav på området.

I afsnittet *Interaktionsdesign*, undersøger vi flere af de metoder, vi har brugt, som ikke er en del af semesterbindingen. Vi tager i dette afsnit, et kig på designteoretisk materiale fra Jonas Löwgren og Erik Stolterman. Vi formidler også, hvordan vi har brugt teori fra Thoughtful interaction design, i vores egen designprocess.

I *Produkt* afsnittet, beskriver vi først, den indledende del af vores designprocess. Vi beskriver, hvordan vi kom frem til vores endelige produktidé, samt hvilke produkter, der var tæt på, at blive realiseret, men som aldrig blev. Dernæst beskriver vi begge iterationer af vores produkt, vi begrunder vores iterationsprocess, og slutter af med en analyse og diskussion omkring indholdet i vores produkt.

Dernæst, skriver vi afsnittet *Test*. Vi beskriver i dette afsnit, hvordan vi havde planlagt at teste produktet, under optimale forhold, samt hvordan vi endte med at foretage en svag substitution af en test af vores produkt.

Afsnittet *Diskussion*, byder på en diskussion af flere af de emner, problemstillinger og spørgsmål, som vi har præsenteret igennem rapporten. Denne diskussion ligger som fundament og begrundelse for vores konklusion, der kommer senere i rapporten.

Diskussion af produkt afsnittet, introducerer læseren til en diskussion omkring vores produkt. Vi diskuterer blandt andet, vores valg i designprocessen, og argumenterer for, hvorfor vores endelige produkt, fremstår som det gør.

Herefter i afsnittet *konklusion*, skriver vi vores konklusioner, på baggrund af vores tidligere diskussionsafsnit. I dette afsnit svarer vi også på endnu ubesvarede spørgsmål i vores rapport, samt vurderer vores løsningsforslag, ud fra vores problemformulering.

Afslutningsvist, vil vi i afsnittet *Tidsplan*, gennemgå gruppens tidsplan, for opgaveforløbet. Her skriver vi, hvad vi har foretaget os igennem projektperioden.

Indledning og problemfelt

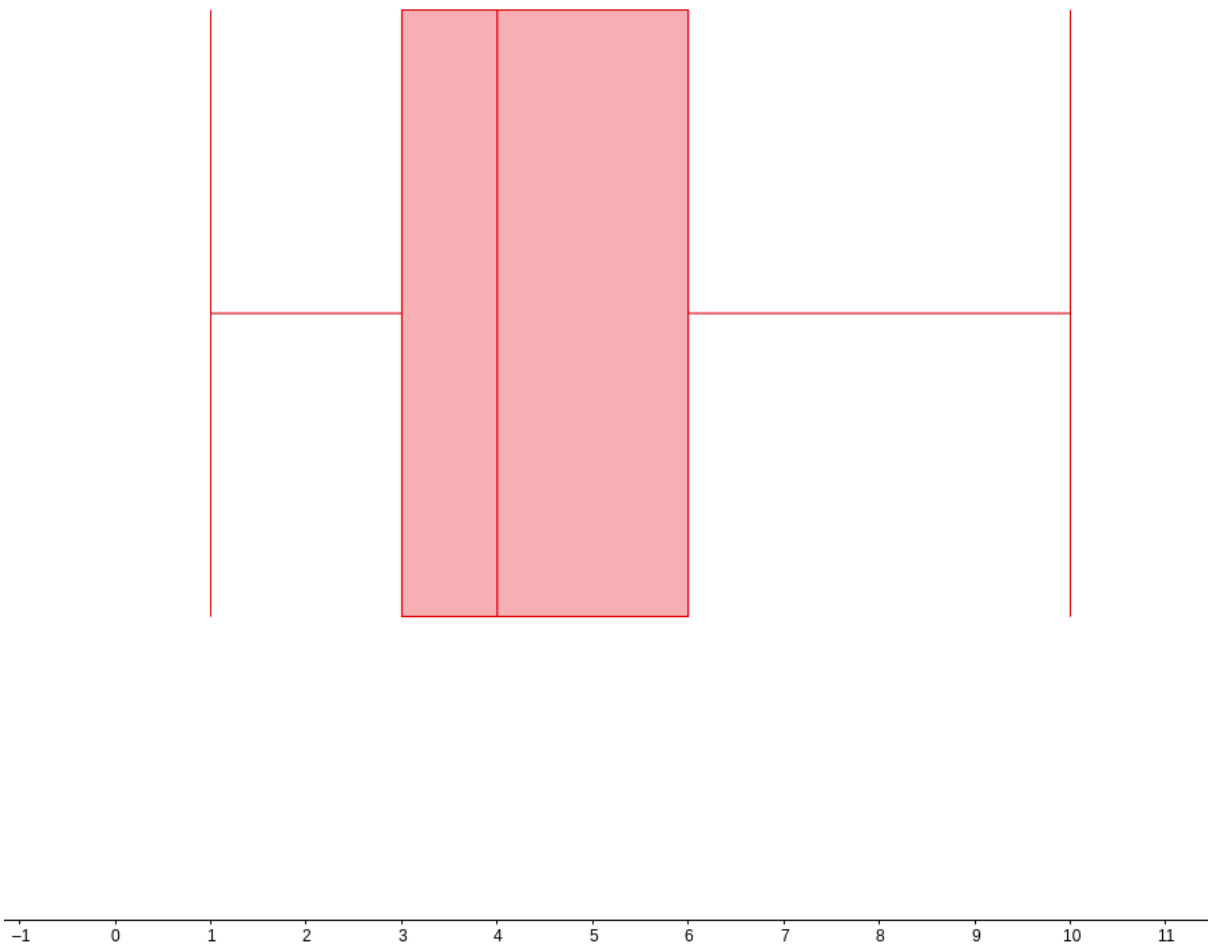
Dette projekts formål er at undersøge de mangler der forekommer
i den danske folkeskoles seksualundervisning, og udarbejde en løsning der vil
kunne afhjælpe dem, for at forbedre forståelsen af seksualundervisningens emner hos eleverne.

Ifølge en evaluering lavet på vegne af Undervisningsministeriet i 2019 får mange børn i folkeskolen ikke en tilstrækkelig seksualundervisning. For at tage et eksempel, er det blot 36% af 7.klasses elever, der har modtaget seksualundervisning, der mener at de har lært om forskellige former for seksualitet (ALS Research, 2019).

Vi antager at den utilstrækkelige seksualundervisning kan føre til problemer senere hen. En manglende forståelse og begrænset adgang til kilder, enten grundet generel mangel eller benspænd for opsamling af information grundet tabuisering af emnet, kan have en negativ effekt på individets seksualliv. Et tema som er gennemgående i vores egen spørgeskemaundersøgelse er at internettet og venner har været anset som kilde til information om sex, hvilket potentielt medbringer en række spørgsmål og problemer; spredning af kønssygdomme eller problemer med uønsket graviditet (McDermott, E. & Hansen, K. B., Stjernø M. R., Isø, N. V., Trojahn, M. H., 2020). Derudover kan manglende forståelse for seksualundervisningens emner give problemer med håndtering af seksuelt misbrug. En anden problematik som vores spørgeskema fremviste er, at flere følte de ikke har styr på hvordan det modsatte køn fungerer på et grundlæggende anatomisk plan. (McDermott et al, 2020).

Det er vores mål at bringe fokus på disse emner, i håb om at afhjælpe de før nævnte problematikker. Herudover har vi en personlig interesse, da fire ud af fem, af projektets medlemmer har en oplevelse af, at de har modtaget en ringe seksualundervisning.

Indledende til projektet lavede vi en spørgeskemaundersøgelse, da vi vurderede at det var værd at vide, om vi blot var fire uheldige elever der ikke havde hørt efter i undervisningen, eller om der også var flere der delte vores problem. Det viser sig, ifølge vores spørgeskema, at lidt over 314 ud af 478 (66%) af vores adspurgte ifølge dem selv, har modtaget en under middel seksualundervisning. Dette tal stemmer overens med vores tal på 15-20-årige hvor 187 ud af 277 af 15-20-årige (67%) mente de har fået en dårlig seksualundervisning. (McDermott et al, 2020)



figur 1: boksplot over 15-20-årige mening om deres seksualundervisning. Spørgsmålet: På en skala fra 1 - 10, hvor meget lærte du fra den seksualundervisning du fik?

Dette rejste interesse om spørgsmålene, hvordan det kan være, at på trods af viden mulige mangler i seksualundervisningen, at der ikke er sket en ændring i alt den tid?
Og hvad skal der til for at give en mere lærerig og interessant undervisning?

Vi har på baggrund af dette valgt at arbejde med problemformuleringen:
Hvordan sørger man for, at unge får mere ud af Seksualundervisningen?

Et af gruppens medlemmerne udtaler at de, ifølge dem selv, har fået en tilstrækkelig seksualundervisning. Det viste sig at dette medlem er det eneste der har modtaget seksualundervisningen udefra, mens de resterende medlemmer har haft en dansk og/eller biologilærer til undervisningen. En indbyrdes diskussion førte os til, at seksualundervisningen kunne forbedres af mere fysisk indhold. Eleverne er allerede i en situation hvor de skal undervises om noget grænseoverskridende, og selvom det kunne

anses som værende det bedste tidspunkt at stille spørgsmål på, kan der være problemer grundet emnets tabuisering. Derudover kan det være grænseoverskridende at skulle stille sin klasselærer, som man måske har kendt hele livet, et spørgsmål om sin egen krop.
Vi har på baggrund af dette besluttet, at lave et løsningsforslag, der kan hjælpe med at besvare vores problemformulering.

Tændingspunkt

Forbedring af den seksuelle undervisning i folkeskolen er noget vi som gruppe brænder for. Da vi kan se (og har mærket) den effekt en dårlig seksualundervisning kan have, ønsker vi i høj grad, at kunne gøre en forskel for de kommende generationer. Det handler ikke kun om at fortælle dem hvordan en baby bliver lavet, men også at give dem sikre værktøjer til at navigere den misinformation der findes på internettet.

Der findes rigtig meget fejlinformation som bliver sat på piedestaler i ekkokamre (som f.eks. at kvinden bliver løs af at have meget sex, større penisser er lig med mere nydelse osv.) og ønsker at kunne udruste unge til at se bort fra disse myter. Samt håber vi at vores bud på en seksualundervisning kan hjælpe unge med bedre at se bort fra de skønhedsidealer der bliver sat op fra porno, Facebook, Instagram og andre sociale medier, vi selv uden hjælp har skulle finde os tilrette med. Det er vigtigt at vi kan undervise dem i at deres krop er normal, strækmærker, modermærker, hår ikke er noget at skamme sig over og at både mænd og kvinder får det.

Håbet er at vores produkt kan tilføje noget der virkeligt mangler i seksualundervisningen. Evnen til at føle. Man kan altid se billeder eller videoer omkring kønssygdomme eller hår på kroppen, men rigtig meget af det undervisningen handler om, er en fysisk ting. Man kan sagtens fortælle hvordan en knude føles, men personligt har ingen i gruppen nogen idé om hvad man egentligt mærker efter. Et gruppemedlem er endda i farezone for brystkræft, men igen grundet manglen på en fysisk sammenligning har vedkommende ingen idé om, om det er mælkekirtler eller muskler man mærker.

Gruppen har hele vejen brændt for dette projekt, altid sørget for at nå deadlines og brugt mange personlige ressourcer for at få det her til at lykkedes.

Semesterbinding

Vores projekt inddrager for det meste dimensionen design og konstruktion. Denne dimension er blevet brugt rigtig meget, til at forstå hvordan opgaven burde bygges op og produktet designes. I denne dimension har vi lagt mest fokus på CCM og storyboard metoderne. CCM har ladet os få en god forståelse, over hvad vores mål er med vores problemstilling, og hvilke ting det er den skal løse. Storyboard har derimod givet et overblik over vores produkt, og hvad designet skal kunne, og hvad de forskellige design valg har af formål.

Den anden dimension der bliver brugt i projektet, er teknologiske systemer og artefakter. Dimensionen bliver brugt til analyse af designet, med formålet om at optimere enkelte dele, selv i et ellers fungerende design.

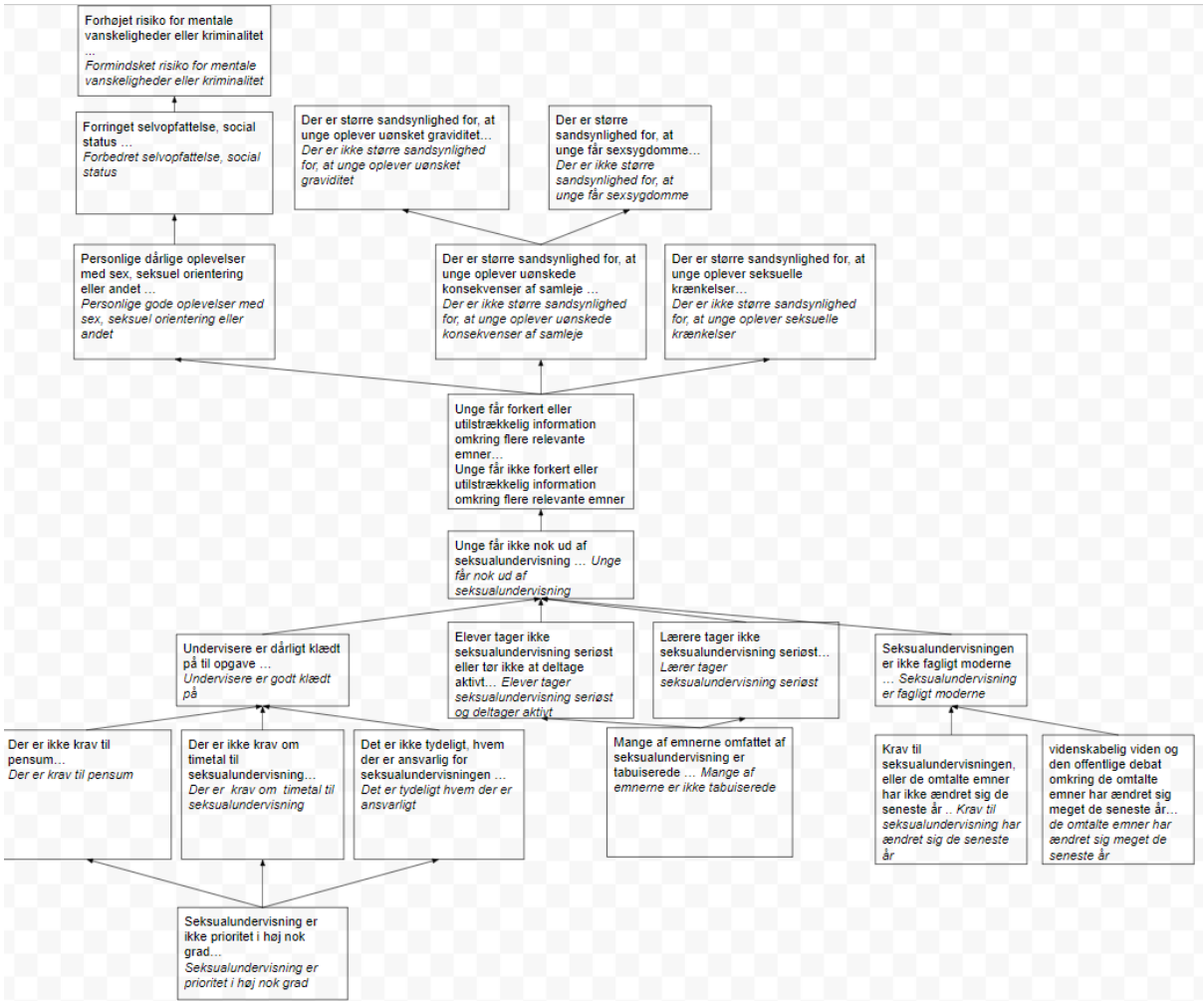
Måden hvorpå vi gør dette er ved hjælp af TRIN-modellen. Denne dimension bliver brugt til at analysere enkelte dele eller systemer, for at opnå forståelse for hvordan et design kan optimeres. Vi bruger yderligere TRIN-modellen, til at overveje alternative måder at designe produktet og anden teknologi der kan bruges til at opnå produktets mål.

Metodeafsnit

For at besvare vores arbejdsspørgsmål og blive klogere på emnet, samt at danne et fundament for vores løsningsforslag, brugte vi en række af forskellige metoder. For at få be- eller afkræftet vores umiddelbare antagelser, skabte vi et spørgeskema, med både kvalitative og kvantitative spørgsmål, som vi uddelte gennem gennem forskellige kanaler. Spørgeskemaundersøgelsen har visse problemer, forklaret i datametodeafsnittet, men det gav os i det mindste en bekræftelse i, at vi ikke stod alene, med flere af vores oplevelser, samt gav os nogle input, som vi kan bruge i designet af vores produkt.

Vi har ved hjælp af søgemaskinen Google Scholar fundet frem til flere videnskabelige artikler, der er relevante for emnet, og som kan blive relevante i udformningen af vores produkt. Vi valgte at bruge Google Scholar, da denne søgemaskine gør det muligt at søge hos samtlige udgivere på samme tid, og så viser søgemaskinen udelukkende videnskabelige artikler, i modsætning til andre standard søgemaskiner, som f.eks. Google, Bing eller DuckDuckGo.

For at få en bedre indsigt i vores kerneproblem, og kunne overskue problemets rodproblemer, samt konsekvenser, har vi lavet et cognitive map (Figur 2), som visualiserede vores problemtræ, og hjalp os med at indsnævre vores fokusområde, både i forhold til vidensindsamling, men også i forhold til vores produktdesign.



Figur 2: Vores cognitive map

For at hjælpe os i vores designprocess, lavede vi et storyboard, der skulle illustrere en brugers oplevelse med en vores produktidéer. Storyboard er et utroligt nyttigt redskab, der kan hjælpe en designer med, at empatisere med brugeren af produktet. I løbet af udførelsen af et storyboard, kan man opdage faldgruber, fejl og misforståelser ved produktet, inden man har skabt en prototype, og dermed sparer man både tid og mentale ressourcer på den lange bane. Derudover er et storyboard, et fremragende værktøj til, at visualisere et produkt, i en anden kontekst, end ens egne skitser. Der kan læses mere om colored cognitive mapping i design metodeafsnittet.

Efter vi har færdiggjort vores design, har vi tænkt os at bruge TRIN-modellen til at realisere designet. Vi gør dette ved at gå igennem modellen trin for trin. Vi starter med at definere

formålet med designet, og hvad dens funktion skal være, vil det gøre det nemmere at konstruere vores produkt. Vi går derefter modellen igennem trin for trin, ved at vi starter med at finde produktets indre mekanismer og processer, derefter finder vi de teknologiske artefakter, og så fortsætter vi med at finde uønskede konsekvenser osv. sådan fortsætter vi op af TRIN-modellen, til designet er realiseret.

For at teste vores produkt, har vi tænkt os at teste det på fem forskellige personer, da dette vil fremhæve 80% af produktets fejl (Nielsen, J., & Landauer, T. K.,1993). Vi vil teste vores produkt, på, så vidt muligt, en repræsentativ gruppe af personer fra målgruppen, og indsamle respons fra disse personer, for at forbedre vores produkt. Vores designprocess, kommer netop til at være en itterativ designprocess, og vi har derfor lavet en tidsplan, der faciliterer at vi kan skabe flere prototyper, og undervejs foretage ændringer i designet, ud fra vores test af produkterne. Dette gør vi for at være sikre på, at vores produkt lever op til vores krav, og vil stå som et reelt løsningsforslag. Vi vil komme mere ind på test, i testafsnittet.

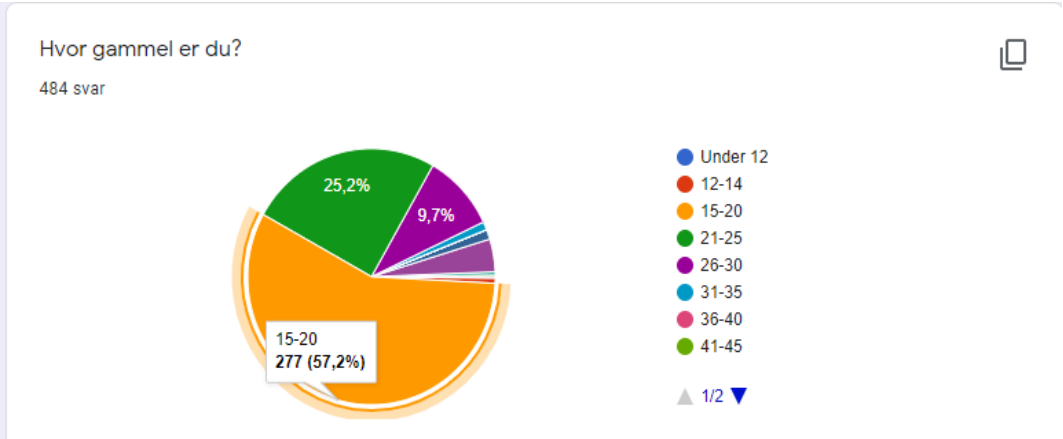
Data metodeafsnit

Dette afsnit vil omhandle vores metoder til indsamling af data. I vores indsamling af data, har vi både brugt kvalitative og kvantitative metoder. Vi startede med at udlevere et spørgeskema, som dette afsnit vil redegøre for samt diskutere validiteten af. Derudover har vi udført et interview som vi vil diskutere. Endegyldigt har vi også benyttet ALS Researchs 'Evaluering af sundheds - og seksualundervisning og familiekundskab' som vi vil præsentere for at diskutere dens udførelse og validitet.

Spørgeskema

I vores spørgeskema prøvede vi, at være forsigtige med alle elementer vi valgte at inddrage. Vi startede med at udarbejde vores spørgsmål, så de kunne have den bedste effekt. Gruppen prøvede, at opnå en så bred respondentgruppe som muligt. Derudover forsøgte vi at undgå ting som ledende spørgsmål og bias, da vi helst vil have upåvirkede svar fra spørgeskemaet. Vi gjorde dette, da vi helst vil have vores spørgeskema til at have mere validitet. Dette var meget svært for os, idet vi havde klart mål med vores spørgeskema, og undgå at vores bias farvede resultaterne, krævede mange overvejelser fra os. En af vores store problemer var hvordan vi skulle få delt spørgeskemaet ud. Dette var et problem, da vi helst vil have folk der havde haft seksualundervisning for nyligt til at svare. Vi ville gerne have denne gruppe til at svare på disse spørgsmål, da de har den mest relevante viden om seksualundervisning. Det leder til en af de helt store problemer med vores spørgeskema

reliabiliteten. I vores spørgeskema var det cirka 40 procent, der var over tyve år, hvilket betyder det var over fem år siden de sidst have seksualundervisning. Vi valgte derfor at lægge alt vores fokus på de 277 besvarelser af folk i alderen mellem 15-20 år, for at sørge



Figur 3: procentdelen af 15-20-årige der svarede på vores spørgeskema

for vi give vores spørgeskema så meget reliabilitet som muligt. Vi valgte også at gøre besvarelserne anonyme, så man ikke føler sig presset til at svare på en bestemt måde. En af problemerne med vores spørgeskema, var de manglende ressourcer vi havde. Dette betød vi ikke kunne få hele Danmark til at svare på det. Derfor kan dette spørgeskema, kun bruges som en repræsentation, af de besvarende grupper. Vi kan derfor ikke sige noget definitivt om seksualundervisningen, men vi kan udlede med stor sandsynlighed at vores anskuet problemer med seksualundervisning forekommer i befolkningen. Et andet problem vi havde, var at uddele vores spørgeskema. Vi havde originalt mange metoder og ideer, til hvordan vi burde gøre det f.eks. tage til København og sætte QR koder op, som vil linke til spørgeskemaet. Problemet var, at alle de fysiske metoder, var vi nødt til at aflyse på grund af Covid-19. Dette betød at vi kun havde de digitale platforme, at uddele spørgeskemaet på.

Interview

Gruppens ønske var at foretage flere personinterviews med mindst 5 testpersoner. Interviewene skal benyttes i en kvalitativ dataindsamlingsproces. Det var en prioritet for os, at det var personinterviews, da det gjorde det muligt for os at gå bedre i dybden med den enkelte persons oplevelse. Både af vores produkt, men også deres generelle oplevelse af seksualundervisningen som helhed - både før og efter introduktionen til vores produkt. Desværre på grund af Covid-19 restriktionerne lykkedes det os kun at få ét interview, da ingen svarede på vores henvendelser.

Dog fik vi en mulighed med Simon Nikolaj Visby Søgaard som underviser 7. klasse i biologi, som også står for en del af seksualundervisningen på hans skole, og som stillede op til

interview og til at kommentere på vores produkt.
Interviewet er et personinterview og blev foretaget over et videoopkald der varede ca. 27 minutter. Opkaldet blev optaget og er så senere skrevet ned for at sikre at alle medlemmer har nemmere adgang til hvad der blev snakket om.
Simon var det tætteste gruppen kunne komme på en person der også ville være en bruger af produktet, samt give et konkret bud på hvordan produktet ville blive modtaget af vores målgruppe. Da han underviser i seksualundervisning, samt har undervist i klassetrin både over og under målgruppen, havde han mulighed for at give et informeret synspunkt på hvorvidt, vores design passer til vores målgruppe, og hvilke ting vi kan ændre for at få den ønskede virkning.
Den interviewede blev stillet en række spørgsmål, samt tilsendt en video af hvordan produktet fungerer. Spørgsmålene var lavet til at være så åbne som muligt, for at give ham mulighed for at svare upartisk. Spørgsmålene omhandlede hvordan produktet ville blive modtaget i en klasse, samt personens eget indtryk af den nuværende seksualundervisning.
Efter interviewet kunne vi konkludere at ifølge Simon, vil vores produkt være en brugbar tilføjelse til seksualundervisningen, men om den vil nå op til de håb vi sætter for den, vil være op til den individuelle lærers brug af produktet. Generelt bærer seksualundervisningen præg af, hvordan læreren håndterer klassen og emnet. Interviewet er vedlagt som bilag.

ALS Research

Evaluering af sundheds - og seksualundervisning og familiekundskab er en spørgeskemaundersøgelse som blev udført for at ligge til baggrund for et beslutningsforslag fra SF, ergo regeringen, den 5. maj 2017. Forslaget omhandlede obligatorisk undervisning i blandt andet menneskerettigheder, ligestilling og kvinders rettigheder. Formålet var at undersøge undervisning, praksisser og rammer for udførelsen af Sundheds- og seksualundervisning og familiekundskab (SSF) i folkeskolen, med fokus på om eleverne tilegner sig den viden, som fremgår af målsætningerne for faget (ALS Research, 2019).
Dataen fra denne undersøgelse er mixed methods design, som ALS Research beskriver som en indledende desk research efterfulgt af en kvantitativ og en kvalitativ deltagerundersøgelse, hvori vi forholder os til det kvantitative data. 7 landsdækkende spørgeskemaundersøgelser med i alt 3.505 respondenter, som indeholder skoleelever fra 4., 7. og 9. klassetrin samt forældre, sundhedsplejersker, undervisere, skoleledere og skole ansvarlige kommunale forvaltere (ALS Research, 2019).
Invitationer til deltagelse i undersøgelsen som foregik online, blev udsendt som en e-mail til 600 folkeskoler og 350 frie grundskoler. Skolerne er blevet valgt på baggrund af fødevareministeriets klassificering af kommunetype.

> "*Kommunetyperne er baseret på Fødevareministeriets klassificering af kommunerne ud fra faktorerne: urbanisering, center-periferi, landbrugets betydning, udvikling i beskæftigelse og befolkning, demografi,*
> *uddannelse, beskatningsgrundlag. Dog er storbyer her udskilt som en selvstændig gruppe fra gruppen af bykommuner.*" (ALS Research Bilag, 2019)

ALS Research skriver at de har haft fokus på generel repræsentativitet, om de valgte skoler kan repræsentere skoler i Danmark, og intern repræsentativitet, som omhandler hvorvidt deltagerne er repræsentative for deres skole. Det er derfor praktisk at have en konkret klassificering af skolerne, ud fra deres kommunetype. Det må dog også pointeres at de specifikke skoler ikke nævnes.

Det er yderligere vigtigt at fremhæve, at undersøgelsen er udført på baggrund af regeringens efterspørgsel. Man må derfor være opmærksom på de mulige konklusioner der kunne fremme et politisk synspunkt. Det forekommer dog at undersøgelsens konklusioner er bygget på et enkelt spørgsmål ad gangen. Dette afvikler en potentiel fejlkilde, der kunne forekomme ved at drage konklusioner på korrelation mellem forskellige datasæt. Dette er fordi et datasæt på denne størrelse har stor mulighed for at påvise korrelation uden at det faktisk er forekommende. Derudover giver det mindre plads til en kreativ fortolkning som ikke afspejler realiteten.

Undersøgelsen fandt sted i efteråret 2018, hvilket betyder at datasættet er relevant for vores opgave da det ligger relativt nutidigt.

Design metodeafsnit

Dette afsnit vil omhandle metodevalg samt overvejelser om metode vi har benyttet til udvikling af vores design.

Vi har valgt at benytte John R. Venables Colored Cognitive Mapping til udviklingen af vores design, da den er god til at til at finde de vigtigste årsager til en utilstrækkelig seksualundervisning og dermed kan anspore en løsning. Ydermere vil vi tage brug af storyboarding som det er præsenteret af Jan Pries-Heje (2020).

Derudover beskrives trinmodellen, som vi kan forbedre designprocessen med.

Coloured Cognitive Mapping

For at lave et designforslag til at løse vores problemformulering, er det essentielt at danne et overblik over problemområdet. I den sammenhæng kan det være til gavn at benytte CCM (Colored Cognitive Mapping), som beskrevet af Venable (2014).
CCM er en fremgangsmåde hvorpå årsager samt konsekvenser bliver tydeliggjort for at kunne benyttes i en problemløsende sammenhæng.
CCM gør det muligt at illustrere hvordan årsager, og de konsekvenser som de medfører, kan bearbejdes i designudvikling. Det væsentlige i af tydeliggøre årsager til et problem er, at det kan vendes om. Vendes om, i en CCM forstand, betyder at en årsag som skaber en negativ konsekvens i det valgte problem, kan vendes til en årsag som positivt influerer problemet. Det er derfor muligt at sammensætte et detaljeret kort over de mulige årsager til det gældende problem.
Når et design skal udvikles, kan CCM give et springbræt da det vender de nuværende årsager fra negative konsekvenser til mulige positive konsekvenser. Dermed er det muligt at udvikle sit design på et informeret grundlag.

Storyboard

Udviklingen af et design kan udleves på en række forskellige måder, vi vælger at gøre brug af Storyboarding, da det vil fungere som et led i vores procesorienterede designrationale.
Et Storyboard er endnu et visuelt redskab, hvilke kortlægger brugeroplevelsen af vores design (Pries-Heje, 2020). Men som også vil blive brugt til at kortlægge designprocessen. Det er meget fordelagtigt at have en konkretisering af det endelige design før konstruktionen af en prototype.

TRIN-modellen

Grunden til at vi bruger TRIN-modellen til at realisere designet, og ikke bare gør det blindt, er for at forbedre processen. Ved at bruge TRIN-modellen til det, gøres processen muligvis længere, men det giver meget dybere indsigt i produktet. TRIN-modellen tvinger os til at overvejer alle elementer i designet og hele designprocessen. Dette betyder, at vores produkt bliver mere gennemtænkt, og at uønskede konsekvenser og andre fejl bliver spottet nemmere. Idet vi har gået designet igennem så grundigt, vil disse fejl og uønskede konsekvenser, også være nemmere at finde løsninger til (Jørgensen, 2020).

Samfundets holdning til seksualundervisning gennem tiden

I dag, når mange, ifølge vores spørgeskema, kigger tilbage på deres egen seksualundervisning, mener de den har været manglende eller utilstrækkelig. I 80'erne mente en stor del af befolkningen, at seksualundervisning var meget fremme i skoene og nytænkende, med fokus sat på eleverne og deres samtaler med læreren (Politiken A, 1984). En af de helt store begivenheder i 80'erne var, at en lærer tog et pornoblad med som undervisningsmateriale til eleverne (Politiken B, 1984. Omkring det kom der en kæmpe diskussion, om hvad der egentlig var passende materiale at undervise unge med. Det gik så langt, at sagen blev taget op i folketinget, hvor Elisabeth Bruun Olesen (SF) sagde

> *"Vejledningen lægger op til en bornert stemning med fnisen i krogene hvad angår det at bolle, om det gør ondt at bolle og om, hvordan bøsser boller" (*Politiken C, 1984).

Der kan ses fra disse kilder, at den sociale diskurs om at seksualundervisning var utilstrækkelig og ikke var formet endnu, men at der stadig var problemer. Her er det mest tydeligt, at selv for 35 år siden, mente mange eksperter, at seksualundervisningen ikke lagde op til konstruktive samtaler, men mere fnisen og useriøsitet omkring emnerne.
I 90'erne blev eksperter og professionelle meget mere opmærksomme på, at det nu var tid til at ændre seksualundervisningen. Psykologen Karen Akhøj nævner mange af de samme pointer, som vi gør i denne opgave for eksempel at undervisningen skal være engagerende og tryg for eleverne (Kjærgaard, 1990). Men da Akhøj skrev dette, forventede hun at situationen vil blive bedre, da skolebestyrelsen lige var blevet oprettet som en forening, og hun troede at forældrene, vil sørge for at ændre seksualundervisningen. Selvom mange af emnerne vi har præsenteret, ikke er noget der normalt bliver omtalt i seksualundervisningen, var de allerede bragt op som ting, der burde undervises om i seksualundervisningen i 90'erne (Ritzaus Bureau, 1991). En af de mest afslørende statistikker er, at kun 1,4% af drenge, mente at de ikke har givet deres partner en orgasme, hvorimod hos pigerne mener 55,6%, at de aldrig har oplevet en orgasme (Ritzaus Bureau, 1991). Det viser sig at vi har vist i tredive år, at kvinde orgasmen har været et problem, og intet har ændret sig. Selvom en stor del kvinder, fik seksualundervisning fra deres forældre, var det kun 14% af mænd, der fik det af deres forældre. Så selvom det var for tredive år siden, havde eksperterne allerede spottet nogle problemer med seksualundervisning, og i stedet for regeringen vælger at ændre noget, bliver undervisningen bare ved med at være manglende.

Der var intet der blev ændret i den offentlige del af seksualundervisning, men i den private sektor bliver 'Foreningen for Familieplanlægning's navn ændret til 'Sex og Samfund'. Grunden til dette var, at fri abort og prævention, nu blev undervist tilfredsstillende i folkeskolen, derfor vil de hellere fokusere på at

> "*Fremme seksuel trivsel og selvbestemmelse ved at udbrede viden, åbenhed og tolerance om sex- og samlivsspørgsmål i samfundet*" (B.T., 1996)

Men med at eksperter indenfor emnet, begynder at fortælle om hvordan der skal lægges mere fokus på et sundt seksuelt forhold, føler lærerne sig mere uforberedte. En anden del af vores opgave som også blev sat meget fokus på, er at, for cirka 20 år begyndte flere lærere at mene, de ikke havde den rigtige undervisning og ressourcer, til at lære fra sig om emnet. Alt dette leder til at lærerne, enten er nødt til at blotte mange personlige detaljer, eller ikke længere have mulighed for at videregive emnet sufficient. (Ritzaus Bureau, 1991).

Omkring årtusindskiftet blev ingen af de førnævnte problemer løst, men der blev derimod sat fokus på flere nye problemer. Her er en af de helt store problemer, hvor heteronormativ seksualundervisningen er (Okholm, 1999). Dette er endnu et problem vi har arbejdet med i vores opgave. Men noget af det usædvanlige er, at det var eleverne selv der mente at de gerne vil have mere viden om disse emner. Foreningen for Bøsser og Lesbiske som lavede en undersøgelse, blev overrasket over hvor mange elever der ikke fik noget at vide omkring homoseksualitet af deres lærer (Okholm, 1999). En anden helt stort trend omkring årtusindskiftet var at unge blev trætte af at staten ikke gjorde noget ved undervisningen, så de selv begyndte at gøre en forskel. I 1998 var der f.eks. mange unge medicinstuderende der gerne vil undervise elever. Dette var ifølge Jørgen Stampe (formand for det pædagogiske udvalg i Danmarks Lærerforening) et yderst godt skridt i den rigtige retning da han mente, at for seksualundervisning skulle fungere bedst, krævede det, at det var en person man ikke personligt kendte men en man kunne stole på der underviste (Bertelsen, 1998).
Det var først i 2010 hvor en stor del af politikerne i folketinget begyndte at tale offentligt om, at seksualundervisningen burde ændres. Mangel på seksualundervisning var blevet en så populær diskurs at selv Bertel Haarder, daværende undervisningsminister, roste Sex og Samfunds 'uge sex' for at løse de problemer den danske folkeskole har med undervisningen. Han sagde

> *"Det er vigtigt, at unge får et realistisk billede af, hvor forskellige vi ser ud og ikke tror, at de skal leve op til uvirkelige modeller"* (Urban, 2010).

Undervisningsministeren indrømmer ikke bare at den danske seksuelle undervisning er manglende, men også at denne mangel vil kunne lede til reelle konsekvenser for alle eleverne. Det at en tredjedel af de 5 øverste årgange i folkeskolen skulle have privat hjælp for at undervise ordentligt, blev set som en selvfølge, ikke som en afvigelse. Folk mente dette var fantastisk, og ikke forfærdeligt da alle var så desillusioneret med den danske seksualundervisning på det tidspunkt.

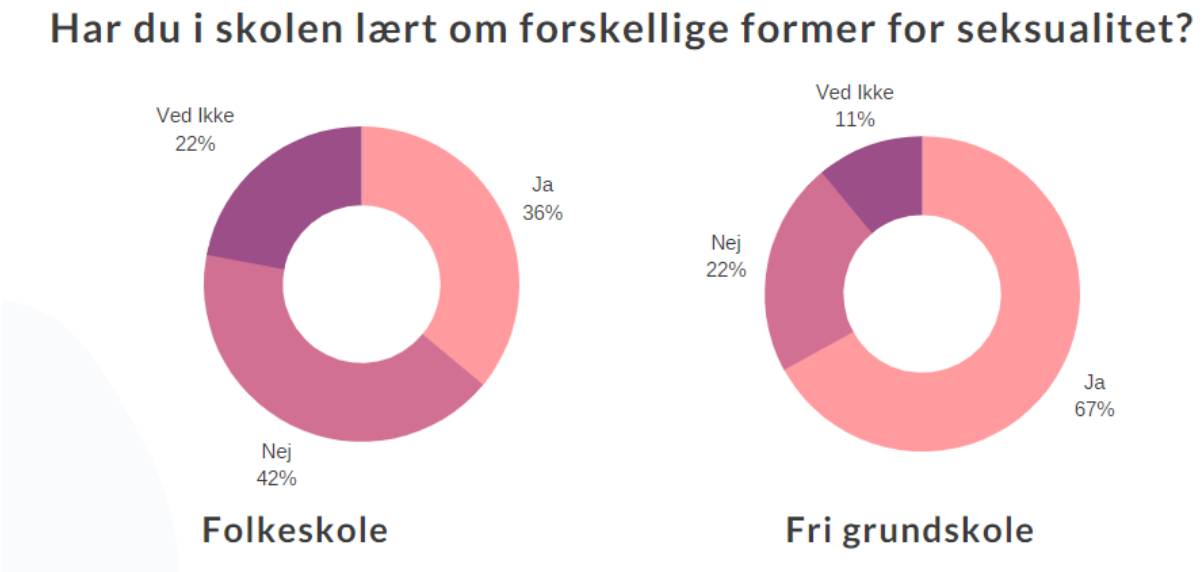
Empirisk analyse

For at bedømme validiteten af vores formodning om at der er mangler i seksualundervisningen udført på de danske folkeskoler, er det nødvendigt med konkret data. Vi indleder med 'Evaluering af Sundheds- og Seksualundervisning og Familiekundskab (SSF)' udført af ALS research i 2019. Evalueringen har besvarelser fra sammenlagt 3505 deltagere, her indgår kommunale skolechefer, skoleledere, undervisere, elever og forældre. Undersøgelsen fremviser en række statistikker som kan analyseres for at bedømme, om der er mangler eller problematikker i SSF, hvorunder seksualundervisningen ligger.

ALS Research 2019

Indledende vil vi fremvise tal på elevers opfattelse af deres seksualundervisning, dette vil give overblik over modtagerne af undervisningen.

> "*Blot 36 % af folkeskoleeleverne i 7. klasse svarer, at de i skolen har "lært om forskellige former for seksualitet", og kun 45 % svarer, at de har "lært om betydningen af forskellighed i krop, køn og seksualitet*".

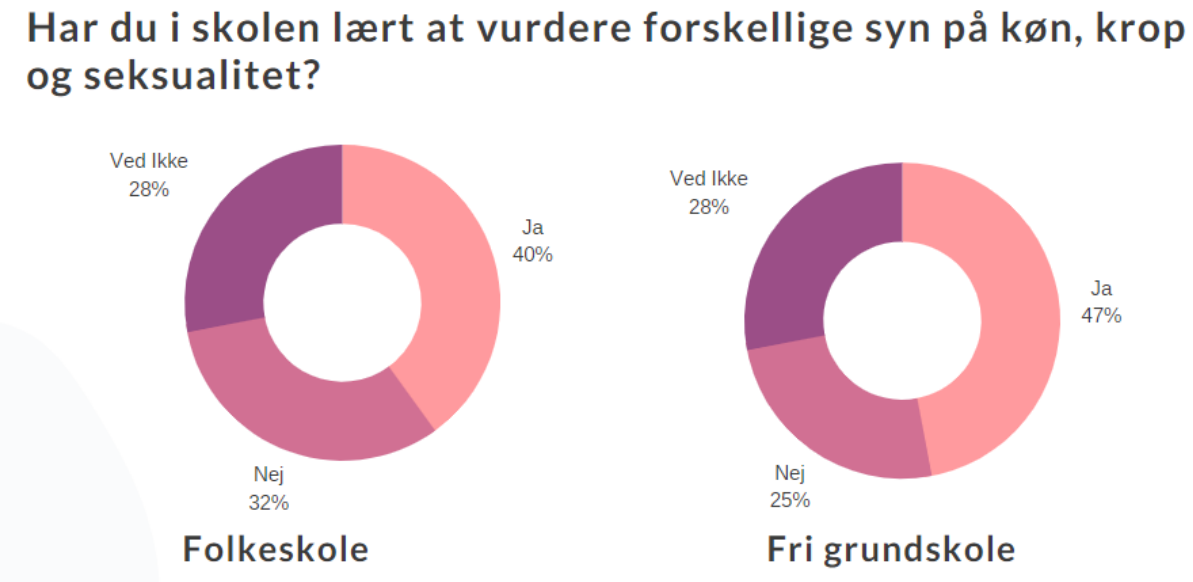


Figur 4

Disse andele er markant højere på frie grundskoler. 67% og 57% (ALS, 2019)

"*Blandt 9. klasseeleverne er der kun 39 % af folkeskoleeleverne og 47 % af eleverne på de frie grundskoler, der svarer, at de har 'lært at vurdere forskellige syn på køn, krop og seksualitet.'*" (ALS Research, 2019)

De rammer der bliver fremhævet i ALS researchs evalueringen, kan med fordel indrages i et løsningsforslag. Der er givetvis en forskel på folkeskoler og private grundskoler, det kan give anlæg for at socioøkonomiske faktorer burde inddrages i et løsningsforslag. Først fordi, den enkelte skoleelev



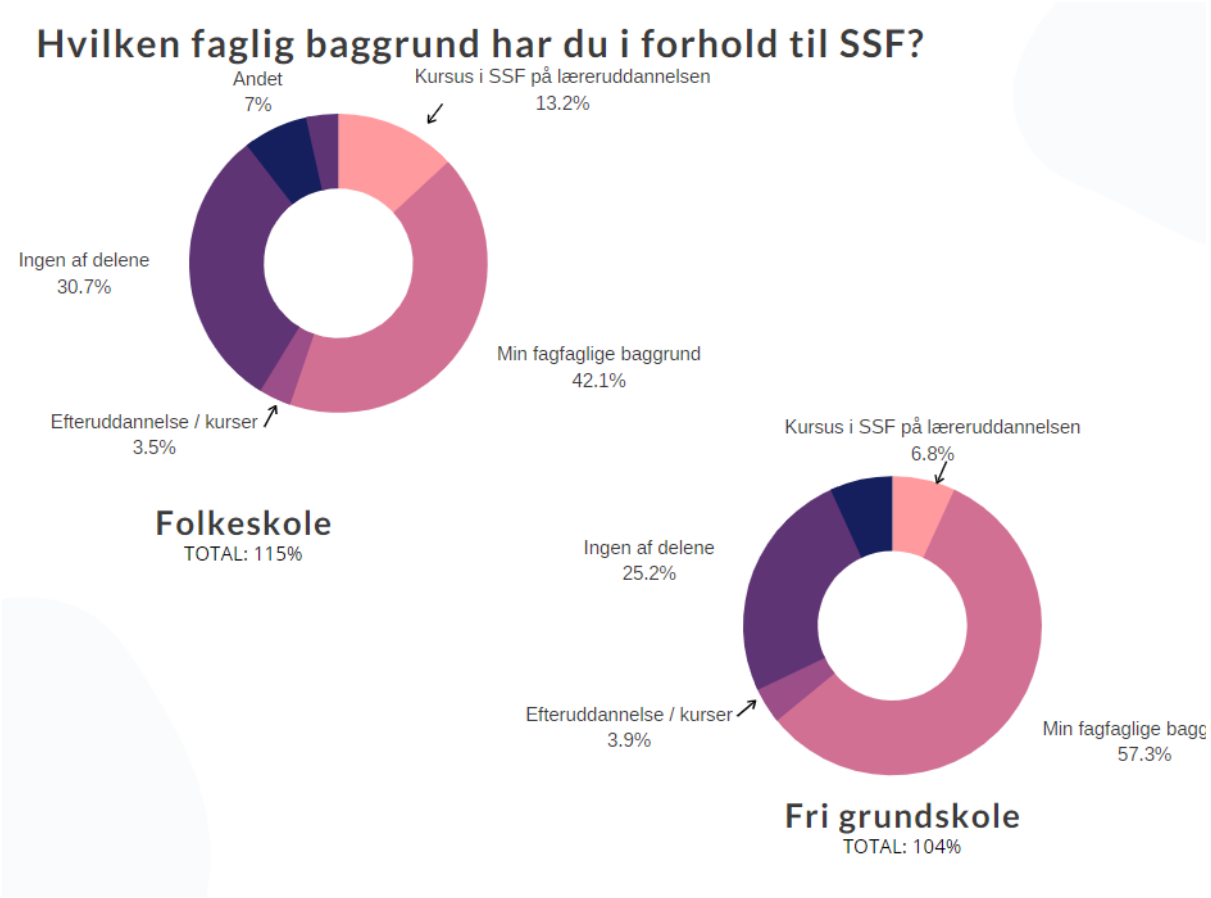
Figur 5

Disse tal indikerer en mulig mangel i indhold eller form af seksualundervisningen, specielt i landets folkeskoler. Det er dog vigtigt at pointere, at skoleeleverne ikke alene kan påvise hvorvidt der er problemer med undervisningen.

Ansvaret for udøvelsen af seksualundervisningen er delt mellem skolelederne som sætter kravene for udførelsen og underviserne som udfører den, og er ydermere underlagt kommunens økonomi samt den enkelte skoles tidsplan.

Statistikken fra ALS research viser forskellige opfattelser af seksualundervisningens karakter. Skoleledere mener imidlertid at 32% af undervisere har gennemført et SSF-kursus på deres læreruddannelse, et kursus for varetægten af seksualundervisning, mens at blot

13% af underviserne mener at de har gennemgået kurset.



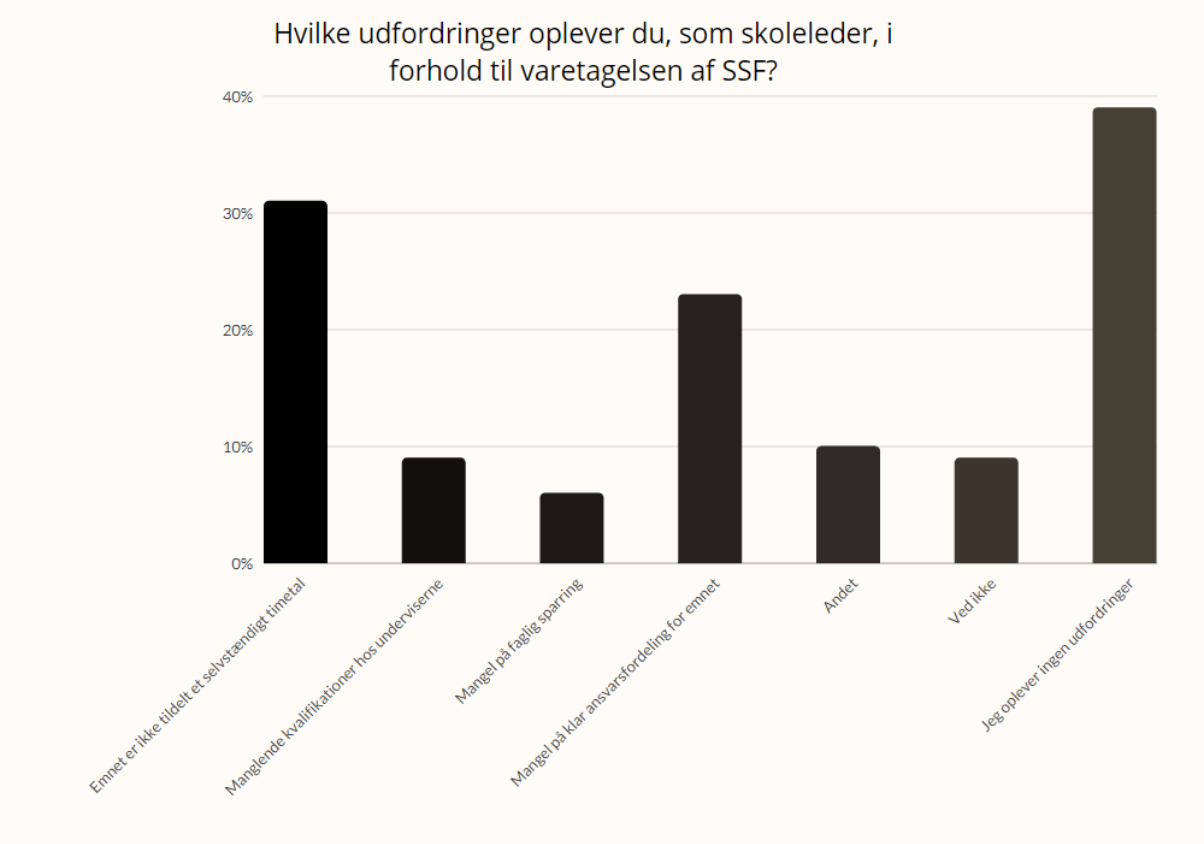
Figur 6: Total er over 100% da der har været mulighed for at tilkende sig flere muligheder

Derudover mener en tredjedel (33%) af lærere at de ikke har nogen faglig baggrund for at varetage undervisningen. Desuden har blot 22% af folkeskole undervisere angivet at de i høj, eller meget høj grad føler sig fagligt klædt på til seksualundervisning. Dette tal er dog højere, 42%, i frie grundskoler. 34% af de samlede undervisere angav at manglende uddannelse/efteruddannelse var en barriere til udførelsen af undervisningen (ALS Research, 2019).

Vigtigheden af SSF-kurset, eller anden efteruddannelse om seksualundervisning, er dog også bragt op.
ALS research pointerer, at der er en svag sammenhæng mellem underviseres baggrundskarakteristika som blandt andet erfaring og uddannelse, og elevers faglige udbytte (Hattie, 2009). Derudover bliver der også refereret til studier som viser en positiv korrelation mellem førnævnte kriterier, som Metzler, J. og Woessmann, L. (2010): 'The Impact of Teacher Subject Knowledge on Student Achievement: Evidence from Within-Teacher Within-Student Variation'.

Det kan til gengæld være problematisk at drage en parallel mellem de førnævnte studier, da de omfatter samtlige undervisningsemner, specielt med fokus på testbare resultater. Seksualundervisningen har anderledes forudsætninger end anden undervisning, der er ikke test eller eksamen i faget, og da de diskuterede emner er ofte tabuiserede for eleverne og, 15% af adspurgte undervisere har angivet at seksualundervisningen er grænseoverskridende og at det opleves som en barriere i undervisningen. (ALS Research, 2019)

42% af skoleledere angiver at de ikke oplever udfordringer i forhold til SSF, hvorimod blot 21% af undervisere angiver samme svar.
Både skoleledere og undervisere, 38%, angiver at den største barriere til SSF er at der mangler at afsættes timer til undervisningen.



Figur 7

Det er bestemt relevant at inddrage elever, undervisere og skolelederes oplevelse af faget, da det kan frembringe potentielle problemer. De frembragte statistikker antyder at der er mulige problematikker i udførelsen af den nuværende seksualundervisning. Herunder manglende uddannelse til varetægten af seksualundervisning. Det er her vigtigt at referere, til pointen om hvorvidt det er et relevant problem. Yderligere gør det sig gældende, at seksualundervisningen kan opleves som grænseoverskridende.

Skolerne har for meget på deres tallerken

Det var i 1970, hvor seksualundervisning blev obligatorisk i den danske folkeskole (Pedersen et al, 2020). Men hvor vores viden om sex og hvad man burde vide om det har udviklet sig, har seksualundervisning ikke. En af de helt store ting der har langvarige konsekvenser, er kvalifikationen af læren, der skal undervise i emnet. Normalt kræver det fire års undervisning og praktik, på en skole under en der allerede er uddannet. En lærer vil ikke være klædt på til at undervise i emnet, når den eneste måde de har at lære noget om emnet er gratis kurser, i forhold til de påkrævede praktikkrav til anden undervisning (Pedersen et al, 2020). For at løse dette problem kræver det at der bliver foretaget fundamentale ændringer, fra en person der har mere autoritet og handlemulighed, end en lærer og den individuelle rektor. Men idet folk ikke er enige om, hvad der burde ændres, eller om det overhoved burde ændres, gør det at forandring kommer til at ske langsomt (Ammundsen & Hansen, 2019).

> *"- Snakken om nydelse og orgasmer kan være for intim at skulle tage med sin dansklærer, mener næstformand for Skolelederforeningen, Dorte Andreas"*

*(*Ammundsen & Hansen, 2019)

Alle undersøgelser vi har fundet, viser at en stor del af lærerne mener, de ikke har den viden, det kræver at undervise i faget. Men i stedet for at hjælpe lærerne med at undervise folk i faget, bliver emner som seksuel nydelse, set som emner der ikke er fagligt relevante. Et problem det skaber er, at læreren står på helt bar bund, med begrænset viden om hvordan de skal udøve seksualundervisning. De har ingen basis for, hvad de burde undervise i, de har intet fagligt materiale de kan bruge til at hjælpe med undervisningen, og til sidst har de ingen faste timer, så de har ingen ide om hvor lang tid de skal bruge på det. Af denne grund er sex og samfunds uge sex så attraktiv og effektiv. Uge sex giver løsninger, til alle problemerne lærerne skal løse.

Hvilken rolle spiller seksualundervisning i vores samfund?

For at få forståelse for seksualundervisningens vigtighed er det essentielt at forstå dens funktion og hvilke samfundsmæssige problemer, der kan forekomme på grund af mangler.

Ikke mindst de fysiske problemer som seksuelt overførte sygdomme og uønsket graviditet, men også de mindre håndgribelige effekter på sexliv og mentalt helbred.
The World Health Organization definerer 'Sexual Health' som:

> *"…a state of physical, emotional, mental and social well-being in relation to sexuality; it is not merely the absence of disease, dysfunction or infirmity. Sexual health requires a positive and respectful approach to sexuality and sexual relationships, as well as the possibility of having pleasurable and safe sexual experiences, free of coercion, discrimination and violence. For sexual health to be attained and maintained, the sexual rights of all persons must be respected, protected and fulfilled."*
> (WHO, 2019)

Det kan derfor bringes op, om den danske seksualundervisning udfører de krav, der bliver sat af WHO. Hvis vi kigger på, blandt andre, ALS Research papiret, vil det hurtigt blive klart, at den danske seksualundervisning udfylder nogle, men ikke alle, forudsætninger for god forståelse af seksuelt helbred, som WHO frembringer.
Seksualundervisningen i Danmark kan derfor blive forstået som et værktøj der ikke bliver brugt korrekt - og hvis vi skal følge WHO, skal der ske ændringer i forhold til, hvilke emner er der bliver bragt op, og hvordan de udføres. Det er derfor også relevant at kigge på præcis hvilken rolle seksualundervisningen skal udføre i Danmark;

"*Målet med undervisningen er, at barnet og den unge udvikler handlekompetencer, hvor de bliver i stand til, alene og sammen med andre, at gribe forandrende ind i forhold med henblik på at fremme seksuel sundhed." (Schulz & Pedersen, 2013)*

Her forekommer altså en anderledes formulering af WHO's 'krav'. Handlekompetencer og ønsket om at individet skal fremme seksuel sundhed. Der kan derfor argumenteres for, at alt efter hvor man er født i verden, vil man opleve en uens seksualundervisning. Det kan dermed også delkonkluderes at vi i Danmark har et hævet fokus på seksuel sundhed, frem for seksuelle oplevelser. På baggrund af dette kan der argumenteres for, hvorfor seksualundervisningen i Danmark ofte handler om prævention, og forebyggelse af seksuelt overførte sygdomme.
Seksualundervisning kan klargøre reglerne for seksuelt misbrug, så individet kan identificere det. Både for at undgå selv at begå det, men også for at istandgøre individet til at afvise seksuelle oplevelser det ikke er interesseret i.

Der bliver altså sat fokus på at kunne sige nej til samleje, og at opbygge fælles normer for kønnene, når det kommer dertil. For at udvikle handlekompetencer, bliver der også sat fokus på den sikkerhed individet føler, både ved at kunne beskytte sig selv, men også ved at være velinformeret om eventuelle seksuelle myter.
Individets tilfredsstillelse med dets sexliv har stor indflydelse på helbred og forhold.
Det viser sig at blot en tredjedel af heteroseksuelle kvinder får orgasme under sex, og en femtedel oplever aldrig orgasme under sex (Kristine Tiedt, 2020). Her bliver der altså fremstillet et androcentrisk problem, hvor normerne for kvinder og mænd bliver tvedelt, og ikke længere er homogene. Dog vil det være urealistisk at forvente, at samfundet vil blive fuldkomment homogent, da køn på et biologisk niveau er forskellige, men på trods af dette, kan der argumenteres for, at hvis man vil opbygge fælles normer for alle, kan man starte med at kigge på seksualundervisningen. Hvis der skal opbygges en fælles norm om, at orgasme er lige normalt for alle, er det vigtigt at der bliver opbygget et grundlag for denne tankegang. Det er blandt andet den rolle, som den danske seksualundervisning skal spille, i følge sundhedsstyrelsen.

Interaktionsdesign

For at klargøre vores arbejdsproces har vi valgt at referere til Jonas Löwgren og Erik Stoltermans 'Thoughtful interaction design' (2004). Formålet med dette er, at kunne reflektere på vores designprocess og yderligere understrege vigtige overvejelser, som kom ud af vores arbejde. Teksten præsenterer nogle begreber som kan benyttes til at uddybe designerens rolle.
Det er dog vigtigt at gøre opmærksom på, som Löwgren og Stolterman skriver, at deres begreber og metoder ikke skal fremvises som en skudsikker fremgangsmåde, og yderligere først er ment til brug af digitale artefakter, men de argumenterer alligevel for brugen i andre design sammenhæng. 'Thoughtful interaction design' har til formål at give designere værktøjer til at vurdere og reflektere, samt at være transparente i, deres designproces. Men der bliver alligevel angivet en overordnet fremgangsmåde som vi kan diskutere vores arbejdsproces ud fra.
De valgte begreber er *design situation*, og de strukturerende principper for designprocessen: *Inquiry, Exploration, Composition, Assessment* og *Coordination.* Begrebernes betydning er beskrevet under de enkelte afsnit, men er overordnede diskussionspunkter af hvordan, og i hvilken rækkefølge, en designprocess udføres.
Vi har valgt at undlade *Coordination*. Punktet beskriver facilitering af organiseringen af designprocessens deltagere, hvilket i dette tilfælde er vores projektgruppe. Det givne

redskab har til dels det formål, at udvide gruppens horisonter for nye ideer. Men på grund af opgavens tidsbegrænsninger, har vi besluttet at udvikle på det endelige produkt. Selv hvis man muligvis kunne benytte redskaberne til at fremmane nye, bedre eller anderledes alternative design.

Inquiry

Inquiry, eller undersøgelse på dansk, er undersøgelse af designsitatuionen. Både den nuværende situation og den mulige fremtidige situation. Det er vigtigt at en undersøgelse af design situationen både afklarer den nuværende, samt mulige fremtidige situationer, da man ved at undlade mulige situationer kan overse løsningsmuligheder. Vi har forsøgt at forstå seksualundervisningens rolle og dens historiske sammenhæng, dette forekommer i afsnittet Samfundets holdning til seksualundervisning gennem tiden.
Som nævnt, er det vigtigt at opsøge hvordan situationen kan se ud fremadrettet, og det har givet os et springbræt til at arbejde mod en løsning på problemformuleringen, som ikke er et forbedret seksualundervisningspensum.
Vi har efter vores undersøgelse distanceret os fra at holde regeringen, kommunen eller andre, ansvarlige for mangler i seksualuddannelsens emner, for at udforske mulige alternativer. Det har vist sig at seksualundervisningens omfang har været påtalt som mangelfuld eller forkert stort set siden dens indførelse. På baggrund af dette vil vores design derfor udarbejdes i en anden retning.

Design situation

Vores design er skabt med et specifikt værdisæt. Visse elementer af vores produkt er formet af vores stræben efter, først at besvare problemformuleringen, men også at gøre det inden for emnets tabubelagte situation og de værdier vores gruppe har. Dette værdisæt kan både hjælpe og begrænse os. Vi har haft overvejelser om hvordan man for eksempel, kan vise en anatomisk korrekt penis. Vores værdier har indflydelse på, hvordan denne opgave kunne udføres. Kan man tillade sig at udlevere en penisatrap til skoleelever? Spørgsmålet har mange svar, men måden det bliver gjort på spiller også en rolle. Emnets tabubelagte situation betyder at vores endelige design bliver influeret af dette, og på baggrund af diskussioner om emnet har vi omtalt, hvorvidt at der er måder vores produkt kunne være for provokerende.
En ‘Design situation’ er ifølge Löwgren og Stolterman:

> *"the situation that is both the reason for the design process to be initiated and the context within which the design work is carried out."* (Löwgren og Stolterman, 2005)

Et aspekt der har influeret vores produktdesigns proces er blandt andet tabuer om seksualundervisningens emner, hvilke både fungerer som en årsag og som en del af konteksten hvori vores design udvikles. Så situationen vi forsøger at afhjælpe, har derfor en effekt på det design vi laver. Vi forsøger at afhjælpe tabuer om sex, men er også underlagt dem, i mere eller mindre grad. Ikke fordi at vores gruppe er for blufærdige på området, men fordi vi har en indforstået ide om, hvilken effekt designet har på vores målgruppe. Derfor er vores *Design situation* mere kompleks end så mange andre, hvor at årsagen og konteksten for et design er mindre sammenknyttet.
Derudover lægger vi også inde med forventninger til, at der kan være problemer i at skoleelever skal belæres af en gruppe voksne mennesker. Både fordi det kan gøre vores produkt mindre effektivt, når målgruppen ikke identificerer sig selv med indholdet udviklet af nogle markant ældre, og fordi det kan føre til reaktioner fra forældre som finder indholdet stødende.
Designet må derfor ikke falde ind under samfundets, eller vores, iboende værdier om hvad der er acceptabelt at designe, da det kunne reproducere de nuværende normer og misforståelser. Men vi må også planlægge hvordan indholdet kan præsenteres på en måde, der ikke begrænser produktets succesfulde udbredelse.
Denne design situation kan også være et svar på, hvorfor at problemer med seksualundervisning er svære at løse og at der stadig rejses kritik på området. Seksualundervisning former eller influerer vores liv, og er også en manifestation af samfundet, eller designerens, forståelse af sex og køn.
Löwgren og Stolterman skriver:

> *"Since all designs influence our lives, they become manifestations of political and ideological ideas" (Löwgren og Stolterman, 2005)*

Seksualundervisningen i sin nuværende form, samt dens udførelse førhen, må derfor afspejle de ideologier designernes samfund er og var underlagt. Et problem med dette er, at sex har været opfattet gennem en androcentrisk linse. Vi tillægger os her Kristine Tiedts synspunkter præsenteret i Orgasmebogen (2020). Et konkret eksempel Tiedt nævner på dette er samlejes definition, som indtil fornyeligt har indeholdt penetration som præmis (Thorsen, 2020). Penetration er dog ikke den eneste måde samleje kan udføres, og udelukker kvinder der har sex med kvinder samt præsenterer et performativt blik på samleje.

Den hegemoniske diskurs i forhold til sex og køn er, og har været i lang tid, en heteronormativ vinkel. Med heteronormativ menes en antagelse om at individet er heteroseksuel og identificerer sig med det biologiske køn, de blev tildelt ved fødslen, heteronormativitet betyder, at afvigelse fra dette er anset som unormalt. Det gør sig dog gældende at en sådan vinkel kan introducere mangler i seksualundervisningen, da en stor del af befolkningen ikke falder under denne antagelse. Hvor stor en andel af befolkningen der identificerer sig selv, som andet end heteroseksuel, er svær at bedømme, da forskellige studier ankommer til forskellige tal. Gary J. Gates studie (2011) konkludere at 3,5% af den voksne amerikanske befolkning er homoseksuel eller biseksuel, og 0,3% identificerer sig som transkønnet. Det kan godt menes at være en lille del af befolkningen, men hvis samme andel er gældende i Danmark, vil det betyde at mere end 200.000 danskere identificerer sig som ikke heteroseksuel. Det er også statistik der viser at en stor andel af befolkningen har haft seksuelle oplevelser med samme køn, mindst 37% af biologiske mænd (Kinsey et al, 1948). Diskrepansen mellem disse tal kunne anvise at selv heteroseksuelle individer eksperimenterer med ikke-heteroseksuel adfærd.
Det er derfor vigtigt at man forholder sig kritisk til en heteronormativ præsentation af sex, da mange afviger fra denne antagelse.
Derfor kan en heteronormativ udførelse af seksualundervisning medføre at befolkningen ikke kan identificere sig med seksualundervisning som fag, da materialet, udførelsen og undervisere har undervist under ekskluderende forhold. Det gør sig dog gældende at mere inkluderende synspunkter på køn og seksuel orientering har vundet frem i det danske samfund. Først afkriminalisering af homoseksualitet for mænd i 1930, fjernelsen af homoseksualitet som psykisk sygdom i 1981, og med at fejringer af blandt andet homoseksualitet og transkønnethed, som Copenhagen Pride, har udviklet sig til en signifikant kulturel begivenhed.
(Aarhus Universitet, n.d.)

Vores produkt må være inkluderende og forsøge at undgå et heteronormativt synspunkt, og vi må også konkludere at den danske befolkning formentligt vil kunne håndtere et produkt med indhold der er mere inkluderende for forskellige seksuelle orienteringer, køns orienteringer mm..
Men selv hvis vores produkt afviger fra den heteronormative vinkel, er sex som helhed stadig et tabuiseret emne. Dette kan anskues af den andel af seksualundervisningens undervisere der finder emnet grænseoverskridende. Der må derfor indtænkes en kreativ måde at behandle problemet.
En *ultimate particular* er, ifølge Löwgren og Stolterman, en unik instans af en designprocess og det betyder også at der er usikkerhed involveret i designet. Denne usikkerhed kommer

blandt andet til udtryk ved førnævnte overvejelser om grænsesætning, i forhold til indholdet at vores design. Vi er nødsaget til at påtage os nogle valg af indholdet og også risikoen ved at inkludere indhold der kan opfattes som stødende. En designer bliver nødt til at stå til ansvar for sit design, selv når designet kunne anses som ubetydelig i en større sammenhæng (Löwgren & Stolterman, 2005).
Det er en risiko at bevæge sig uden om den nuværende tilgang til seksualundervisning, men det agter vi dog alligevel at gøre.

Exploration

Nogle design teoretikere definerer design udforskning som værende en søgen efter mulige designs eller løsninger. Om de løsninger og designs allerede findes, eller om de er uendelige i forhold til, at de udvikler sig som vi opdager dem, er i dette tilfælde ikke relevant. Typisk for design udvikling og design udforskning er ideen om, at man ved at dække så mange muligheder som muligt, og gennemgå så mange løsninger man kan, kan nå frem til den bedst mulige løsning. (Löwgren & Stolterman, 2005) Herudover uddyber Löwgren og Stolterman, at mulige designløsninger ikke burde være mindre variationer på samme produkt, men derimod skulle trække på fundamentale anderledes principper, en metode som de kalder Divergence. Blandt andet divergence har vi haft som grundprincip, under udviklingen af vores design. Da vi først startede med at udvikle ideer, var vores ideer langt fra, hvad vores endelige produkt endte med at være. Nogle, men ikke alle, af vores indledende ideer var blandt andet; En webapp, et podcast og en interaktiv gåtur. Som det kan ses, er der her en bred vifte af ideer, som alle har det samme formål; at besvare vores problemstilling, dog har de hver sin måde at besvare den på. Dette lægger sig igen op af, at vi ikke fastlåser os til en ide, men udforsker mulighederne for at finde den bedste løsning. Ved at videreudvikle og være kritiske overfor vores designløsninger, endte vi med et produkt, som vi følte bedst løste vores problemstilling. Ved at være kritiske overfor små variationer af samme produkt, undgik vi det, som Löwgren Stolterman kalder for 'Design Fixation' - ideen om, at fokus på et enkelt produkt, udelukker muligheden for at finde en bedre løsning. Dette har også været et af vores kernepunkter under designprocessen; ingen af vores mulige løsninger trak på den samme principielle ide.
Da opgaven og produktet er udviklet i et gruppemiljø, er det derfor også vigtigt at fokuserer på, at negative kommentarer til gruppemedlemmers ideer, kan blive forstået som en direkte negativ kommentar til medlemmet, men da vi allerede fra start af begyndte og skrive opgaven med det mindset, at vi ikke ville udelukke noget, undgik vi at medlemmer blev personligt involveret i deres ideer, men at vi alle kunne se det større billede. Dette er igen en effekt af divergence - hvor ideen om, at den bedste ide kommer fra et bredt grundlag.

Men ved at have en bredt grundlag, og massere af designløsninger, løber vi også ind i et problemfelt. Hvordan opdager vi de gode ideer, og hvordan ved vi, hvad der er en god ide? Den måde vi løste dette på, var ved at stille ideernes positive og negative sider op mod hinanden. Herefter tog vi mange af de positive ting, fra flere forskellige ideer, og udviklede en designløsning der besvarede vores problemstilling, med flest muligt positive effekter. Derudover nævner Löwgren og Stolterman også, at en afstemning, hvor man kan stemme på flere ideer, vil være en mulig løsning på, at vælge en eller flere af de mange design løsningsideer. Dette gjorde vi også brug af, og yderligere information herom, kan findes i vores produkt afsnit.

Composition

Sammensætningen af forskellige designkoncepter eller design elementer, er i følge Löwgren og Stolterman: *composition*. Sammensætningen udgør en helhed som kombinerer designets funktion, etik og æstetik (Löwgren & Stolterman, 2005). Dette gøres med det formål, at man kan tage beslutninger om det endelige produkts form. Composition kan med fordel udføres som en itterativ process, hvor konstruktionen af en prototype klargøre designets fejl eller mangler. En beskrivelse af vores designs iterationer kan findes i afsnittene: Det endelige produkt - Iteration I og Det endelige produkt - Iteration II. Og yderligere beskrivelse af designets sammensætning er beskrevet i diskussionen.

Assessment

Evaluering af designet, eller *Assessment*, er til for at bedømme produktets brugbarhed. Forskellige metoder kan benyttes til dette formål, men et vigtigt aspekt er også vejning af de forskellige Stakeholders (Löwgren & Stolterman, 2005). Med stakeholders menes interesse personer eller grupper. Det er her vigtigt at man har identificeret hvem man designer for, ikke blot målgruppen. Vores design er rettet efter brug af skoleelever på syvende klassetrin, men det er lige så vigtigt at indtænke de distributionsansvarlige, f.eks sex og samfund. Produktets udbredelse er underlagt forholdene for dens omdeling og brug. Det endelige produkt kunne løse samtlige problemer for det angivne formål, men bliver det ikke, i vores tilfælde, udleveret korrekt og af en passende aktør vil udbredelsen af produktet være stærkt begrænset. Her genoptræner problematikken som blev beskrevet i afsnittet om design situationen. Löwgren og Stolterman nævner, at produktets brugbarhed ofte er anset som vigtigere end designerens etiske og æstetiske bedømmelser. Dette kan antages at være af

økonomiske årsager, da projektets rentabilitet er essentiel for projektets udførelse. Vi har dog besluttet at produktet bedst kan besvare vores problemformulering, uden at dette prioriteres i samme grad.

Produkt

Det vigtigste for os, i designprocessen, var at have fokus på brugerens behov. Derfor var det første trin i vores designprocess, at skabe et cognitive map (se figur 2), hvilket gav os et visuelt overblik over årsagerne til, og konsekvenserne af, vores hovedproblem. Det cognitive map vi lavede, gav os også evnen til, at kunne designe et mere effektivt løsningsforslag, målrettet mod de områder af vores problemstilling, som vi fandt mest interessant.

Det næste skridt i vores designprocess, var at udføre en brainstorm over mulige produktidéer. Vores fremgangsmåde i denne brainstorm, bestod af at vi først afsatte 15 minutter til, at vi individuelt kunne skrive så mange produktidéer ned, som muligt. Her kan referes til Löwgren og Stoltermans begreb exploration, der bliver yderligere forklaret i afsnittet exploration. Vi havde i brainstormforløbet et skarpt fokus på vores cognitive map og vores problemstilling, men alle ideer gjaldt, og alle ideer man fik, skulle skrives ned.

Efter de indledende 15 minutters brainstorm, gennemgik vi alle gruppens produktideer én af gangen, for at alle havde mulighed for at uddybe, og forklare de stikord de havde nedskrevet. Da vi ikke havde tid til, at lave visuelle skitser for samtlige ideer, gik vi herefter i gang med en konvergent beslutningsproces. Igennem en række demokratiske afstemninger, udvalgte vi de produktidéer vi bedst kunne lide. Da vi havde udvalgt 5 produktidéer, indså vi at flere af dem kunne indgå i samme kategori, og vi indsnævrede derfor vores udvalg af ideer til blot tre, som vi vil beskrive herunder.

Fysisk installation

Beskrivelse

Denne produktidé var en sammenslutning af flere produktidéer, som vi følte kunne høre til under én paraply. En fysisk installation, kunne bestå af en enestående kunstinstallation, som ville tage fat i et eller flere emner af seksualundervisning, og undervise brugeren, eller beskueren af installationen, i dette eller disse emner, på en underholdende og perspektiverende måde. En fysisk installation kunne også bestå af en større udstilling, af forskellige mindre installationer, som sammen skal give et indblik, og undervise i flere, eller

alle, af seksualundervisningens emner. Den sidstnævnte installation kunne enten fungerer ligesom museer, ved at skoler tog på udflugt til destinationen, som erstatning for, eller supplement til seksualundervisningen i folkeskolen.

Formål

Formålet med en fysisk installation ville være, at formidle seksualundervisning gennem medier, som ikke bliver brugt i udbredt grad i folkeskolen. Den fysiske installation skulle gøre seksualundervisningen mere spændende og personlig, og gøre undervisningen til en rejse for den individuelle, frem for en obligatorisk opgave. Vi antager også at en sådan installation, ville kunne gøre et stort indtryk på brugeren, og dermed føre til, at brugeren vil blive mere informeret af formidlingen, end en ved traditionel folkeskoleundervisning. Det sidste er dog ikke noget, som vi ville kunne teste, på baggrund af tidskrav og Covid-19.

Web app

Beskrivelse

Webappen ville tage nogle af de egenskaber, man allerede finder hos webappen Mentimeter og skræddersy dem til netop vores produkts behov. Web Appen vil tillade elever at stille spørgsmål til underviseren anonymt, og derefter tillade underviseren at vise udvalgte spørgsmål til hele forsamlingen, for at svare på spørgsmålene i plenum. Web appen vil også tillade læreren at fravælge, at udvalgte spørgsmål bliver vist, det kunne for eksempel være useriøse eller provokerende spørgsmål. Denne web app er altså designet til, at blive brugt som værktøj af underviseren, som et led i en traditionel seksualundervisning i folkeskolen.

Formål

Formålet med webappen er todelt. Det ene formål med webappen er, at give undervisere et værktøj til, nemt at kunne besvare spørgsmål fra elever i plenum, således alle eleverne får svar på de individuelle elevers spørgsmål, samt at tillade, at dette kan gøres anonymt. Det andet formål med webappen er, at give underviseren mulighed for, at filtrere de spørgsmål, som bliver besvaret i plenum. Det vil give underviseren mulighed for, at kunne afvise udvalgte spørgsmål, uden at dette kan opdages af andre elever, end den, der har stillet spørgsmålet. Dette vil være med til at sikre et seriøst og trygt miljø, for besvarelsen af elevernes spørgsmål.

Kasse til unge

Beskrivelse

Kassen skal indeholde informerende materiale, samt andre objekter, der kan bidrage til seksualundervisningen. Indholdet af kassen, skal formidle alle informationer inden for seksualundervisning, ud fra anbefalinger fra vores interviewede eksperter, sex og samfund, samt videnskabelige artikler. Derudover vil vi igennem objekterne i denne kasse, formidle seksualundervisningen på en måde, der er tilfredsstillende og engagerende for vores målgruppe. Indholdet af kassen kunne for eksempel, bestå af præventionsmidler, kønsdelsattrapper, hygiejneprodukter, illustrationer og grafer.

Formål

Kassen har to formål. Den ene er, at sikre, at unge har mulighed for at få en fyldestgørende seksualundervisning, selvom de går uden om folkeskolen. På den måde vil vi have mulighed for at erstatte folkeskolen som mellemmanden mellem videnskaben og målgruppen, og kunne dirigere formidlingen af stoffet. Dette vil også eliminere de variationer i seksualundervisningens omfang og kvalitet, som vi kan identificere igennem vores spørgeskemaundersøgelse, afsnittet Skolerne har for meget på deres tallerken og afsnittet ”Hvilken rolle spiller seksualundervisning i vores samfund?”. Vi sørger på den måde for, at alle individer, som modtager og bruger kassen som påtænkt, vil få en ens og standardiseret seksualundervisning.

Det andet formål med kassen er, at give brugeren mulighed for, at udforske seksualundervisning på brugerens egne præmisser. Med denne kasse vil brugeren selv have mulighed for at bestemme, hvor og hvornår formidlingen skal foregå. Brugeren har altså mulighed for, ved hjælp af dette produkt, at kunne udforske disse emner, i et miljø som er trygt for brugeren, og fri for dømmende eller grinende personer. Men måske med en person som brugeren stoler på, eller ingen andre personer overhovedet. Vi antager, at dette vil føre til en mere spændende, interaktiv og personlig formidling af seksualundervisningens emner, som vil føre til at brugeren i sidste ende er mere tilfreds med deres seksualundervisning. Herudover vil brugeren have mulighed for at være bedre klædt på, til at kunne håndtere seksualundervisningens emner, når de bliver relevante i brugerens liv fremadrettet.

Valg af produkt:

Efter at have udvalgt vores favoritter blandt produkterne, udførte vi først en ‘jeg elsker’ runde, hvor vi i gruppen hver fik lov til, kort at beskrive hvilken idé vi hver især var mest tiltrukket af, og begrunde hvorfor. Herefter tog vi en ‘jeg hader’ runde, hvor vi hver især udpegede den idé vi var mindst tiltrukket af, og begrundede over for hinanden hvorfor. Således havde vi fået både for og-modargumenter, for alle produktideerne, og var dermed bedre klædt på, til at tage en beslutning.

Vi var nervøse for, hvorvidt ideen med kassen ville blive for ‘kedelig’, ment på den måde, at målgruppen ikke ville interessere sig for den i nogen særlig grad, og at den derfor ikke ville være effektiv. Derudover var vi også bekymret for, om det ville blive for stort et stykke arbejde, i forhold til den givne tidsramme. Flere af gruppens medlemmer, foretræk også at lave et digitalt produkt, frem for et fysisk produkt.

Gruppen var enig om, at det med al sandsynlighed ville være urealistisk for os, at kunne nå en færdig og fungerende prototype, såfremt vi valgte webappen som vores produktidé. Derudover, var det også ærgerligt for visse gruppemedlemmer, at produktet ikke havde et fysisk aspekt. En anden betænkelighed, for webappen var, at produktet blot skulle fungere som supplement til den eksisterende seksualundervisning, og derfor ikke ville kunne løse problemet helt og aldeles, men blot afhjælpe situationen, og forhåbentlig forbedre den.

Ideen om en fysisk installation, mødte kritik på flere af de samme punkter, som ideen med en kasse. Nemlig at flere af gruppens medlemmer ville foretrække at lave et digitalt produkt, frem for et fysisk, og at vi var bekymret for, om hvorvidt produktet var for krævende i forhold til den givne tidsramme. Derudover var vi bekymrede for, hvorvidt vi ville kunne begrunde de valg, vi skulle træffe i designprocessen af produktet.

De førnævnte argumenter, både for og imod, blev taget op til diskussion, på et gruppemøde med vores vejleder. I løbet af dette møde blev vi frarådet af vores vejleder, at vælge en fysisk installation, som vores fysiske produkt, da det kunne blive svært at bygge semesterprojektet op omkring. Derudover blev vi rådet til, af vores vejleder, at vælge et helt eller delvist fysisk produkt. Vi besluttede os for, at kombinere to af de produktideer, som vi var mest tiltrukket af, og dermed skabe et produkt, som både var fysisk og digitalt.

Det endelige produkt - Iteration I

Vores produkt består af to forskellige platforme, en fysisk platform, i form af et ringbind eller en bog, samt en digital platform, i form af en hjemmeside. Vores fysiske produkt skal fungere som en magnet, og en bro, der skal skabe interesse for, samt drage vores målgruppe til vores digitale produkt. Tanken er at disse produkter sammen, og forbindelsen mellem dem, vil skabe en større effekt end blot summen af de to.

Det fysiske produkt

Interesse

Først og fremmest, vil vi bruge vores fysiske produkt til, at skabe interesse for læring om seksualundervisningens typiske emner. Måden vi har valgt at gøre dette, er ved at udnytte nogle af de fordele, som en fysisk platform har, over så mange andre platforme, nemlig at man kan røre ved produktet, mærke det, og interagere taktilt på en måde, som man udelukkende kan med et fysisk produkt.

Vi har udvalgt forskellige emner inden for seksualundervisningen, hvor vi mener, at det kan være lærerigt, at kunne røre ved relevante genstande. I vores ringbind eller bog, har vi valgt at dedikere en side, til emnet ‘orgasmer’ et emne, som vi så efterspurgt i vores spørgeskema. Vi ville repræsentere emnet, ved at give brugeren mulighed for, at røre ved en pose med imiteret sæd af flormelis og vand. Dette havde to formål, det ene, at give brugeren mulighed for, at finde ud af, hvilken konsistens og udseende, sæd har. Det andet formål, at oplyse brugeren om, hvor meget sæd, der i gennemsnit kommer ud af en mands penis, når han får en udløsning. Brugeren sætter volumen af sæd i et andet perspektiv, når brugeren ser det, og mærker det, frem for hvis brugeren blot læste om det.

Et andet emne, vi vil berøre i vores ringbind, er prævention. Den tilhørende side, vil have en P-stav dækket af latex, så brugeren vil kunne opleve følelsen af en P-stav, der ligger under huden. Derudover vil vi også komme omkring emnet, menstruation, ved at lave en interaktiv menstruationscyklus, der ændrer sig, når brugeren ‘tilføjer sæd’ ved at trække i en strimmel af plastik, der titter frem fra siden.

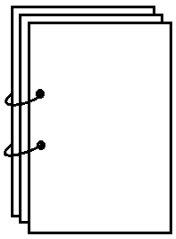
Bro

Ud over at vække en interesse for brugeren, og skrabe overfladen af information, omkring nogle af de relevante emner, skal vores fysiske produkt i øvrigt agere bro, til vores digitale produkt. Formålet er, at udnytte den opmærksomhed på emnet, som interaktionen med ringbindet har skabt hos brugeren, holde fast i den opmærksom, og overføre denne opmærksomhed og nysgerrighed til vores digitale produkt, hvor brugeren kan finde langt flere og yderligere dybdegående informationer, omkring flere af seksualundervisningens emner. Dette gør vi ved hjælp af QR koder på alle siderne, således brugeren nemt og distraktionsfrit kan bevæge sin opmærksomhed fra vores fysiske produkt, til vores digitale produkt.

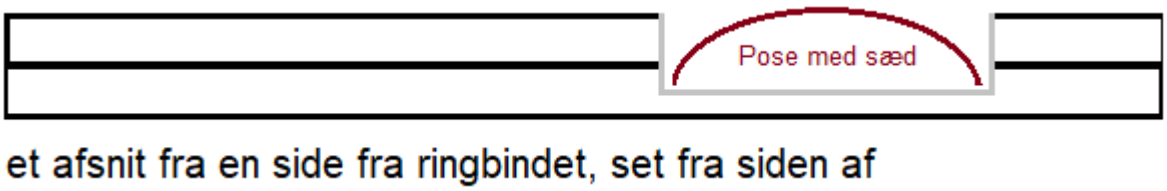
Design

Vi dragede, for vores fysiske produkt, kraftig inspiration, fra børnebøger, hvor man kan mærke en imiteret pels, på sider der hver repræsenterer et dyr. Disse bøger går under navne som sansebøger og rør og føl bøger. Vi ønskede at opnå den samme interaktivitet, og samme nysgerrige tilgang i vores produkt.

Figur 8



Vores produkt består ligeledes af sider, hvor man kan mærke og føle på seksualundervisningens emner. For at vi kunne opnå de ønskede effekter, har vi dog fremstillet siderne af dobbeltlaget MDF, hvilket gør vores sider en del tykkere, og mere rigide end siderne i en traditionel bog. Af denne årsag er vores sider også sat sammen som et ringbind, frem for som en normal bog. I vores sider har vi lavet en fordybning, hvori vores 'berørings objekt' ligger i, således skader man ikke genstandene ved at åbne og lukke ringbindet. Nedenfor ses en illustration af et afsnit fra vores tidligere 'orgasmer' side i ringbindet, her tydeliggøres fordybningen i siden.



Figur 9

Dog ville vi for alt i verden undgå, at vores bog skulle associeres, med børnebøger, da dette ville kompromittere den allerede skrøbelige seriøsitet omkring vores emner. Selvom vi ønsker en humørfyldt og åbensindet stemning i vores produkter, ønsker vi ikke, at brugeren føler, den bliver talt ned til, eller at dens behov ikke bliver taget seriøst.

Af disse årsager, havde vi i vores designprocess, et øget fokus på, at tage stor afstand, fra de typiske designtendenser, som man ser i disse specifikke børnebøger. Hver af siderne i ringbindet består derfor af 6 universelle elementer, som bliver tilpasset hver enkelt side, ud fra vores overordnede designrationale. Disse elementer er placeret på en mørk flade, for at give ringbindet et moderne, og yderst modent udtryk, der står i kontrast til de fleste børnebøger, som har en hvid baggrund. Derudover tillader den sorte baggrund, at vi har en lys skrift, som dermed er mere iøjnefaldende, og opmærksomhedsgribende.

1. Overskrift

Øverst på hver side finder man en overskrift. Overskriften består af en tekst og en farve, som er udvalgt for at fange øjet, og drage læseren til vores produkt. Derudover er overskriften af en relativt stor skriftstørrelse, både for lettere at fange brugerens opmærksomhed, men også for at forankre resten af teksten på siden.

Figur 10

2. Brødteksten

Brødteksten, det næste element i design hierarkiet, lige under overskriften, har til formål at formidle en lille, men spændende del af information, fra det givne emne. Brødteksten har også til formål, at repræsentere en del af emnet, som brugeren måske ikke nødvendigvis ville associere med emnet. Det vil på den måde vække brugerens nysgerrighed for, hvilke andre, førhen ukendte facetter, det givne emne muligvis kunne rumme. Afsluttende skal brødteksten i øvrigt give kontekst og mening til den genstand, som brugeren skal interagere med.

Brødteksten er skrevet i en hvid, og letlæselig skrift, således den effektivt kan videregive de nødvendige informationer, uden at stjæle opmærksomheden fra designets andre vigtige elementer. Derudover har vi, for at undgå sammenligninger med børnebøger, valgt at lave skriftstørrelsen på brødteksten, lille nok til at differentiere sig fra børnebøgerne, men stadig stor nok til, at brødteksten er letlæselig, og indbydende.

3. Call to action

I bagenden af en pil, mod vores interaktive genstand, på hver side, finder man en call to action (CTA). Formålet med vores CTA er, at rette brugerens opmærksomhed, mod vores interaktive genstand, og opfordre brugeren til, at interagere med den. Derudover kan vores CTA indeholde et kort argument for, hvorfor brugeren bør interagere med genstanden. Eller levere yderligere kontekst til genstanden, eller den handling der ønskes af brugeren.

4. Sensationel overskrift

Henvisende til QR koden, er en sensationel overskrift, inspireret af nyhedsmediernes såkaldte 'clickbait' overskrifter, der har til formål, at få brugeren til at scanne QR koden. Denne tekst vil altid være relevant, for den hjemmeside, som QR koden linker til. Teksten vil være tilpasset således, at den skal vække nysgerrighed, og give brugeren en 'fear of missing out', såfremt brugeren ikke scanner QR koden. Formålet er altså, at brugeren ønsker at scanne QR koden, for at få svar på et spørgsmål, som vi har anbragt i brugerens tanker. Både den sensationelle overskrift, samt sidens CTA, er skrevet i en digitalt emuleret håndskrift. Dette har vi valgt at gøre, fordi en CTA og en sensationel overskrift ofte kan virke aggressive eller grænseoverskridende. Den valgte skrifttype nedtoner tekstens udtryk, og giver siden som helhed, en mere human attitude. Vi har også været forsigtige med, at vælge en emuleret håndskrift, der ikke giver associationer til umodenhed og børnebøger.

5. Interaktivt objekt

Det vigtigste element, på samtlige af siderne, er selvfølgelig vores interaktive objekt. Dette er hele årsagen til bogen, og årsagen til, at skabe et fysisk produkt. Dette er også elementet, som vi frygter, vil kunne skabe associationer til sansebøger, målrettet mod børn. Derfor har vi valgt, modsat børnebøgerne, at holde udsnittene, til vores sanseobjekter, simple, rektangulære, og rene i snittet. Dette er med til at give siderne, et mere elegant, og modent udtryk.

6. QR kode

Sidst, men ikke mindst, er der på hver side, en QR kode. Som før nævnt, fører QR koden, til en relevant artikel, på vores hjemmeside, hvor brugeren kan læse mere, om det pågældende emne. Vi ønskede ikke blot, at skrive et link på hver side af bogen, når der fandtes bedre løsninger, som for eksempel, QR koder og NFC. Vi overvejede også, at bruge netop NFC, frem for QR koder. Eftersom vi antog, at de fleste danskere er mere kendt med QR koder (MobilePay, reklamer, sociale netværk), end NFC på mobilen (produktoplysninger, betalingssystemer, NFC chips), ville QR koder være den mest brugervenlige løsning.

Derudover, overvejede vi også, at alle Apple og Android mobiler, kan scanne QR koder, men ikke alle kan bruge NFC. Sidst men ikke mindst, anerkendte vi, at det ville være billigere at producere bogen, hvis man brugte QR koder, frem for NFC. Den optimale løsning, hvis man ser bort fra økonomi, er dog, at have begge dele.

Det digitale produkt

Læring

Vi valgte, også at lave et digitalt produkt, da det tillader visse ting, som et fysisk produkt, ikke tillader på samme måde. At have størstedelen, af vores informerende materiale, på en hjemmeside, frem for i en fysisk bog, giver visse fordele. Det er billigere at producere, og opdatere, således er der ingen årsag til, at videregive forældet information, som man kan komme til, ved brug af bøger. Derudover, kan man gøre formidlingen mere interessant, og varieret, ved hjælp af videoer, animationer, og små interaktive elementer, som for eksempel quizzer og opgaver. Desuden antager vi, at nutidens 7. klasser bruger en stor del af deres tid på nettet, og derfor håber vi på, at formidlingen gennem en digital platform, vil få stoffet til at virke mere friskt, og i øjenhøjde med dem.

Spredning

Hvis vi blev anbefalet, at besøge en hjemmeside, af en lærer eller underviser, ville vi være langt mindre interesseret i hjemmesiden, end hvis vi fik samme anbefaling fra en god ven. Derfor, for at vække interesse for de emner, som hjemmesiden berører, ønskede vi, at optimere vores hjemmeside, efter at unge skulle have lyst til at dele den. Dette gjorde vi, igennem implantationen af to forskellige elementer. Det første element, skabt til at være sjovt, og forhåbentlig blive delt af brugeren, er vores quiz. Quizzen er inspireret af quizzer fra underholdningsmediet BuzzFeed. BuzzFeed blev kendt, af os, netop på grund af deres quizzer, fordi de var sjove. Quizzerne ville bestå af spørgsmål, der ikke umiddelbart virkede til, at have nogen relevant forbindelse, med de endelige resultater, og netop dette, var utroligt sjovt.

under menupunktet ‘med på en kigger’ har vi på hjemmesiden også et udkast, til en blog. Formålet med bloggen, ville være at vække interesse for seksualundervisningens emner, ved at præsentere dem på en mere personlig og relevant måde. Tanken er, at unge kan læse om deres idolers, og eksperters erfaringer indenfor seksualundervisningens emner, i interviewform. Ved at skabe en reel interesse for seksualundervisningens emner, håber vi

på, at brugeren vil dele vores hjemmeside, med andre unge i målgruppen, samt at brugeren har en årsag til, at komme tilbage til hjemmesiden, på et senere tidspunkt.

Hjemmesiden kan findes på: https://seksualundervisnin.wixsite.com/6kassen

Design

For at gøre vores digitale produkt, så brugervenligt og tilgængeligt som muligt, valgte vi at lave en hjemmeside. Hjemmesiden er designet, således at den er visuelt parallel med vores fysiske produkt. Designet er enkelt og moderne, således brugeroplevelsen er simpel, og intuitiv. Det skal nævnes at meget af teksten, samt alle billederne på hjemmesiden, er taget direkte fra andre kilder. Dette har vi gjort, fordi vi har valgt at prioritere platformen, og konceptet, frem for indholdet. Vi har udarbejdet indholdet, i en sådan grad, at det var muligt at teste vores produkt, og se hvordan testpersonerne reagerer på samspillet mellem vores fysiske og digitale produkt.

Det endelige produkt - iteration II

Fra starten af produktudviklingen, havde vi primært haft fokus på platformen, frem for indholdet. Forstået på den måde, at vi først og fremmest ønskede at fokusere på udviklingen af konceptet, den fysiske platform, den digitale, og samspillet mellem disse. Vores fokus var ikke på præcis hvilke informationer, der skulle i denne bog, eller på hjemmesiden, da dette både ville være ud over vores kompetenceevner, tidshorisont, og bevæge sig for langt væk fra vores tændingspunkt. Det kan sammenlignes med, at fjernsynsproducenter ikke også laver de film, som folk ser på deres TV. Vi havde altså valgt vores indhold, ud fra hvad der bedst ville fremhæve mulighederne for vores to platforme, samt ud fra, hvad vi mente der var realistisk for os at lave, på vores første semesterprojekt.

Efter en dialog med vores vejleder og vores opponentgruppe omkring vores produkt, ønskede vi at øge vores fokus på indholdet, eftersom vi nu havde udviklet en model for platformen og konceptet som helhed. Dette førte også til, at vi revurderede nogle af vores ideer til produktet, specifikt omkring hvilke sanse-objekter vi vil have i bogen, og hvordan den tidligere ‘orgasmer’ side skal vinkles og ændres.

Ændringer fra iteration I

Vi havde, som gruppe, det indtryk, at vores planlagte indhold i første iteration, var meget fokuseret på det mandlige køn, og at den kunne kritiseres for at være heteronormativ. Dette ville vi forsøge at ændre på, inden produktet nåede for langt i udviklingsfasen. Den største af ændringerne var, at vi valgte, ikke at gå videre med ideen, om en interaktiv menstruationscyklus, som brugeren kunne ændre, ved at tilføje sæd. I stedet valgte vi, at erstatte denne side i bogen, med en side dedikeret til den kvindelige orgasme. Siden skulle have en model af en kvindelig kønsdel, der skulle føles som, og se ud som, netop dette. Dette var en idé, som vi tidligere havde debatteret, men som vi dengang gik fra, da vi regnede med, at det ville være næsten umuligt for os, at skabe noget, der både så ud som, og føltes som, en kvindelig kønsdel.

Efter at have besluttet os for, at flytte vores fokus i designprocessen, valgte vi dog, at genoptage ideen om en sansemodel, af en kvindelig kønsdel, og forsøge at føre den ud i livet. Vi ville skabe selve modellen, ud af latex, således brugeren, ville kunne mærke hvordan en kvindelig kønsdel føles, og mærke hvordan man for eksempel finder klitoris. Vi debatterede også, hvordan vi kunne tilføje kønshår til denne model, men vi kunne desværre ikke finde en løsning, som vi mente, vi succesfuldt ville kunne implementere indenfor den givne tidsramme. Vores valg blev yderligere cementeret, at Covid-19 nedlukningen af Fablab, hvor vi ellers havde arbejdet på vores fysiske produkt.

Ud over, at udskifte en side i bogen, valgte vi også, at revurdere vores første side, som tidligere var kaldet ‘orgasmer’. Vi følte, at denne side gav et indtryk af, at vi ønskede at fremhæve den mandlige orgasme, frem for den kvindelige. Og da det er vores indtryk, at der i samfundet generelt, er mere fokus på den mandlige orgasme, frem for den kvindelige, følte vi ikke at vi kunne være stolte af denne side, som den var. Derfor valgte vi i stedet at kalde siden ‘sæd’ og mere hensigtsmæssigt vinkle den mod den mandlige orgasme, således den giver plads til, og skaber samspil med, siden om den kvindelige orgasmer.

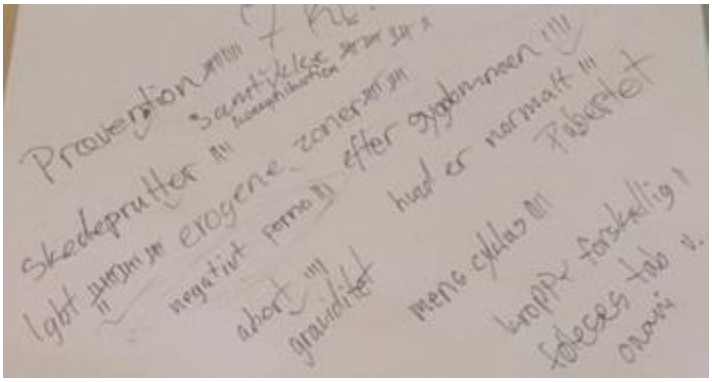
Indhold

I dette afsnit, vil vi begrunde, hvorfor vi har valgt netop det indhold, som vi har valgt til bogen.

Da vi havde besluttet os, for konceptet for vores produkt, indledte vi diskussionen om indholdet, med en hurtig analyse af svarene til et af vores spørgsmål, i vores spørgeskemaundersøgelse.

Vi gennemgik svarene fra spørgsmålet ‘Hvad ville du ønske du havde lært i seksualundervisningen?’. Grunden til, at vi valgte at bruge disse svar som udgangspunkt, for indholdet i vores produkt, er fordi vi ønskede at skabe et supplement til den eksisterende seksualundervisning. Svarende til disse spørgsmål, kunne fortælle os, om hvilke emner, en lille del af befolkningen, ønskede at have haft som supplement, til deres seksualundervisning. Samtidig med, at vi gennemgik svarene, noterede vi hvilket tema, hvert svar gik ind under. Et eksempel på et tema, kunne for eksempel være ‘LGBT+’. Vi noterede, hvor mange svar, der hørte under hvert tema, således vi til sidst havde et overblik over, hvilke temaer, var mest ønskede, ifølge personernes egne svar.

Figur 11

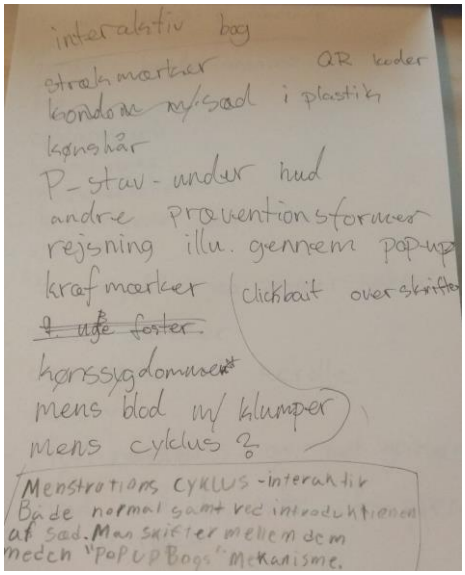


Billedet her til højre, viser vores noter fra mødet, hvor vi havde noteret de forskellige temaer.

Herefter, fokuserede vi primært på de mest populære temaer, som for eksempel Prævention, nævnt 9

gange. Samtykke/kommunikation, nævnt 17 gange. LGBT+, nævnt 17 gange. Erogene zoner, nævnt 10 gange.

Vi gennemgik temaerne, én efter én, hvor vi til hvert tema, brainstormede ideer til interaktive elementer, som vi kunne bruge i vores bog. Vi ønsker her, at understrege, at vores primære mål, var at udforske mulighederne indenfor denne fysiske platform, og demonstrere, hvad man ville kunne gøre med et sådant produkt, frem for at lave et undervisnings-klart produkt. Da vi ikke har tilstrækkelig erfaring til, at kunne lave optimalt undervisnings/informerende materiale.



Ved flere af de helt populære emner, herunder samtykke og LGBT, fandt vi ikke nogle ideer, til interaktive objekter, elementer, som ville fremvise, mulighederne med vores fysiske platform. Dette medførte, at vi havde flere ideer, til sanseelementer, rettet mod mindre populære temaer. *Figur 12*

Ud af alle vores ideer, valgte vi, i første iteration, at gå videre med en side om orgasmer, repræsenteret af sæd. Orgasmer, ville kunne repræsentere, et overordnet emne, kaldet 'seksuel nydelse', som ville omfatte flere af de mindre temaer. Denne side, ville i iteration II, blive ændret, som tidligere nævnt. Derudover, ønskede vi også, at lave en side om prævention, der skulle repræsenteres, af et stykke imitationshud, i latex, hvorigennem man ville kunne mærke en P-stavsattrap. Den sidste idé, vi ville føre ud i livet, var en side om menstruation, der skulle repræsenteres, ved hjælp af en interaktiv menstruationscyklus. Denne side, ville i iteration II, blive udskiftet, med en side dedikeret til den kvindelige kønsdel, som tidligere nævnt.

Vores udviklingsproces, i forbindelse med vores indhold til det fysiske produkt, har af flere årsager, medført et resultat, der fra visse vinkler kan ses, som værende kritisabel. Vi er i gruppen klar over, at første iteration af vores produkt, i høj grad var fokuseret på det mandlige køn, og på mandlige kønsdele. Dette mener vi dog selv, at have rettet op på i anden iteration, så vidt muligt, uden at gå på kompromis, med produktets formål. Vi har, som berørt, ikke nogen sider, der repræsenterer de, ifølge vores spørgeskema, mest efterspurgte temaer. Dette er endnu et offer for vores mål om, at bruge vores fysiske prototype, til primært at demonstrere, og celebrere de specifikke muligheder, der er ved vores platforms-

koncept. Vi ønskede altså at prioritere ideer, som trådte bedst i karakter, i disse muligheder, frem for de ideer, som var mest efterspurgte. Vi er i gruppen også klar over, at vores indhold, i høj grad er relateret til sex, på forskellige måder, frem for puberteten og kropsudviklingen. Dette er af samme årsager, som nævnt tidligere i dette afsnit. Derudover, er det også fordi, at de fleste temaer, som vi nåede frem til tidligere i processen, på den ene eller den anden måde, havde noget med sex at gøre, hvilket peger på et hul i den traditionelle seksualundervisning.

Dog har vi stadig skabt vores produkt, med alle besvarelserne i baghovedet, og vi har ikke dedikeret sider i bogen, til temaer, som slet ikke blev nævnt af flere i spørgeskemaundersøgelsen.

Test

Gruppen havde som tidligere skrevet, planlagt at teste produktet på mindst 5 elever fra 7. klasse. Desværre ramte de hårde Covid-19 nedlukninger specielt de kommuner vi bor i, hvilket gjorde det svært at finde testpersoner.
Vores originale plan for test af vores produkt, var at stille testpersonen en række spørgsmål omkring deres nuværende viden inden for seksualundervisning og derefter observere deres reaktioner på produktet. Vi ville også gerne høre deres personlige mening omkring den undervisning de havde modtaget, både i forhold til kvalitet og om den nuværende undervisning kunne holde testpersonens opmærksomhed. Derefter ville vi stille dem en række spørgsmål vedrørende deres oplevelse med produktet og om de følte de lærte noget af det. Vi ville bede dem sammenligne produktet med en ‘almindelig’ klasseundervisning.
Da Covid-19 restriktionerne trådte i kraft, prøvede gruppen så vidt muligt at justere testen til dem. Vi tilbød at komme til testpersonernes private adresse, ligge det afsprittet produkt ved døren og have spørgsmålene stillet over et video-opkald. Dette ville betyde at et gruppemedlem ikke kunne deltage i videoopkaldet, da de skulle være til stede til at hente produktet igen. Vi håbede dette medlem i mellemtiden kunne snakke med testpersonens forældre, for både at sørge for at testpersonen var alene med produktet men også for at høre forældres mening på vores produkt. Vi ønskede at isolere testpersonen fra dets forældre for at fjerne en mulig flov stemning og derved risiko for at testpersonen svarede anderledes på vores spørgsmål, end hvis forældrene var til stede. Der var desværre ingen der svarede på vores henvendelser i forskellige facebookgrupper og ingen i gruppens netværk passede på de krav vi havde for en testperson.

Det viste sig dog at et gruppemedlem for nyligt havde mødt en folkeskolelærer, Simon Søgaard, som underviser i biologi og har undervist i seksualundervisning for både 7, 8 og 9'ende klasse. Han kunne desværre ikke hjælpe os med at få kontakt til eleverne, da han holdte undervisningen over videoopkald, men ville gerne stille op til interview og kommentere på vores produkt.
Vi fik sat et videomøde op med ham og sendte ham derefter en video af hvordan vores produkt fungere og ser ud. Til selve mødet fik han en beskrivelse af hvad vores idé med produktet var, hvilke overvejelser vi havde gjort os i forhold til dens udseende, materialer og brug. Vi stillede ham en række spørgsmål angående hans position som lærer, hans holdninger til seksualundervisningen og derefter spørgsmål omkring vores produkt. Responsen på vores produkt var positivt. Han udtalte at vores produkt sagtens ville kunne fungere i en 7 klasse, men produktets funktionalitet ville variere alt efter hvilken type lærer der var til stede i undervisningen. Han foreslår at ændre indhold når vi kommer op i de ældre klasser, med emner der er lidt mere relevante for dem, som seksualitet og body-image (Bilag 1. Linje 154). Produktet vil sagtens kunne ligge bl.a. de ting man kan skaffe gennem CFU (Center for Undervisningsmidler) og være brugbart i en almindelig seksualundervisning. Gruppen er følte godt udtalelserne fra Simon kunne benyttes til vurdering af produktet, men ønsker selvfølgelig en bredere testning af produktet og håber at finde flere testpersoner inden den endelige eksamen.

Diskussion

Seksualundervisning er en svær størrelse, og det er derfor også svært at definerer, hvornår seksualundervisningen er god, og hvornår den er dårlig. Dog kan man differentiere de to, ved blandt andet at kigge på skolernes planlagte timetal, og lærernes udtalelser herom. Blandt andet i ALS research papir, en udtalelse fra en nuværende folkeskolelærer og utallige artikler bliver det nævnt, at folkeskolelærerne har for meget på deres tallerken. Noget vores interviewede skolelærer Simon Søgaard også pointerer. Men er det lærerens ansvar, at sørge for der bliver uddelt god og lærerig seksualundervisning, eller stammer problemet i virkeligheden et andet sted fra? Og hvordan løser man problemet, så elever kan få mere ud af deres seksualundervisning?
Hvis man kigger på det overordnede problem som værende at; skolerne har for meget på deres tallerken, så ville en mulighed for at løse det være, at timelægge seksualundervisningen (Pedersen et al, 2020), og lave en nations bred læreplan for netop dette. Men gør man dette, står man stadig med det samme problem, bare i et mindre omfang. Lærerne ville i det tilfælde have en arbejdsplan at gå ud fra, men mængden af indlæring og information der skal videregives, vil forblive det samme. Der kan dog

argumenteres for, at hvis lærerne bliver bedre klædt på til undervisningen, vil eleverne også få mere ud af den. I en perfekt verden, hvor man ikke skulle overveje ting som arbejdstimer om ugen og stress, ville problemet med manglende undervisningen have det løsningsforslag der hedder; timefastsat undervisning, og en national læreplan.
Derudover kan vores vurdering af design situationen som er, at emnets tabubelagte situation begrænser forbedringer på området. Det er blevet klart at ændringer på området er underlagt de nuværende normer, og kan forklare manglende udviklinger i seksualundervisningen.
Det skal også nævnes, at vi fra starten af ikke ønskede at udvikle et produkt, som var et lovforslag. Dette er der derfor blevet taget højde for, og vi er gået en anden vej med vores løsningsforslag. Desuden giver det også mulighed for at skifte ansvarsbyrden fra regeringen. Problemet er, at lærerne er pressede, og vi har forsøgt at aflaste dem, ved at udvikle et værktøj, som ikke kun kan være behjælpelig i undervisningen, men også være lærerig for eleverne. Dog er der yderligere faktorer der skal inddrages, da det ikke nødvendigvis er alle elever og skoler, der har lige meget økonomisk frihed, til indkøb af et fysisk produkt.
Blandt andet de rammer der bliver fremhævet i ALS researchs evalueringen, kan med fordel inddrages i et løsningsforslag. Der er givetvis en forskel på folkeskoler og private grundskoler, det kan give anlæg for at socioøkonomiske faktorer burde inddrages i et løsningsforslag. Først fordi, den enkelte skoleelev kan være underlagt en familiesituation der ikke tillader økonomien til at gå på en fri grundskole, som umiddelbart håndterer seksualundervisningen bedre som vist af ALS Research. Dernæst fordi forskellen på de to typer af skole kan angive at økonomiske forhold influerer hvor højt seksualundervisningen prioriteres.
Et andet aspekt som bliver frembragt er mangel på timekrav af seksualundervisning. Det viser sig, ifølge underviserne, at være det største benspænd for udførelsen af seksualundervisningen. På baggrund af dette, kan man i håb om at føre til en bedre forståelse for seksualundervisningens emner, arbejde mod at lave et produkt som ikke nødvendigvis indgår direkte i undervisningen, da den i forvejen er underlagt et stort pres for hvor meget der kan nås. For at afhjælpe potentielle økonomiske faktorer skal løsningsforslaget også planlægges ud fra hvordan det distribueres, da indkøbspris kan blive endnu en barriere for de dårligt økonomisk stillede, om det så er skolen eller privatpersoner. Der bliver også angivet at en stor del af underviserne ikke selv føler sig klædt på til at udøve undervisningen. Et fysisk produkt kan benyttes i forskellige sammenhæng, men for at imødekomme foregående problemstilling, kan det være fordelagtigt at overveje hvorvidt underviserne skal indgå i brugen af produktet.
Hvis produktet er tænkt til brug i undervisningen kan der på baggrund af analysen af ALS Researchs evaluering, opstå problemer med hvorvidt det overhovedet bliver indført fordi

tidsplanen, eller mangel deraf, ikke tillader det. Desuden kan undervisere potentielt have usikkerhed om hvordan de skal gribe det an.
Et produkt tænkt til privat brug vil imødekomme disse problemstillinger, men ikke umiddelbart de eventuelle problemstillinger som kan forekomme af socioøkonomiske forhold for den enkelte. Dette kan være et element som begrænser produktets løsning potentiale, hvis det ikke bliver udredt.
Med privat brug menes at den enkelte som udgangspunkt vil tage produktet hjem for at benytte det, derudover kan det også betyde privat fra skolen, men ikke nødvendigvis privat som person. Der kan være fordele i at have et produkt som bliver brugt i fællesskab men ikke inkludere en autoritet, som f.eks. en skolelærer, da emnerne i seksualundervisning kan anses som tabu.

Diskussion af produkt

Ideen bag vores produkt, distancerer sig i den grad, fra hvordan man her i landet, er vant til, at håndtere seksualundervisning. Det forekommer ud fra vores vurdering af designsituationen, at dette potentielt, vil kunne medføre modstand fra, både elever og forældre. Vi antager dog, at en afvigelse fra status quo, vil blive modtaget med glæde, eftersom vi i denne rapport har vist, at der ikke er udbredt tilfredshed, med status quo, indenfor dansk seksualundervisning. At skabe radikal innovation, frem for modulær innovation, kan også medføre, en øget risiko for fejltrin, og forkerte beslutninger. Vi mener dog, eftersom, vi ikke skulle skabe et markedsparat produkt, men i stedet skabe et akademisk løsningsforslag, at radikal innovation, ville være den foretrukne løsning. Netop dette, tillod os, at undgå design fixation, og udvide vores horisont. Netop at udvide vores horisont, virkede betydningsfuldt, hvilket som også fremlagt i denne rapport, problemstillingen omkring den danske seksualundervisning har eksisteret i en længere periode.

Valget om at bruge et fysisk produkt, som et løsningsforslag, er klart forbundet med flere risici, specielt hvis man sigter efter, at skabe et markedsparat produkt. Fysiske produkter, er i mange tilfælde, mere omkostelige at udvikle og producere, sammenlignet med digitale produkter. Udover dette, er det mere tids-og ressourcekrævende, at skabe nye iterationer, af et fysisk produkt, end det er for et digitalt produkt. Dette blev også gjort tydeligt for os, under udviklingsprocessen af vores produkt, i og med, at vores digitale produkt, avancerede langt hurtigere, og nemmere end vores fysiske produkt.

Årsagen til, at vi trods disse risici og ulemper, desuagtet valgte, at skabe et fysisk produkt, var at vi antog, at et fysisk produkt, ville have visse fordele, over et digitalt produkt. Vi har igennem vores liv oplevet, at finde megen misinformation på internettet. Vi antager at befolkningens yngre generationer, til stadighed vil finde mere og mere af deres informationer omkring livets mange spørgsmål, på internettet. Vi formoder, at den optimale måde, hvorpå man kan bekæmpe misinformation, er ved at fremlægge brugeren for korrekte informationer, der virker mere pålidelige, eller troværdige, end misinformationerne. Et fysisk produkt er, i vores øjne, et signal om troværdighed, en mere formel autoritet, end en hjemmeside kan udvise. Som nævnt i Designteoriafsnittet, er der en risiko vi løber. Men vi har opstillet et grundlag på baggrund af etiske beslutninger, om blandt andet en afvigelse fra heteronormativitet, som betyder at vi kan stå inde for vores design og den indflydelse på samfundet.

Det digitale rum, er mange steder designet specifikt til, at gribe brugerens opmærksomhed. Det digitale rum er altså en slagmark, hvor flere forskellige aktører, konstant bekriger hinanden, for at få brugerens opmærksomhed. For at vi, kunne fange brugerens interesse, formodede vi derfor, at det ville være langt mere effektivt, at skabe et fysisk produkt. Vi gik, i gruppen, også ud fra, at det at opleve et helt nyt fysisk produkt, altså en sansebog for unge, vil være langt mere interesseskabende, end endnu en informativ hjemmeside.

At vi, udover et fysisk produkt, også har valgt at skabe et digitalt produkt, samt en bro imellem de to, medbragte også visse negative sider. Vi var tvunget til, at uddelegere vores opmærksomhed og ressourcer, over et bredere felt, end hvis vi blot havde indsnævret vores opmærksomhed til ét produkt. Derudover afhænger virkningen af vores enkelte platforme, i høj grad også af hinanden. Vi har altså udvidet potentialet for fejl, overseelser og generelle problemer med vores produkt, ved at vælge, at udvikle to separate, men dog sammenhængende produkter.

Fordelen ved, at vi har valgt at lave to platforme, er at vi ikke behøver, at have en høj grad af informerende materiale i vores sansebog, til at udtynde effekten af det interessegribende aspekt af bogen. Årsagen til, at vi formoder, det er optimalt, at have den primært informerende del af produktet, på en digital platform, er fordi en digital platform er nemmere, billigere og hurtigere at opdatere. Hvilket er et vigtigt aspekt, når man taler om undervisning, da de informationer man videregiver, aldrig bør være forældede. Dette vil også have en effekt på produktets økonomi, og til dels imødekomme problematikker med socioøkonomiske forhold som begrænser de enkelte.

Man kunne have opnået, både et fysisk produkt, og mere dybdegående, online information, ved blot at lave vores ‘bro’ til allerede eksisterende digitale platforme. Dette ville have sparet os for en del ressourcer, vigtigst af alt, tid. Dette ville dog også betyde, at vi skulle gå på kompromis med indholdet, samt at det ikke ville give brugeren en strømlinet, og lige så troværdig oplevelse.

For ikke, at blive endnu mere design fixated, kunne man argumentere for, at vi burde have lavet mere dybdegående analyser, af flere af vores løsningsforslag. Dette ville have givet os et mere realistisk, og retfærdigt indblik i såvel fordelene, som ulemperne, ved samtlige ideer. Derudover, ville en analyse, og eventuelt en test, af flere af produkterne, have givet os et mere oplyst og fagligt grundlag, at vælge vores endelige produktidé ud fra. Omvendt, så valgte vi, at lave korte analyser af tre forslag, for at have et grundlag, at vælge ud fra. Dette tillod os at kunne prioritere flere ressourcer, heriblandt tid, til at fokusere på, og udvikle et enkelt produkt, eller i vores tilfælde, to platforme, der i samspil fungerer som ét produkt. Dette har været til gavn for os, på grund af den ressourceramme, som vi skulle arbejde inden for, i forbindelse med dette projekt. Hvis vi havde prioriteret samtlige ideer ligeligt, gennem en længere del af udviklingsprocessen, var vi ikke kommet lige så meget i dybden, med nogle af dem, som vi har formået, at komme med vores produkt.

Vi ønsker også at understrege, at vi ikke ser vores endelige produkt, som et markedsparat produkt. Vi ser det som et løsningsforslag, som en pretotype, der kan danne fundament, for en produktionsmodel, det kan kaldes et proof of concept. Årsagen til, at vi ikke nåede frem til et markedsparat produkt, er trefoldigt.

Den første er, den ressourceramme, som er afsat til projektet, her henviser vi specifikt til mængden af tid. Det er klart, at alt kan lade sig gøre, såfremt man har tid nok. Efter at have lavet et produkt, som vi mente ville kunne demonstrere konceptet med vores platforme, og hvilke muligheder, der ligger i dem, valgte vi at prioritere mere tid til selve rapporten, og den mere humanistiske del, af HumTek bacheloren.

Dernæst er en af årsagerne, at vi i indledningen af produktudviklingsprocessen, valgte at sætte vores ambitioner relativt højt, vi ønskede at udvikle et produkt, som ville have en faktisk mulighed for, at være et løsningsforslag til vores problemformulering. Vi ønskede ikke, blot at skabe et simpelt produkt, der ville besidde meget lidt potentiale for, rent faktisk at gøre en bemærkelsesværdig forskel.

Sidst, men ikke mindst, var en af vores helt store udfordringer, selvfølgelig Covid-19 pandemien. Denne pandemi satte en begrænsning for, hvor ofte vi ønskede at mødes fysisk, og selvom dette ikke påvirkede vores arbejdsforløb i forhold til den digitale del af produktet, påvirkede det i høj grad vores arbejde på den fysiske del af produktet. Vores arbejde blev specielt påvirket, efter RUCs værksted lukkede helt. Herefter har vi måtte færdiggøre produktet, til så høj en standard som vi kunne, i vores egne hjem. Dette har mildest talt, været en udfordring.

Konklusion

Vores opgave har til formål, at besvare vores problemformulering, som lyder på: Hvordan sørger man for at unge får mere ud af Seksualundervisningen?
Vi har i vores rapport, vist og argumenteret for, at seksualundervisningen I Danmark, har fejl og mangler, med rødder i, hvordan den bliver implementeret. Vi går derfor, med vores produkt, uden om seksualundervisningens traditionelle rammer, ved at skabe et supplement, der er rettet direkte mod målgruppen, uden om grundskolen.

Seksualundervisningen har været under kritik i en længere periode, og vi bedømmer at blandt andet emnets tabubelagte natur har begrænset udviklinger på området, også fra regeringens, kommunens eller skolernes side. Herudover har den tabubelagte natur også sat begrænsninger for vores designløsning, da vi som gruppe er underlagt normer fra en tid hvor seksualundervisningen havde en anden betydning for samfundet.
Vi har skabt et produkt, der erstatter grundskolens traditionelle undervisningsformer, og som vi formoder, vil skabe interesse, og derigennem læring for målgruppen, ved at aktivere dem gennem interaktive elementer, og selvstændig undervisning, i seksualundervisningens emner.
Hvordan sørger man for, at unge får mere ud af Seksualundervisningen?
For at imødekomme problematikkerne om at lærerne ikke har nok ressourcer, har vi udviklet et produkt som kan fungere som bro til seksualundervisningens emner, og vi har inkluderet det fysiske og standardiserede aspekt af vores produkt, for at skabe engagement og at alle vil kunne få det samme ud af produktet. Produktet kan benyttes privat, eller som et led i undervisningen. Et problem med seksualundervisningen er, at materialet ofte skal opdateres, da seksualundervisning i form at etik, grænser og identitet hele tiden flytter sig. Vores produkt vil kunne hjælpe en del af disse ting på vej, så længe produktet kun fokusere på de fysiske aspekter af seksualundervisningen, da det ikke er noget der ændre sig fra år til år. Hud vil føles på samme måde, sæd vil ikke ændre udseende.

Det er derfor vigtigt at nævne, at vi ikke prøver at løse den overordnede problemstilling der har hersket i skolernes seksualundervisning længe, i form af en manglende seksualundervisning, men at vi forsøger at aflaste lærerne ved at udvikle et supplement til seksualundervisning, og dermed hjælpe seksualundervisningen i den rigtige retning.
Det vil hjælpe at give lærer mere tid til at forberede deres undervisning, samt give dem tydeligere retningslinjer for hvilke emner der burde rundes i de forskellige klassetrin. Dog er det vigtigt at sætte mål i stedet for krav, da krav kan risikere at undervisningen ikke bliver dybdegående nok. Vi kan, ud fra vores analyser, konkludere, at seksualundervisningen i Danmark er mangelfuld, og vi kan yderligere del-konkludere ud fra ovenstående diskussioner og analyser, at en aflastning af det pres, der ligger på underviserne, vil skubbe seksualundervísningen i den rigtige retning. Derudover er Danmark også blevet ramt af en pandemi, midt i projektets mest kritiske punkter - da vi stod klar med en færdig prototype, lukkede landet ned. Det var derfor nærmest umuligt, at få vores produkt testet af vores målgruppe, som er 7.klasses elever. Vi kan derfor kun kontemplerer over hvilken slags feedback vi ville have fået, lad det være negativt som positivt.
Vi kan på baggrund af vores rapport anskue at vores fysiske produkt har god mulighed for at hjælpe unge til at få mere ud af seksualundervisningen, og derudover gavne forståelse af seksualundervisningens emner blandt unge. Fordi det undgår de identificerede problemer med seksualundervisningens udførelse i grundskolen.
Det er nødvendigt at afprøve produktet på målgruppen, for at konkludere definitivt hvorvidt det er tilfældet.

Tidsplan

- 8/9

  Gruppen havde det første møde efter at have besluttet vores problemformulering. Vi oprettede også en Discord server til nemt at kunne snakke sammen, dele links og billeder.
  Mødet blev holdt fysisk og på opbagning af vores intro-vejledere talte vi om hvert medlems styrker og svagheder, samt hvilke forventninger gruppen havde til projektet. Der blev diskuteret en dagsorden for ting der skulle gennemgås næste møde.

- 9/9

  Gruppen satte rammerne for vores spørgeskema op. Dette ville ikke blive sendt før næste møde, for at give alle medlemmer en chance for at tænke over ting vi evt. havde

glemt at formulere i spørgeskemaet.
Vi gav os selv lektier for, i form af at finde 2 tekster til kildebrug til vores opgave.

- 17/9

Gruppen holdte møde hvor vi tjekkede på vores spørgeskema, samt udarbejde nogle mails til Sexologer. Disse bliver ikke sendt før senere, for at give gruppen mulighed for at tænke over evt. spørgsmål eller formuleringer vi mangler

- 18/9

Vores første møde med vores vejleder. Mødet foregik over Zoom og fik beroliget gruppen på nogle punkter bl.a. vores mangel på en problemformulering. Kristine fortalte om nogle former for oplevelses design, der senere ville gå hen og inspirere os i vores designproces.
Idéen med at have et digitalt aspekt bliver for første gang nævnt i form af en app. Denne app, kommer til at gå igen i flere af vores processer, indtil den bliver til hvad der nu er vores hjemmeside

- 20/9

Vi udarbejder en række mails til folkeskoler og beder dem redegøre for deres seksualundervisning. En lektie for gruppen bliver at sende disse mails til minimum 10 skoler. Gruppen bliver opdelt i forskellige regioner af Danmark, for at sikre at der ikke bliver sendt dobbeltmails ud. Erin får til opgave at sende Sexolog mails til så mange hun kan.

- 23/9

Universitets workshops uger starter. Gruppen diskutere hvilke workshop medlemmerne er kommet på og til hvilken nytte det kan være for projektet. Medlemmerne Kristoffer og Erin er kommet på FabLabs workshop, som senere viser sig at være en stor hjælp indtil dets nedlukning grundet Covid-19.
Gruppen aftaler at sætte projektet til side for fuld fordybelse af workshops.

- 8/10

Gruppen begynder at udarbejde afleveringen til Problemformuleringsseminaret. De næste 2 møder bliver brugt på dette; d. 11/10 og d. 14/10

- 20/10

Gruppen har et møde hvor diverse ting bliver diskuteret. Vi tager en masse feedback fra problemformuleringssemniaret og skriver det ind i vores opgave. En masse ting i vores

opgave skal defineres bedre for læseren, samt en masse grammatiske fejl og gentagelser.

- 27/10

Gruppen begynder her rigtig at brainstorme idéer. En masse idéer bliver brainstormet, og vi ser både app og oplevelsesdesign gå igen. ‘Kasse til unge’ bliver her også bragt på banen, som kommer til at blive vores projekt, indtil et senere møde.

- 28/10

Vi beslutter os for at bringe App, Oplevelses Design og Kassen til Unge, til et møde med vores vejleder for at høre hendes meninger, da gruppen her ikke længere kunne komme til enighed. Der blev udtænkt forskellige idéer hvori man kunne bruge alle aspekterne, men vi blev enige om at det var for ambitiøst inden for både tidsramme og en voksende pandemi.

- 10/11

Vi snakker med vejlederen og beslutter os for ‘Kassen til Unge’. Vi planlægger et møde til nærmere snak omkring produktet

- 19/11

Vi starter med at diskutere hvilke ting der skal i denne kasse. Gruppen snakker om forskellige ting, der er muligt at lave fysiske, samt hvad vi kan tillade os at putte i denne kasse. Mange ting der bliver foreslået er noget der allerede findes i form af Sex og Samfund. Vi ser vores spørgeskema til råds, for at se hvad folk ønskede de havde i deres seksualundervisning, men mange af de ting der går igen har vi svært ved at formulere i form af et fysisk objekt.
Snakken om det fysiske aspekt af denne kasse, får et medlem til at foreslå en ‘føle, røre bog’. En bog der lader brugeren røre og føle ting man normalt ikke har adgang til i seksualundervisningen. Dette møde fastsætter vores endelige projekt, og derfra opdeler gruppen sig i to. 2 til at lave en hjemmeside, 2 til at lave bogen og 1 til at være med begge steder so opbakning og sørge for at begge dele gør det sammen

- 30/11

Gruppen begynder at tage ordentlig fat i at få bragt produktet til live. Gruppen bruger FabLabs faciliteter til at lave siderne til bogen. Der bliver også udeligeret opgaver til medlemmerne i form af at finde testpersoner.

- 8/12

Vi præsenterer vores nye produkt til vores vejleder, samt stiller spørgsmål til vores rapport.

- 16/12

Vi får en substitut-vejleder til at gennemgå vores rapport og give feedback. Han får udpeget en masse mangler ved rapporten, som får gruppen til at lægge planer om at skulle skrive minimum 1600 tegn pr. dag pr. person indtil d. 19.

- 19/12

Gruppen mødes og går rapporten igennem, sætning for sætning. De resterende opgaver bliver uddelt til lektie til næste dag

- 20/12

Gruppen mødtes for sidste gang for at redigere rapporten igennem. Der er blevet aftalt at sende rapporten samme aften.

Litteraturliste

Aarhus Universitet. (N.d.) Besøgt 20. 12. 2020. *Homoseksualitetsbegrebet i Danmark*. Https://Danmarkshistorien.Dk/Leksikon-Og-Kilder/Vis/Materiale/Homoseksualitetsbgrebet-i-Danmark/.

ALS Research (2019). Evaluering af Sundheds- Og Seksualundervisning og Familiekundskab (SSF)

ALS Research Bilag (2019). Evaluering af Sundheds- Og Seksualundervisning og Familiekundskab (SSF)

Ammundsen, E. R., & Hansen, M. V. (2019, October 5). Kritik af seksualundervisningen: For lidt fokus på nydelse og orgasmer. *DR*. https://www.dr.dk/nyheder/indland/kritik-af-seksualundervisningen-lidt-fokus-paa-nydelse-og-orgasmer

Bertelsen, Anja. (1998): Unge er dygtige eksperter. Aktuel. https://apps-infomedia-dk.ep.fjernadgang.kb.dk/Mediearkiv/link?articles=Z5183683

B.T. (1996) Fakta om Sex og Samfund https://apps-infomedia-dk.ep.fjernadgang.kb.dk/Mediearkiv/link?articles=AZ634016

Gates, G. J. (2011). How Many People are Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender? *UCLA: The Williams Institute*. Retrieved from https://escholarship.org/uc/item/09h684x2

Hattie, J. (2009): Visible Learning. A Synthesis of over 800 Meta-analysis relating to Achievement.

Jørgensen, Niels. forelæsning (3.11.2020): Trin 1. Teknologiers indre mekanismer og processer. Samt mere introduktion til hele kurset., Teknologiske systemer og artefakter, Humanistisk-Teknologisk Bacheloruddannelse, Roskilde Universitet.

Kinsey, A. C., Pomeroy, W. B., & Martin, C. E. (1948). *Sexual behavior in the human male.* Saunders.

Kjærgaard, J. J., (1990) Sundhed og sex i skolen. Berlingske tidende https://apps-infomedia-dk.ep.fjernadgang.kb.dk/Mediearkiv/link?articles=AZ179532

McDermott, E. & Hansen, K. B., Stjernø M. R., Isø, N. V., Trojahn, M. H. (2020) Spørgeskemaundersøgelse omkring seksualundervisning. https://docs.google.com/spreadsheets/d/1focnFPPab02kN93U7bl3woHQsaMAx69suyS0t7xBW1o/edit?usp=sharing

Metzler, J. og Woessmann, L. (2010): "The Impact of Teacher Subject Knowledge on Student Achievement: Evidence from Within-Teacher Within-Student Variation" i: Journal of Development Economics, 99:3111.

Nielsen, J., & Landauer, T. K. (1993, May). A mathematical model of the finding of usability problems. In Proceedings of the INTERACT'93 and CHI'93 conference on Human factors in computing systems (pp. 206-213).

Okholm, A. K. R. (1999) Seksualundervisning for dårlig. Politiken. https://apps-infomedia-dk.ep.fjernadgang.kb.dk/Mediearkiv/link?articles=Z4557430

Politiken A (1984) Unge snakker bedst om sex med læreren. https://apps-infomedia-dk.ep.fjernadgang.kb.dk/Mediearkiv/link?articles=B0438115.

Politiken B (1984) Fortsætter med pornohæfterne https://apps-infomedia-dk.ep.fjernadgang.kb.dk/Mediearkiv/link?articles=B0449563

Politiken C (1984) Politisk pornodebat https://apps-infomedia-dk.ep.fjernadgang.kb.dk/Mediearkiv/link?articles=B0450437

Pedersen, E., Holme, R., Lærerstuderendes Landskreds, Christensen, B. B., Sex og Samfund.(2020, September 29). Seksualundervisning fylder 50 år – god seksualundervisning i Danmark er en mangelvare. *Berlingske.Dk*. https://www.berlingske.dk/kronikker/seksualundervisning-fylder-50-aar-god-seksualundervisning-i-danmark-er

Pries-Heje, Jan. forelæsning 6.10.2020 : Kreativt design, Kursus Design og Konstruktion, Humanistisk-Teknologisk Bacheloruddannelse, Roskilde Universitet.

Ritzaus Bureau (1991): Utilstrækkelig Utilstrækkelig seksualvejledning af unge https://apps-infomedia-dk.ep.fjernadgang.kb.dk/Mediearkiv/link?articles=A0137130

Schulz, A., & Pedersen, U. (2013, January). *Sundheds-og Seksualundervisning. Model til kvalificering af seksualundervisningen i grundskolen*. Rounborgs grafiske hus.

Thorsen, L. (2020, November 10). Nu får “samleje” ny betydning i ordbogen. *Politiken*. https://politiken.dk/kultur/art7987400/Nu-f%C3%A5r-samleje-ny-betydning-i-ordbogen

Tiedt, K. (2020). *Orgasmebogen*. Gyldendal.

Urban (2010): Politikere vil have mere sex på skoleskemaet. https://apps-infomedia-dk.ep.fjernadgang.kb.dk/Mediearkiv/link?articles=e1e09d00

Venable J.R. (2014) Using Coloured Cognitive Mapping (CCM) for Design Science Research. In: Tremblay M.C., VanderMeer D., Rothenberger M., Gupta A., Yoon V. (eds) Advancing the Impact of Design Science: Moving from Theory to Practice. DESRIST 2014. Lecture Notes in Computer Science, vol 8463. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-06701-8_25

WHO (2019, August 27). *Sexual health*. World Health Organization. https://www.who.int/health-topics/sexual-health#tab=tab_1

Bilag 1: Interview med Simon Søgaard

Bilag 2: Gruppens Spørgeskema

Bilag 3: Gruppens Kalender

Bilag 4: Gruppens Storyboard-Design

Bilag 5: Billeder af Gruppens Produkt