



Det sidste års klimaudspil omhandler mange af de samme faglige emner — men gør tydeligt udtryk for partiernes vinkler på de politiske emner.

## Argumentationstyper i danske klimaudspil

Partiernes klimaudspil favner bredt i temaer og emner — men hvordan vinkles deres argumenter? Og rammer de forbi vælgerne?

De fleste partier i folketinget har det sidste år udgivet klimaudspil med målsætninger for landbrug, energi og transport. Udspillene beskæftiger sig gennemgående med politiske strategier for blandt andet afgifter, ressourcefordelinger og andre omlægninger indenfor den grønne omstilling frem til 2030 og 2050.


Men bag ved de mange argumenter for målsætningerne gemmer partiernes forforståelser og formål sig i retorisk vinkling.

Vi har kigget på tre væsentlige klimaudspil; regeringens og Socialdemokratiets — i det de repræsenterer de to største partier i valgkampen samt Enhedslistens, da de udgør det næststørste oppositionsparti under Socialdemokratiet.

Under overemnerne landbrug, energi og transport vinkler regeringens udspil gennemgående deres argumenter i temaerne økonomi og forskning. Derudover underbygger de ofte deres egen troværdighed ved at inkludere Danmarks position som 'Grønt foregangsland', samt ros til valgperiodens tidligere successer: »I juni 2018 samlede regeringen alle

Folketingets partier om den grønneste og bredeste energiaftale i Danmarkshistorien«. En argumenttype der muligt kan virke afdæmpende for den grønne omstilling.

Hvorfor kæmpe for omstilling, hvis vi allerede er blandt de bedste?

→ **Læs også: Her er otte af hovedpunkterne i FN's længe ventede klimarapport** 

Socialdemokratiet fokuserer, ligesom regeringen, meget på økonomi og forskning, men de inddrager også ofte temaer som miljø og tilbageskuende tradition. I tråd med deres pendant til 'Make America Great Again';

»Danmark skal igen være en Grøn Stormagt«, appellerer de ofte til læserens kulturforståelse af dansk tradition og historiefortælling.

I modsætning til regeringen og Socialdemokratiet appellerer Enhedslisten kun én gang til forskning, og de fokuserer i stedet på social lighed og økonomiske strategiplaner for en klimalov, der kan gøre det muligt at overholde Paris-aftalen.

Men udspillet LIX-tal er dog en del højere end de andre to, og formidlingen snubler over de mange planer og ambitioner. Målgruppen virker ihvertfald til at være Statskundskabsstuderende.

### **Poltikerne har et kommunikationsproblem**

En fokusgruppeundersøgelse viser dog, måske ikke overraskende, at der er et skel mellem udspillets temaer i vinkling og en gruppe danske vælgers diskussion af klimadebatten.

Eksempelvis virker regeringens argumentationer om fx. forskning og 'Grønt foregangland', umiddelbart modsat på vælgerne, der synes, at det forringer deres troværdighed.

En deltager kommenterer at regeringens insisterende gentagelse af »Vi har været ude med en meget ambitiøs aftale« ender med at virke som

udenomsnak, og at det i stedet virker som om at det: »betyder ingenting for jer«.

Derudover virker det til, at Socialdemokratiet og regeringens fokus på forskning ikke er i hus hos vælgerne. Fokusgruppen blev enige om, at den type argument om investering i forskning virker som en dårlig undskyldning for at »komme hen til et sted, hvor vi ikke skal gå på kompromis med vores livsstil«.

»Det er sådan et argument, der stopper udviklingen. Jeg har svært ved at forestille mig, at det er nok. At vi kan nå det«. Siger deltager i fokusgruppeundersøgelse.